

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2 i art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84, a także art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. – *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 2 pkt 3, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku MARS Sp. z o.o. S.K.-A. ul. Namysłowska 9B, 63-640 Bralin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

o r z e k a m

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa zakładu produkcji mebli tapicerowanych MARS Sp. z o.o. S.K.-A. w Bralinie”, zlokalizowanego na działkach numer 788/2 i 788/4, obręb geodezyjny Bralin, gmina Bralin, powiat kępiński, województwo wielkopolskie.
- II. Określić**, zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b ustawy *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:
 1. Projektowaną halę namiotową przeznaczyć wyłącznie na cele magazynowe.
 2. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie wprowadzać dodatkowych źródeł ciepła oraz dodatkowych punktowych źródeł hałasu.
 3. Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
 4. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. 6:00 – 22:00.
 5. Zorganizować plac budowy i jego zaplecze oraz drogi dojazdowe z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
 6. Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.
 7. Teren przedsięwzięcia wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych.
 8. Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.
 9. Powierzchnię terenu przeznaczoną do garażowania sprzętu mechanicznego oraz magazynowania olejów i innych substancji niebezpiecznych uszczelnić w sposób uniemożliwiający przedostanie się ewentualnych zanieczyszczeń płynnych do środowiska gruntowo-wodnego.
 10. Naprawy wykorzystywanego sprzętu dokonywać w miejscach do tego przystosowanych.

11. Odpady magazynować w sposób selektywny, w pojemnikach lub kontenerach, w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez wyspecjalizowane podmioty.
12. Wodę na potrzeby zakładu pobierać z gminnej sieci wodociągowej.
13. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.
14. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych budynków oraz terenów utwardzonych po oczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych odprowadzać do rowu zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym.
15. Przy organizacji placu budowy należy zwrócić uwagę, aby stosowane urządzenia budowlane spełniały wymagania w zakresie emisji hałasu do środowiska, wynikające z rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. 2005 nr 263 poz. 2202 zm.), a ciężkie maszyny budowlane należy wyposażyć w odpowiednie zabezpieczenia akustyczne.
16. W czasie realizacji inwestycji powierzchnia dróg dojazdowych znajdujących się poza i na terenie inwestycji, gdzie odbywa się ruch pojazdów, w okresach suszy należy zamiatać, ewentualnie polewać wodą celem ograniczenia pylenia z placu budowy.
17. Ograniczyć maksymalnie ilość i prędkość poruszających się po zakładzie pojazdów, aby dotrzymane zostały dopuszczalne poziomy hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie.

III. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

UZASADNIENIE

Na wniosek spółki MARS Sp. z o.o. S.K.-A. z siedzibą przy ul. Namysłowskiej 9B, 63-640 Bralin, wszczęto w dniu 23.04.2021 roku postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu produkcji mebli tapicerowanych „MARS” Sp. z o.o. S.K.-A. w Bralinie. Do wniosku dołączona została karta informacyjna przedsięwzięcia, wyrys z mapy ewidencyjnej, uproszczony wypis z rejestru gruntów, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Na podstawie dostępnych dokumentów organ ustalił, że teren planowanej inwestycji nie posiada uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W niniejszym postępowaniu administracyjnym bierze udział powyżej 10 stron (właściciele działek objętych inwestycją oraz właściciele działek, znajdujących się w odległości 100 m od granic terenu planowanego przedsięwzięcia).

W toku postępowania, Wójt Gminy Bralin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 06.05.2021 r. znak OŚ.6220.12.2020 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 06.05.2021 r. znak OŚ.6220.12.2021, a także do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie pismem z dnia 06.05.2021 r. znak OŚ.6220.12.2021, o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Ponadto, zgodnie z art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, obwieszczeniem znak OŚ.6220.12.2021 z dnia 07.05.2021 r. organ decyzyjny zawiadomił strony postępowania o jego wszczęciu i możliwości czynnego udziału w każdym jego stadium, a także o wystąpieniu do organów opiniodawczych.

Na kolejnym etapie postępowania Dyrektor Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 25.05.2021 r. znak PO.ZZŚ.435.148.2021.AN.1 wezwał organ prowadzący postępowanie do uzyskania od Inwestora dodatkowych wyjaśnień. W związku z powyższym, Wójt Gminy Bralin pismem znak OŚ.6220.12.2021 z dnia 27.05.2021 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Powyższe wyjaśnienia zostały przedłożone 24.06.2021r. i wraz z pismem przewodnim z dnia 25.06.2021 r. przekazane do Zarządu Zlewni w Kaliszu.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-IV.4220.765.2021.MDK.1 z dnia 26.05.2021 r. poinformował tutejszy organ, że z uwagi na trwającą analizę dokumentacji oraz stan epidemii COVID-19, stosowna opinia zostanie wydana w późniejszym terminie. Następnie pismem znak WOO-IV.4220.765.2021.MDK.2 z dnia 09.06.2021 r. ww. organ opiniodawczy wezwał Wójta Gminy Bralin o uzasadnienie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia. Wyjaśnienia w przedmiotowym zakresie zostały przekazane na piśmie znak OŚ.6220.12.2021 z dnia 17.06.2021 r.

Pismem znak WOO-IV.4220.765.2021.MDK.3 z dnia 07.07.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zawiadomił tutejszy organ o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy do 21.07.2021 r.

W odpowiedzi na pismo o wydanie opinii Dyrektor Zarządu Zlewni w Kaliszu wydał opinię znak PO.ZZŚ.2.435.148.2021.AN.2 z dnia 12.07.2021r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Podobnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie wydał opinię znak ON-NS.7041.30.2021 z dnia 25.05.2021 r., w której wskazał, iż nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak WOO-IV.4220.765.2021.MDK.4 z dnia 20.07.2021 r., wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wszystkie ww. organy wskazały na konieczność zapisania w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Obwieszczeniem znak OŚ.6220.12.2021 z dnia 28.07.2021 r. zawiadomiono strony postępowania o wydanych opiniach, a także o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranego materiału dowodowego przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu produkcji mebli tapicerowanych.

Po wnikliwym przeanalizowaniu posiadanych dokumentów ustalono ostatecznie, iż planowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zaliczana jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Jednocześnie przedsięwzięcie zrealizowane zostanie na terenie zakładu kwalifikowanego do § 3 ust. 1 pkt 14 ww. rozporządzenia.

Ponadto biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, a także opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego znak ON-NS.7041.30.2021 z dnia 25.05.2021 r., oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu znak PO.ZZŚ.2.435.148.2021.AN.2 z dnia 12.07.2021r., a także opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-IV.4220.765.2021.MDK.4 z dnia 20.07.2021r., w których stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, odstąpiono od nałożenia na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 64 ust. 3a cytowanej wcześniej ustawy organy opiniujące wskazały w swoich opiniach na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, co znalazło swoje odzwierciedlenie w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Mając na uwadze zapisy art. 84 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* w

przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a ww. ustawy.

Odnosząc się do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, przeanalizowano rodzaj, charakterystykę i usytuowanie przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, rodzaj, skalę i czas trwania oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia. Ponadto wzięto pod uwagę usytuowanie inwestycji na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000.

Na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że w ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje rozbudowę istniejącego zakładu zajmującego się produkcją mebli tapicerowanych o magazynową halę namiotową. Przedsięwzięcie zaplanowano na działkach nr 788/2 i 788/4, obręb Bralin, gmina Bralin. Jego realizacja nie będzie się wiązała z prowadzeniem prac rozbiórkowych. Obecnie na terenie zakładu znajdują się: dwa budynki produkcyjno-magazynowe, budynek magazynowy, budynek produkcyjny, dwie magazynowe hale namiotowe oraz budynek administracyjny. Produkcja prowadzona jest w dwóch budynkach produkcyjno-magazynowych i jednym produkcyjnym. Do głównych czynności realizowanych na terenie zakładu należą: montaż szkieletów meblowych, wiercenie otworów montażowych, rozkrój i szycie pokryć meblowych, tapicerowanie, pakowanie wyprodukowanych mebli oraz ich magazynowanie. Magazynowanie odbywa się na regałach oraz na ustawionych w magazynach paletach. Przemieszczanie towarów w magazynach prowadzone jest przy użyciu wózków, tzw. paleciaków ręcznych lub elektrycznych. W ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca planuje posadowienie namiotowej hali magazynowej o wysokości do 9 m. Hala ta wykonana zostanie jako obiekt szkieletowy pokryty materiałem wykonanym z tworzywa. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż w hali prowadzone będzie wyłącznie magazynowanie szkieletów mebli, pianki poliuretanowej i tkanin do tapicerowania. Mając na uwadze powyższe, w warunkach niniejszej decyzji ujęto, aby projektowaną halę przeznaczyć wyłącznie na cele magazynowe. Rozbudowywany zakład będzie funkcjonował tak jak obecnie, tj. wyłącznie w porze dziennej, w godzinach od 8 do 16. Zakłada się, iż po rozbudowie zatrudnienie docelowe będzie wynosiło około 121 osób. Obsługa komunikacyjna zakładu tak jak dotychczas prowadzona będzie z wykorzystaniem transportu kołowego.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit h oraz w art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit. a, c, d i g ustawy *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia występują grunty rolne, droga, obiekty produkcyjno-magazynowo-usługowe i obiekty klubu sportowego. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości około 30 m od terenu przedsięwzięcia w kierunku wschodnim i są to tereny obiektów sportowych, które jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia wykorzystywane są w porze dnia. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości około 180 m w kierunku wschodnim i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, iż istniejące hale namiotowe nie posiadają systemów wentylacji mechanicznej i grawitacyjnej. Pozostałe istniejące obiekty wentylowane są grawitacyjnie ze wspomaganie mechanicznym z wykorzystaniem wentylatorów i centrali wentylacyjnych nawiewno –wywiewnych. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż emisja hałasu z zewnętrznych urządzeń wentylacyjnych zainstalowanych na dachach budynków występuje przez całą dobę. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby planowana hala miała być wyposażona w urządzenia wentylacyjne, wobec powyższego nie zostaną zlokalizowane nowe punktowe źródła hałasu. W związku z czym w decyzji zawarto warunek, aby nie wprowadzać dodatkowych punktowych źródeł hałasu. Źródłem emisji hałasu będzie również ruch pojazdów osobowych i ciężarowych. Przewiduje się, iż po realizacji przedsięwzięcia ruch pojazdów ciężarowych będzie na poziomie 16 pojazdów dziennie, natomiast ruch pojazdów osobowych na

poziomie 61 pojazdów dziennie. Ruch pojazdów będzie miał miejsce wyłącznie w porze昼iennej, w godzinach pracy zakładu. Z przedłożonego modelowania akustycznego wynika, iż nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112). Uwzględniając rodzaj planowanego przedsięwzięcia i jego lokalizację w otoczeniu terenów niezagospodarowanych, drogi, w oparciu o przedstawione wyniki obliczeń, oraz biorąc pod uwagę odległość terenów chronionych akustycznie względem planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Nadmienić należy także, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie jak wyżej wskazano funkcjonującego zakładu, w otoczeniu istniejącej zabudowy przemysłowej, gdzie klimat akustyczny kształtowany jest przez istniejące już źródła hałasu. Uciążliwości akustyczne mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia i będą powodowane budową. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Z uwagi na lokalizację terenów chronionych akustycznie w niniejszej decyzji wskazano, aby prace oraz ruch pojazdów na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia. Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g, biorąc pod uwagę zapisy karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, iż woda dostarczana jest z sieci wodociągowej. Woda wykorzystywana jest do celów bytowych. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe są i będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż wody opadowe i roztopowe z połąci dachowych obiektów znajdujących się na terenie zakładu są odprowadzane do wewnętrznego systemu kanalizacji deszczowej, a następnie są one odprowadzane do rowu melioracyjnego R-72 zlokalizowanego na działce nr 793. Wody opadowe z powierzchni utwardzonych (drogi, place, parkingi,) również są odprowadzane do wewnętrznego systemu kanalizacji deszczowej, a następnie do ww. rowu melioracyjnego. Przed odprowadzeniem do rowu wody z powierzchni utwardzonych są oczyszczane w osadniku zintegrowanym z separatorem substancji ropopochodnych. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, iż wnioskodawca posiada pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie oczyszczonych wód opadowych do rowu melioracyjnego na działce nr 793, obręb Bralin, a projektowana hala magazynowa nie zmieni warunków tego pozwolenia. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e ustawy *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* należy uznać, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Mając na uwadze rodzaj i treść złożonej dokumentacji, przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając cechy i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie spowoduje ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Planowane przedsięwzięcie charakteryzować się będzie oddziaływaniem na klimat. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo

niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery będzie głównie ruch pojazdów spalinowych. Wielkość natężenia ruchu pojazdów po terenie przedsięwzięcia wyklucza możliwość jego oddziaływania w sposób istotny na czynniki klimatotwórcze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. f ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* ustalono, że gospodarowanie odpadami w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace budowlane. Wszystkie powstające odpady będą segregowane i przekazywane podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenia w celu dalszego ich zagospodarowania. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą m.in. odpady poprodukcyjne, odpady sorbentów i materiałów filtracyjnych, odpady opakowaniowe, odpady zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych oraz odpady socjalno-bytowe. Powstające na etapie potencjalnej likwidacji odpady budowlane również winny być przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom

Uwzględniając przyjęte założenia, biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. d ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem prac budowlanych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, iż budynek magazynowy i hale namiotowe nie są ogrzewane. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, że przewiduje się ogrzewanie projektowanej hali namiotowej. Wobec powyższego celem ochrony powietrza atmosferycznego w niniejszej decyzji wskazano, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie wprowadzać nowych źródeł ciepła. Istniejące obiekty produkcyjne ogrzewane są za pomocą dwóch kotłów węglowych o mocy do 300 kW każdy. Budynek administracyjny ogrzewany jest z wykorzystaniem kotła gazowego o mocy 100 kW. Źródłem emisji do powietrza oprócz ww. instalacji spalania paliw jest również proces cięcia płyt i drewna, który wiąże się głównie z emisją pyłów. Ponadto prowadzony w zakładzie proces klejenia pianki realizowany z wykorzystaniem klejów zawierających LZO, stanowi źródło emisji tych związków do powietrza. Źródłem nieorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza będą poruszające się pojazdy osobowe oraz ciężarowe. Uwzględniając przyjęte założenia, rodzaj przedsięwzięcia, brak dodatkowych źródeł emisji do powietrza należy uznać, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i oraz j ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, oraz charakter inwestycji, na podstawie ogólnodostępnych informacji ustalono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód gruntowych; strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; obszarach górskich, leśnych oraz obszarach przylegających do jezior. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby przedsięwzięcie zlokalizowane zostało na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Nie stwierdzono również, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 pkt. e ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym ok. 4,7 km od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Baranów PLH300035. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów nie

przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt. 1 lit. c ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz założenia przyjęte w przedłożonej dokumentacji, należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. k ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* ustalono, iż według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600081, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Ww. JCWPd jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Ponadto inwestycja leży na terenie zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW60002318424 – Niesób do Dopływu z Krążkowych o statusie naturalna części wód, o dobrym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. b oraz pkt. 3 lit. f cytowanej wcześniej ustawy oraz biorąc pod uwagę zapisy karty informacyjnej przedsięwzięcia i uwzględniając istniejące w rejonie zainwestowania uwarunkowania przestrzenne, wielkość emisji oraz lokalizację przedsięwzięcia, nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze oraz znaczących powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Planowane przedsięwzięcie będzie powiązane z istniejącym zakładem i wykorzystywane na jego potrzeby.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 cytowanej na wstępie ustawy z dnia 3 października 2008 r. - *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, nie przeprowadzono postępowania z udziałem społeczeństwa.

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zgodnie z art. 10 i 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego*, obwieszczeniem znak OŚ.6220.12.2021 z dnia 28.07.2021 r. zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się oraz wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, ani zastrzeżenia.

Stosownie do art. 84 ust. 1 ww. ustawy w niniejszej decyzji stwierdza się brak przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania z udziałem społeczeństwa.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Podstawę dla organu administracji do działania w przedmiotowym zakresie stwarza art. 75 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przepisy te stanowią między innymi, iż *organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt*. Obowiązek uzyskania tej decyzji wynika natomiast z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ww. ustawy, według którego *uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji decyzji.

Informacja o wydaniu niniejszej decyzji zostanie zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku oraz podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie informacji o jej wydaniu i o możliwościach zapoznania się z jej treścią na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bralin www.bralin.bip.net.pl. zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. – *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

POUCZENIE

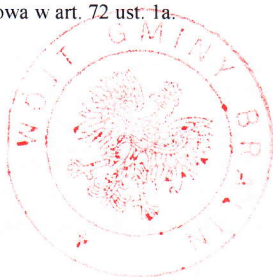
1. *Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Wójta Gminy Bralin w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.*
2. *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się wobec Wójta Gminy Bralin, prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Bralin oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

Zgodnie z art. 72 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 86 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:

- 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
- 2) wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1;
- 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.



WÓJT
[Signature]
mgr Piotr Hołoś

Załącznik:

Nr 1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Zgodnie z ustawą z dn. 16-11-2006 r. *O opłacie skarbowej* wniesiono opłatę skarbową za wydanie niniejszej decyzji w kwocie 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych) przelewem na konto bankowe Gminy Bralin z dnia 22.04.2021 r.).

Otrzymują:

1. MARS Sp. z o.o. S.K.-A.
ul. Namysłowska 9B, 63-640 Bralin (2 egz.)
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy
Kodeks postępowania administracyjnego
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu
ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Pocztowa 1-3, 63-600 Kępno

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącego zakładu, zajmującego się produkcją mebli tapicerowanych, o magazynową halę namiotową. Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach nr 788/2 i 788/4, obręb Bralin, gmina Bralin. Powierzchnia terenu ww. nieruchomości wynosi łącznie 2,1 ha.

Obecnie na terenie zakładu znajdują się: dwa budynki produkcyjno-magazynowe, budynek magazynowy, budynek produkcyjny, dwie magazynowe hale namiotowe oraz budynek administracyjny. Produkcja prowadzona jest w dwóch budynkach produkcyjno-magazynowych i jednym produkcyjnym. Do głównych czynności realizowanych na terenie zakładu należą: montaż szkieletów meblowych, wiercenie otworów montażowych, rozkrój i szycie pokryć meblowych, tapicerowanie, pakowanie wyprodukowanych mebli oraz ich magazynowanie.

Przedsięwzięcie obejmuje posadowienie namiotowej hali magazynowej o wysokości do 9 m. Hala ta wykonana zostanie jako obiekt szkieletowy pokryty materiałem wykonanym z tworzywa. W hali prowadzone będzie wyłącznie magazynowanie szkieletów mebli, pianki poliuretanowej i tkanin do tapicerowania.

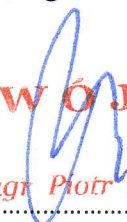
Planowana hala nie będzie wyposażona w urządzenia wentylacyjne, wobec powyższego nie zostaną zlokalizowane nowe punktowe źródła hałasu.

Woda dostarczana jest do zakładu z sieci wodociągowej i wykorzystywana wyłącznie do celów bytowych. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe są i będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe.

Nie przewiduje się ogrzewanie projektowanej hali namiotowej.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych budynków oraz terenów utwardzonych po oczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych odprowadzane są i będą do rowu do rowu melioracyjnego R-72, zlokalizowanego na działce nr 793, zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym.

Wytwarzane odpady będą magazynowane w sposób selektywny, w pojemnikach lub kontenerach, w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz przekazywane zewnętrznym firmom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

W O J T

mgr Piotr Hołóś