



GMINA
BRALIN

WÓJT GMINY BRALIN

63-640 Bralin, ul. Rynek 3
tel. 62-78-11-201 fax. 62-78-11-202
www.bralin.pl; e-mail: gmina@bralin.pl

RGI. 152.1.2021

Bralin, dnia 07 grudnia 2021 r.



Szanowny Panie,

w nawiązaniu do pisma z dnia 29 września 2021r., uprzejmie informuję, iż Starosta Kępiński decyzją nr OŚ-285/21 z dnia 18 listopada 2021r. odmówił Gminie Bralin udzielenia zezwolenia na usunięcie siedmiu drzew rosnących na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Bralin tj. drodze gminnej wewnętrznej o nr ewid. 375 obrębu Bralin.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom drogi, mieszkańcom oraz linii energetycznej zostaną przeprowadzone zabiegi pielęgnacyjne kształtujące korony ww. drzew.

Z poważaniem


mgr Piotr Hołoś

W załączeniu:

1. Kserokopia decyzji Starosty Kępińskiego nr OŚ-285/21 z dnia 18.11.2021r.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a.

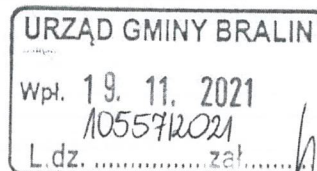
Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Kępno, 2021-11-19

Dane nadawcy

Starostwo Powiatowe w Kępnie
63-600 Kępno
Kościuszki 5



Dane adresata

Urząd Gminy Bralin
63-640 Bralin
Rynek 3

DECYZJA

OŚ.613.81.2021 Decyzja nr OŚ-285/21

odmowa udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew z działki nr 375 w obrębie geodezyjnym Bralin

Załączniki:

1. 3-odmowa modrzewie.pdf
2. 3-odmowa modrzewie.pdf.xades

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2021-11-19T12:15:54.121+01:00

Podpis elektroniczny

OŚ.613.81.2021

DECYZJA Nr OŚ – 285/21

Na podstawie:

- art. 83 ust. 1 w związku z art. 83a ust. 2a i art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późniejszymi zmianami),

po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew,

Starosta Kępiński:

odmawia Gminie Bralin udzielenia zezwolenia na usunięcie siedmiu drzew rosnących na nieruchomości stanowiącej własność gminy, to jest:

Obręb geodezyjny	Nr działki/położenie	Gatunek drzewa	Ilość sztuk	Obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm
Bralin	375 – droga gminna wewnętrzna	Modrzew europejski (<i>Larix decidua</i> Mill.)	7	157 cm, 110 cm, 74 cm, 140 cm, 99 cm, 96 cm, 140 cm
RAZEM:			7	

Uzasadnienie

Postępowanie administracyjne w powyższej sprawie zostało wszczęte na żądanie Wójta Gminy Bralin, który wystąpił z wnioskiem do Starosty Kępińskiego o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących w pasie drogi gminnej wewnętrznej stanowiącej działkę nr 375, obręb geodezyjny Bralin. W uzasadnieniu wniosku podano, iż przedmiotowe drzewa są bardzo wysokie i wąskie, przez co stwarzają zagrożenie podczas silnych wiatrów dla ludzi, budynków i sieci energetycznej. Do wniosku dołączono mapę z zaznaczoną lokalizacją drzew, dokumentacją fotograficzną, oświadczenie o tytule prawnym do władania nieruchomością oraz zanonimizowaną petycję mieszkańców posesji nr 77 i 79 z dnia 3 sierpnia 2021 roku z prośbą o wycięcie drzew na ww. nieruchomości.

Prowadząc postępowanie administracyjne w tej sprawie przeprowadzono oględziny terenowe, podczas których stwierdzono, iż na wyżej wymienionej działce w pasie drogowym drogi wewnętrznej po jej prawej stronie w miejscowości Bralin naprzeciwko posesji nr 77 rośnie siedem modrzewi europejskich wnioskowanych do usunięcia o obwodach pni: 157 cm, 110 cm, 74 cm, 140 cm, 99 cm, 96 cm i 140 cm. Podczas wizji ustalono, że linia energetyczna przebiega po drugiej stronie drogi od planowanych do usunięcia drzew, jak również budynek mieszkalny wielorodzinny nr 77, który usytuowany jest w odległości ok. 20 m od nich. Modrzewie są nieznacznie pochylone w stronę drogi, ale nie wykazują oznak osłabienia żywotności oraz nie posiadają żadnych ubytków na pniach, a w ich koronach widoczne jest zielone igliwie bez posuszu. Dokonując oględzin w obrębie drzew nie stwierdzono żadnych śladów bytowania jakichkolwiek gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów. W korze drzew i dookoła nich nie stwierdzono żadnych śladów bytowania jakichkolwiek gatunków chrząszczy.



Starosta Kępiński wydając decyzję w tej sprawie zważył co następuje.

Właściwość rzeczową w tej sprawie ustalono w oparciu o art. 83a ust. 1 i art. 90 cytowanej na wstępie ustawy o ochronie przyrody. W pierwszej kolejności zbadano, czy wnioskowane do usunięcia drzewa położone są na nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków. Zgodnie bowiem z art. 83a ust. 1 cytowanej na wstępie ustawy o ochronie przyrody – *zezwole nie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków – wydaje wojewódzki konserwator zabytków*. Nie stwierdzono aby wyżej wymieniona nieruchomość była wpisana do tego rejestru.

Natomiast w oparciu o ewidencję gruntów i budynków organ ustalił, iż właścicielem działki nr 375 (obręb ewidencyjny nr 300802_2.0001 – Bralin) jest Gmina Bralin i dlatego właściwość rzeczowa starosty w przedmiotowej sprawie wynika z art. 90 ustawy o ochronie przyrody. Przepis ten stanowi bowiem, iż starosta w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy, wydaje zezwolenie na usunięcie drzew z tych nieruchomości. Właściwość miejscowa wynika natomiast z art. 21 § 1 pkt. 1 Kpa (wg miejsca położenia nieruchomości).

Ochrona przyrody, w rozumieniu cytowanej na wstępie ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody. Jednym z jej celów jest ochrona zieleni i zadrzewień. Zezwolenie na wycięcie drzew nastąpić może jedynie w sytuacji, gdy przyczyna taka zostanie przez organ uznana za przyczynę na tyle ważną, że nakazuje ona rezygnację z przewidzianej w ustawie zasady ochrony drzew. Poprzez art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody ustawodawca pozwala odstąpić od zasady nakazującej chronić drzewa przed wycięciem, wyłącznie w przypadkach szczególnych, jeżeli wymaga tego uzasadniony interes wnioskodawcy w szczególności znajdujący odbicie w okolicznościach podanych w art. 125 pkt. 3 ustawy o ochronie przyrody, w tym ochrona życia i zdrowia ludzi.

Prowadząc postępowanie w tej sprawie ustalono, iż wyżej opisane modrzewie nie spełniają ww. przesłanek do ich wycięcia, ponieważ drzewa są w dobrym stanie zdrowotnym, nie posiadają istotnych wad budowy mogących wpływać na ich statykę. Ponadto ich gałęzie i konary nie wchodzą w bezpośrednią kolizję z siecią energetyczną oraz budynkiem. W ocenie organu w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom drogi, mieszkańcom oraz linii energetycznej będzie konieczność przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych kształtujących korony ww. drzew zgodnie z zasadami określonymi w art. 87a ust. 2 i ust. 3 cytowanej na wstępie ustawy o ochronie przyrody. Przeprowadzenie tych zabiegów jest obowiązkiem posiadacza drzew i nie może spowodować ich zniszczenia. Zgodnie z cytowanym przepisem zabiegi w obrębie korony drzewa nie mogą prowadzić do usunięcia gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, chyba że mają na celu: usuwanie gałęzi obumarłych, nadłamanych, utrzymywanie uformowanego kształtu korony drzewa lub wykonania specjalistycznych zabiegów w celu przywrócenia statyki drzewa. Jednocześnie pragnę zaznaczyć, iż zabiegi pielęgnacyjne drzew wykonuje się na podstawie dokumentacji fotograficznej, wskazującej na konieczność przeprowadzenia takiego zabiegu. Dokumentacje przechowuje się 5 lat od końca roku, w którym wykonano zabieg.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego tutejszy organ, zawiadomił strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia i nie wniosła żadnych uwag i żądań.

Stosownie do art. 83a ust. 2a cytowanej na wstępie ustawy o ochronie przyrody odstąpiono od przesłania projektu decyzji w tej sprawie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, ponieważ drzewa rosną w pasie drogowym drogi wewnętrznej niepublicznej.

Z uwagi na powyższe oraz uwzględniając przepisy w przedmiotowym zakresie, należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Starosty Kępińskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 K.p.a.).
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się wobec Starosty Kępińskiego, prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Staroście Kępińskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a K.p.a.).

z up. STAROSTY
Naczelnik
Wydziału Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa
Alina Frączek

Otrzymują:

1. Gmina Bralin (ePUAP)
2. a/a Wydziału