

PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA TERENU WOKÓŁ SANKTUARIUM
MARYJNEGO "NA PÓLKU" POD BRALINEM

<i>Tytuł:</i>	<i>PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO</i> <i>PROJEKTU</i> <i>MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA</i> <i>PRZESTRZENNEGO DLA TERENU WOKÓŁ SANKTUARIUM</i> <i>MARYJNEGO "NA PÓLKU" POD BRALINEM</i>
----------------------	--

<i>Autorzy:</i>	 EkoLogika Pracownia analiz przestrzennych i środowiskowych <i>mgr Marta Stelmach-Orzechowska</i>
------------------------	--

<i>Współpraca:</i>	<i>"PUNKT" arch. Katarzyna Grochowska</i>
---------------------------	--

<i>Data wykonania:</i>	<i>sierpień 2021r.</i>
-------------------------------	-------------------------------

SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ..	5
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE DOKUMENTU 9	
4. METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	13
5. STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	14
5.1. Położenie administracyjne i geograficzne	14
5.2. Budowa geologiczna, sposób użytkowania terenu i aktualne zagospodarowanie	14
5.3. Złoża kopalin	15
5.4. Wody podziemne	15
5.4.1. Jednolite części wód podziemnych	15
5.4.2. Główne zbiorniki wód podziemnych	17
5.5. Wody powierzchniowe	17
5.5.1. Jednolite części wód powierzchniowych (rzecznych)	17
5.6. Zagrożenie powodziowe	19
5.7. Walory przyrodnicze i krajobrazowe	19
5.7.1. Obszary, siedliska i gatunki przyrodniczo cenne	20
5.7.2. Formy ochrony przyrody	20
5.8. Powietrze atmosferyczne	20
5.9. Klimat akustyczny	21
5.10. Promieniowanie elektromagnetyczne	22
3.1. Zabytki	23
6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	23
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	24
8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE LUB BRAK ODDZIAŁYWANIA, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO	25
3.2. Oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta oraz obszary podlegające ochronie na podstawie <i>Ustawy o ochronie przyrody</i>	26
3.3. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz	27
3.4. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	30
3.5. Oddziaływanie na zasoby naturalne	33

3.6.	Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny	34
3.7.	Oddziaływanie na krajobraz kulturowy i zabytki oraz dobra materialne.....	38
3.8.	Oddziaływanie na ludzi	39
9.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	45
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	45
11.	METODY ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	48
12.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	48
13.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	50
14.	WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH	55
15.	BIBLIOGRAFIA	57

SPIS TABEL

Tabela 1.	<i>Charakterystyka i ocena stanu JCWPd nr 81 i JCWPd nr 96.....</i>	16
Tabela 2.	<i>Aktualne wyniki monitoringu dla punktów pomiarowo-kontrolnych w obrębie JCWPd 81 i JCWPd 96.....</i>	16
Tabela 3.	<i>Aktualne wyniki monitoringu dla punktów pomiarowo-kontrolnych w obrębie JCWPd 81 i JCWPd 96 zlokalizowanych najbliżej obszaru objętego projektem mpzp.....</i>	17
Tabela 4.	<i>Charakterystyka i ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym mpzp – na podstawie aPGW dla dorzecza Odry.....</i>	18
Tabela 5.	<i>Aktualna ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym mpzp.....</i>	18
Tabela 6.	<i>Potencjalne oddziaływania na środowisko przyrodnicze projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu wokół Sanktuarium Maryjnego "Na Półku" pod Bralinem"</i>	41

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1.	<i>Obszar objęty projektem mpzp</i>	7
------------	---	---

1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przedmiotem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu wokół Sanktuarium Maryjnego "Na Pólku" pod Bralinem". Podstawą prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*, która implementuje obowiązki wynikające z dokumentów tj. m.in.

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/52/UE z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
- Dyrektywa Rady nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Dyrektywa Rady nr 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, stanowiąca wersję skonsolidowaną wcześniejszej dyrektywy EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 o ochronie dziko żyjących ptaków (Directive on the Conservation of Wild Birds).

W nawiązaniu do powyższego, zgodnie z art. 46 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]* organ opracowujący projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu wokół Sanktuarium Maryjnego "Na Pólku" pod Bralinem” tj. Wójt Gminy Bralin jest zobligowany do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, czego wynikiem jest sporządzenie Prognozy oddziaływania na środowisko.

Zakres Prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 51 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowiska ma obowiązek przekazania ww. dokumentów do opiniowania właściwym organom oraz zapewnienia udziału społecznego w postępowaniu zgodnie z art. 54 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*.

Celem Prognozy jest ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji przyjętych w projekcie „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu wokół Sanktuarium Maryjnego "Na Pólku" pod Bralinem”, rozwiązań oraz ocena potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nie przyjęcia dokumentu. W Prognozie wskazuje się na charakter i zasięg potencjalnego oddziaływania, oraz wyznacza działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu wokół Sanktuarium Maryjnego "Na Pólku" pod Bralinem”, zwanego w dalszej części projektem mpzp. Analizie w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko poddano część tekstową planu (projekt Uchwały Rady Gminy Bralin) oraz rysunek planu, opracowany w skali 1: 2000, stanowiący załącznik do projektu Uchwały.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z zapisami *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* [3] miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz ustalenia zasad zabudowy i zagospodarowania z jednoczesnym uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do warunków przestrzennych i przyrodniczych terenu.

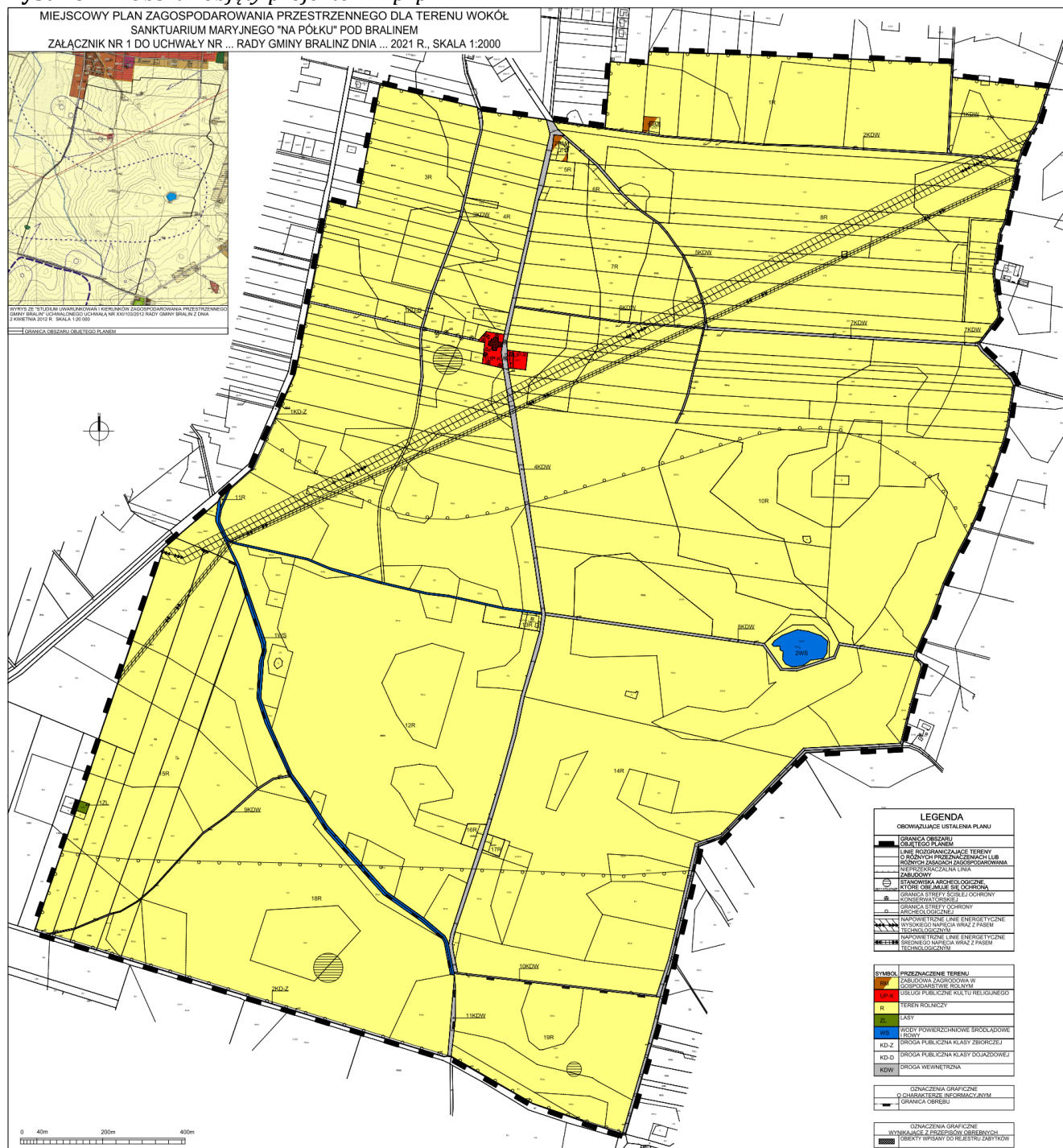
Ponadto, sporządzenie i uchwalenie mpzp pozwoli na sformułowanie szczegółowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, umożliwiających jednolite kształtowanie zabudowy oraz zagospodarowania terenu objętego opracowaniem. Plan w sposób jednoznaczny określa granice terenów oraz zasady ich ochrony, docelowy układ i powiązania komunikacyjne oraz zasady obsługi terenów elementami infrastruktury technicznej.

Do sporządzenia projektu mpzp będącego przedmiotem niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przystąpiono na podstawie *Uchwały Nr XIX/127/2020 Rady Gminy Bralin z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu wokół Sanktuarium Maryjnego "Na Półku" pod Bralinem*.

Obszar objęty mpzp, o powierzchni około 397 ha, jest położony wokół Sanktuarium Maryjnego "Na Półku" pod Bralinem.

Niewielka część obszaru objętego mpzp jest objęta obowiązującym *miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego teren dz. ew. nr 551 i części dz. nr ew. 552 w Bralinie*, uchwalonym *uchwałą Rady Gminy Bralin nr XXIV/121/2012 z dnia 29 czerwca 2012 r.* Obszar przeznaczony jest na użytki rolne. Dla pozostałej części obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W obowiązującym „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bralin*” uchwalonym *uchwałą Rady Gminy Bralin nr XXI/103/2012 z dnia 2 kwietnia 2012 r. ze zmianami*, w granicach obszaru objętego planem znajdują się tereny rolnicze, teren wód powierzchniowych stojących, teren zabudowy usługowej – usług publicznych i tereny zabudowy zagrodowej. Ustalone w projekcie planu przeznaczenie oraz zasady zabudowy i zagospodarowania terenów są zgodne z kierunkami polityki przestrzennej gminy, określonymi w „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bralin*”.



zagospodarowania i gabaryty zabudowy; oraz ustalenie zakazu zabudowy, która mogłaby naruszyć ekspozycję zespołu Sanktuarium;

- wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych – celem projektu mpzp jest rozwój zrównoważony obszaru, jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń poprzez ograniczenie uciążliwości dopuszczalnych działalności;
- wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – celem projektu mpzp jest ochrona dóbr kultury, która wymaga stosownej, przestrzennej koordynacji realizacji różnych celów i zadań, a więc także właściwego zagospodarowania przestrzeni sąsiadujących z obiektami lub terenami, które stanowią przedmiot ochrony, jako dobra kultury poprzez wprowadzenie strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej, strefy ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych oraz objęcie ochroną stanowisk archeologicznych;
- wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych – celem projektu mpzp jest uwzględnienie zasad sytuowania i wymagań techniczno-sanitarnych, jakie spełniać muszą budynki przeznaczone dla ludzi, w tym osób niepełnosprawnych, uwzględnienie przepisów regulujących kwestie ochrony przeciwpożarowej, uwzględnienie zróżnicowania terenów ze względu na dopuszczalny poziom hałasu itp. poprzez ograniczenie uciążliwości dopuszczalnych działalności. Plan nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na zdrowie oraz bezpieczeństwo ludzi i mienia i potrzeby osób niepełnosprawnych;
- walory ekonomiczne przestrzeni – celem projektu mpzp jest dążenie do racjonalnego wykorzystania przestrzeni na etapie planowania jej przeznaczenia. Chodzi tu zarówno o właściwe rozmieszczenie poszczególnych rodzajów budynków i właściwe ich usytuowanie względem siebie, jak też maksymalne wykorzystanie przestrzeni; plan miejscowy nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na walory ekonomiczne przestrzeni;
- prawo własności – celem projektu mpzp jest dostosowanie się do wymogów demokratycznego państwa prawnego i wyprowadzanej z nich zasady proporcjonalności; plan miejscowy nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na prawo własności;
- potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa – celem projektu mpzp jest uwzględnienie wymagań w zakresie obronności i potrzeb bezpieczeństwa państwa, dotyczącymi wymagań technicznych, jakie muszą spełniać budynki służące bezpieczeństwu lub obronności państwa oraz zasad usytuowania tych budynków, a także potrzeby logistyczne w zakresie obronności tj. lokalizowania w przestrzeni dróg publicznych, linii kolejowych, wodnych szlaków komunikacyjnych; plan miejscowy nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na obronność i bezpieczeństwo państwa;
- potrzeby interesu publicznego – celem projektu mpzp jest uwzględnienie zobiektywizowanych potrzeby ogółu społeczeństwa lub lokalnych społeczności, związanych z zagospodarowaniem przestrzennym; plan miejscowy nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na interes publiczny;
- potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych, a także – rozwój zrównoważony, który jest podstawą postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy – celem projektu mpzp jest ustalenie zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz linie rozgraniczające tereny tej infrastruktury tj. drogi publiczne, urządzenia, przewody służące do przesyłu wody, energii, inne obiekty liniowe (ciągi drenażowe, urządzenia do przesyłania pary, gazów), inne obiekty i urządzenia niezbędne do korzystania z tych przewodów i urządzeń; plan uwzględnia potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej przez zapewnienie warunków realizacji infrastruktury technicznej, w tym sieci szerokopasmowych;

- zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych - poprzez obwieszczenia na tablicy ogłoszeń urzędu i sołectwa oraz ogłoszenia w lokalnej prasie, a także na stronach internetowych urzędu informacji o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego projektu zagospodarowania przestrzennego;
- potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności - poprzez ustalenia dotyczące realizacji urządzeń infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę.

3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE DOKUMENTU

Na potrzeby Prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono analizę zgodności założeń projektu mpzp z celami innych dokumentów strategicznych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, regionalnym. Przedstawiono jedynie te cele strategiczne, które związane są z szeroko rozumianym systemem ochrony środowiska. Podstawowe cele ochrony środowiska zawarte w projekcie mpzp wynikają między innymi z następujących dokumentów planistycznych oraz dokumentów o charakterze strategicznym i programowym przedstawionych poniżej.

Dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe

Agenda Zrównoważonego Rozwoju 2030

Agenda jest planem działań na rzecz ludzi, naszej planety i dobrobytu. Celem agendy jest również wzmocnienie powszechnego pokoju w warunkach większej wolności. W Agencie sformułowano 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju.

Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030

Główne cele nowej Strategii to:

- *ustanowienie obszarów chronionych na co najmniej 30% powierzchni lądowej i 30% powierzchni morskiej Europy*
- *odtworzenie zdegradowanych ekosystemów na lądzie i na morzu poprzez*
- *wzrost produkcji w systemie rolnictwa ekologicznego i zwiększenie liczby elementów krajobrazu rolniczego przyjaznych przyrodzie*
- *zatrzymanie i odwrócenie trendu spadkowego populacji zapylaczy*
- *zmniejszenie użycia i ryzyka związanego ze stosowaniem pestycydów o 50% do 2030 r.*
- *odtworzenie co najmniej 25 000 km europejskich rzek poprzez przywrócenie do stanu swobodnego przepływu*
- *zasadzenie 3 miliardów drzew*

Zrównoważona Europa dla Lepszego Świata: Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej

Cel nadrzędny (globalny): Rozwój zrównoważony.

Osiągnięcie celu poprzez realizację celów szczegółowych i działań głównie w aspektach tj.:

- 1) Ograniczenie zmian klimatycznych oraz wzrostu zużycia energii*
- 2) Bardziej odpowiedzialne zarządzanie zasobami naturalnymi*
- 3) Poprawa systemu transportowego oraz systemu zarządzania gruntami*

Biała Księga: Adaptacja do zmian klimatu: europejskie ramy działania

Cel główny: osiągnięcie w UE takiej zdolności adaptacji, by mogła ona stawić czoła skutkom zmian klimatu.

Działania:

- 1) Tworzenie trwałych podstaw wiedzy na temat oddziaływania i skutków zmian klimatu w UE,*
- 2) Włączenie adaptacji do kluczowych dziedzin politycznych UE,*
- 3) Stosowanie kombinacji instrumentów politycznych (instrumenty rynkowe, wytyczne, partnerstwa publiczno-prywatne) celem zapewnienia skutecznej realizacji procesu adaptacji,*
- 4) Nasilenie międzynarodowej współpracy w zakresie adaptacji.*

VIII Program działań na rzecz środowiska (8EAP) – priorytety polityki ochrony środowiska w UE na lata 2019-2024

Cele główne:

Cel 1: ochrona obywateli i swobód

Cel 2: rozwijanie silnej i prężnej bazy gospodarczej

Cel 3: budowanie neutralnej klimatycznie, ekologicznej, sprawiedliwej i socjalnej Europy

Cel 4: promowanie europejskich interesów i wartości na scenie światowej.

Dokumenty krajowe

Polityka Ekologiczna Państwa 2030

Cel szczegółowy: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego

- Kierunek interwencji - zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód,
- Kierunek interwencji - likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,
- Kierunek interwencji - ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb,
- Kierunek interwencji - przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej,

Cel szczegółowy: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska

- Kierunek interwencji - zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu,
- Kierunek interwencji - wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- Kierunek interwencji - gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym,
- Kierunek interwencji - zarządzanie zasobami geologicznymi przez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa,
- Kierunek interwencji - wspieranie wdrażania eko-innowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (polegają określaniu granicznych wielkości emisji dla większych zakładów przemysłowych),

Cel szczegółowy: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,

- Kierunek interwencji - przeciwdziałanie zmianom klimatu,
- Kierunek interwencji - adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,

Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa

- Kierunek interwencji - edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji,

Cel horyzontalny: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska

Kierunek interwencji - usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Fala Nowoczesności

Cel 7: „Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska”:

- Kierunek interwencji – Modernizacja infrastruktury i bezpieczeństwo energetyczne,
- Kierunek interwencji – Modernizacja sieci elektroenergetycznych i ciepłowniczych,
- Kierunek interwencji – Realizacja programu inteligentnych sieci w elektroenergetyce,
- Kierunek interwencji – Wzmocnienie roli odbiorców finalnych w zarządzaniu zużyciem energii,
- Kierunek interwencji – Stworzenie zachęt przyspieszających rozwój zielonej gospodarki,
- Kierunek interwencji – Zwiększenie poziomu ochrony środowiska.

Cel 8: „Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych”:

- Kierunek interwencji – Rewitalizacja obszarów problemowych w miastach,
- Kierunek interwencji – Stworzenie warunków sprzyjających tworzeniu pozarolniczych miejsc pracy na wsi i zwiększaniu mobilności zawodowej na linii obszary wiejskie – miasta,

- Kierunek interwencji – Zrównoważony wzrost produktywności i konkurencyjności sektora rolnospożywczego zapewniający bezpieczeństwo żywnościowe oraz stymulujący wzrost pozarolniczego zatrudnienia i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich,
- Kierunek interwencji – Wprowadzenie rozwiązań prawno-organizacyjnych stymulujących rozwój miast.

Cel 9: „Zwiększenie dostępności terytorialnej Polski”:

Udrożnienie obszarów miejskich i metropolitalnych poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego.

Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”

Cel 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska

- Kierunek interwencji 1.1. – Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin,
- Kierunek interwencji 1.2. – Gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody,
- Kierunek interwencji 1.3. – Zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej, w tym wielofunkcyjna gospodarka leśna,
- Kierunek interwencji 1.4. – Uporządkowanie zarządzania przestrzenią,

Cel 2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię

- Kierunek interwencji 2.1. – Lepsze wykorzystanie krajowych zasobów energii,
- Kierunek interwencji 2.2. – Poprawa efektywności energetycznej,
- Kierunek interwencji 2.6. – Wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii,
- Kierunek interwencji 2.7. – Rozwój energetyczny obszarów podmiejskich i wiejskich,
- Kierunek interwencji 2.8. – Rozwój systemu zaopatrywania nowej generacji pojazdów wykorzystujących paliwa alternatywne,

Cel 3. Poprawa stanu środowiska

- Kierunek interwencji 3.1. – Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki,
- Kierunek interwencji 3.2. – Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne,
- Kierunek interwencji 3.3. – Ochrona powietrza, w tym ograniczenie oddziaływania energetyki,
- Kierunek interwencji 3.4. – Wspieranie nowych i promocja polskich technologii energetycznych i środowiskowych,
- Kierunek interwencji 3.5. – Promowanie zachowań ekologicznych oraz tworzenie warunków do powstawania zielonych miejsc pracy,

Strategia Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030)

Cel główny: zwiększenie dostępności transportowej, poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego, poprzez tworzenie spójnego, zrównoważonego i przyjaznego użytkownikowi systemu transportowego w wymiarze krajowym, europejskim i globalnym.

Cel strategiczny 1. - Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego

- Cel szczegółowy 1. – Stworzenie nowoczesnej i spójnej sieci infrastruktury transportowej,
- Cel szczegółowy 4. – Ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko.

Polityka Energetyczna Polski do 2030r.

Brak jasno zdefiniowanego celu głównego.

Podstawowe kierunki:

- poprawa efektywności energetycznej,
- wzrost bezpieczeństwa dostaw paliw i energii,
- dywersyfikacja struktury wytwarzania energii elektrycznej poprzez wprowadzenie energetyki jądrowej,
- rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw,
- rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii,
- ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko.

Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022

W ramach Kpgg 2022 dokonano podziału odpadów na kategorie i wg tego podziału wyznaczono cele. W dokumencie nie wskazano celu głównego, ale biorąc pod uwagę specyfikę i założenia programowe jest to ograniczenie wytwarzania odpadów, ale również wykorzystanie odpadów, jako zasobu.

Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - AKPOŚK 2020

Cel główny: Ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami

Polityka Wodna Państwa do roku 2030

Polityka Wodna Państwa do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) została przygotowana przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej na podstawie opracowania pt. „Projekt Narodowej Strategii Gospodarowania Wodami 2030 (z uwzględnieniem etapu 2015).

Celem nadrzędnym PWP 2030 jest zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywoływanych przez powodzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki, poprawie spójności terytorialnej i dążeniu do wyrównywania dysproporcji regionalnych.

Cele strategiczne:

Cel strategiczny1: Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów,

Cel strategiczny2: Zaspokojenie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę,

Cel strategiczny3: Zaspokojenie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki,

Cel strategiczny4: Ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi i susz,

Cel strategiczny5: Reforma systemu zarządzania i finansowania gospodarki wodnej.

Aktualizacja Krajowego Programu Zwiększania Lesistości

Cel główny: Zapewnienie zwiększenia lesistości kraju do 30% w roku 2020 i 33% po roku 2050.

Ustalenia projektu mpzp są zgodne z celami nadrzędnymi wyżej wymienionych dokumentów strategicznych, programowych i planistycznych, wskazują w jaki sposób należy równoważyć rozwój gospodarczy i społeczny z poszanowaniem środowiska. W projekcie mpzp uwzględniono więc m.in. wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe, wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia.

W zakresie ochrony środowiska, wynikającej z dokumentów strategicznych i programowych w projekcie mpzp uwzględniono:

- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych poprzez konieczność należytego zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem poprzez ujęcie, oczyszczenie i odprowadzenie ścieków, w tym ochronę środowiska wodnego;
- ochronę przed hałasem poprzez odpowiednią kwalifikację terenów – dla terenów objętych projektem mpzp obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku,
- ochronę powietrza atmosferycznego poprzez konieczność zachowania przepisów zaopatrzenia w ciepło,
- postępowanie z odpadami poprzez właściwe magazynowania i zagospodarowania odpadów oraz utrzymanie czystości i porządku,
- ochronę bioróżnorodności poprzez ustalenie określonych wskaźników zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej.

4. METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu mpzp opracowano na podstawie analizy ustaleń zawartych w projekcie Uchwały, informacji o projektowanych zasadach zabudowy i zagospodarowania, analizy uwarunkowań środowiskowych i kulturowych oraz wymagań w stosunku do ochrony środowiska i zapobiegania szkód w środowisku. Sposób opracowania Prognozy został podporządkowany metodologii właściwej dla planowania strategicznego.

Pierwszym etapem prac nad Prognozą było zapoznanie się z projektem mpzp oraz rozpoznanie uwarunkowań środowiska w oparciu o dostępne materiały i dokumenty planistyczne, które następnie posłużyło do określenia diagnozy stanu środowiska na obszarze objętym projektem. Następnie w Prognozie analizie poddano istotne z punktu widzenia wpływu na środowisko, ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne zawarte w projekcie mpzp. Z uwagi na to, że projekt mpzp dotyczy obszaru położonego w części w granicach terenu, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, rozpoznano czy są sporządzone inne Prognozy oddziaływania na środowisko obejmujące teren wyznaczony do zmiany zagospodarowania. W procedurze rozpatrywania oddziaływania ustaleń tego dokumentu uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych. W ocenie wykorzystano metodę indukcyjno – opisową oraz metodę analogii do oddziaływań istniejących tego typu przedsięwzięć. Prognozę oddziaływania sporządzono z wykorzystaniem dostępnych danych tj. informacji pozostających w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska, a także materiałów powszechnie dostępnych w internecie, jak: programy, strategie, plany, studia. W niniejszej Prognozie uwzględniono zapisy opracowanych już Prognoz oddziaływania na środowisko, tak, aby nie powielać oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres Prognozy oddziaływania na środowisko projektu mpzp wynika z art. 51 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1]. Ponadto zakres i stopień szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismem znak: WOO-III.411.88.2021.PW1 z dnia 30 marca 2021r.) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kępnie (pismem znak: ON.NS.90211.2.2.2021 z dnia 10 marca 2021r.).

Zgodnie z art. 52 ust. 2 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1] Prognoza uwzględnia informacje wymagane w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z przedmiotowym dokumentem.

5. STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

5.1. Położenie administracyjne i geograficzne

Gmina Bralin leży w południowej części województwa wielkopolskiego, w centralnej części powiatu kępińskiego. Obszar Gminy Bralin zgodnie z podziałem Polski na fizycznogeograficzne mezoregiony wg Kondrackiego, należy do prowincji Nizy Środkowoeuropejskiej, prowincji Niziny Środkowopolskiej. Obejmuje także makroregion zwany Niziną Południowowielkopolską, który położony jest pomiędzy Pojezierzami Leszczyńskim i Wielkopolskim od północy, a Obniżeniem Milicko – Głogowskim i Wyżyną Małopolską od południa, w dorzeczu Warty (i częściowo środkowej Odry). W obrębie tego makroregionu wyróżniono 13 mezoregionów. Południowa i centralna część gminy Bralin znajduje się w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Bolesławiecka, natomiast północno - zachodni skrawek gminy rozcięty jest licznymi dolinkami Wzgórz Ostrzeszowskich. Pod względem fizyczno-geograficznym zgodnie z regionalizacją J. Kondrackiego obszar objęty mpzp znajduje się w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Wieruszowska (318.24).

Obszar objęty projektem mpzp, o powierzchni około 397 ha, jest położony wokół Sanktuarium Maryjnego "Na Pólku" pod Bralinem. Obszar obejmuje trzy obręby ewidencyjne: Bralin, Mnichowice i Nosale.

5.2. Budowa geologiczna, sposób użytkowania terenu i aktualne zagospodarowanie

Obszar gminy Bralin pod względem geologicznym położony jest w obrębie jednostki geologiczno-strukturalnej zwanej Monokliną Przedsudecką. Na obszarze Monokliny głębokie podłoże zbudowane jest ze skał permsko – mezozoicznych: piaskowców i iłów jury dolnej (liasu), mułowców jury środkowej (doggeru) oraz wapieni i margli jury górnej (malmu), które zalegają niezgodnie na pofałdowanych utworach paleozoicznych.

Bezpośrednio na utworach mezozoicznych zdeponowana została seria osadów trzeciorzędowych oligocenu i neogenu (miocenu i pliocenu), o łącznej miąższości dochodzącej do 200 m. Były one akumulowane w rozległym (obejmującym Polskę środkową i północną) obniżeniu, powstałym w czasie orogenezy alpejskiej. W wykształconej wówczas depresji osadzone zostały piaski drobnoziarniste, piaski ilaste, mułki i węgle brunatne miocenu, przykryte następnie przez kilkunasto-kilkudziesięciometrową warstwę plioceńskich iłów pstrych. Strop iłów plioceńskich nie wykazuje dużych deniwelacji i znajduje się na rzędnych około 0÷20 m poniżej poziomu morza, stanowiąc bezpośrednie podłoże czwartorzędu.

Czwartorzęd reprezentowany jest przez utwory akumulacji lodowcowej, wodnolodowcowej, rzecznej, jeziorno-bagiennej i eolicznej o łącznej miąższości dochodzącej do 100 m. Ich sedymentacja trwała od zlodowacenia środkowopolskiego po holocen. Gliny morenowe zlodowacenia południowopolskiego, zalegające bezpośrednio na utworach trzeciorzędowych, zachowały się co najwyżej sporadycznie – w największych obniżeniach powierzchni podczwartorzędowej. Wśród osadów plejstoceńskich występuje glina zwałowa, budująca powierzchnie wysoczyzn falistej. Ich otoczenie stanowią rozległe obszary występowania piasków akumulacji wodnolodowcowej i rzecznej, z seriami zastoiskowych mułków (m.in. pyłów, glin pylastych oraz iłów warwowych).

Warunki gruntowe obszaru gminy Bralin są zróżnicowane. W podłożu obszarów wysoczyznowych niemal powszechnie występują utwory bezpośredniej akumulacji lodowca – gliny, gliny piaszczyste i piaski gliniaste, najczęściej o konsystencji twaroplastycznej i półzwartej (często z ok. 1÷2 m warstwą gruntów plastycznych i miękkoplastycznych, w strefie występowania wody gruntowej). W wielu miejscach glina zwałowa przykryta jest cienką warstwą osadów wód płynących

(wodnolodowcowych i rzecznych) – warstwowanych piasków i żwirów. Występują one m.in. na obszarze równiny sandrowej oraz w obrębie rozległych powierzchni terasowych. Większość zalegających w podłożu piasków i żwirów to grunty średniozagęszczone i zagęszczone, o zmiennej miąższości z wkładkami i przewarstwieniami gruntów tiksotropowych, bardzo wrażliwych na zmiany wilgotności, przemarzanie i drgania (zastoiskowych mułków). Jedynie na obszarze terasy zalewowej, w stropowej części podłoża przeważają piaski luźne, często z licznymi przewarstwieniami i domieszkami próchnicy.

Gmina Bralin ma charakter rolniczo - rzemieślniczy. Pod względem użytkowania terenu charakteryzuje się dość znacznym udziałem terenów rolniczych oraz leśnych, bo aż 90 % terenu gminy to grunty o charakterze rolniczo-leśnym.

Obszar objęty mpzp stanowią tereny rolnicze – grunty klasy IV (w przewadze) oraz grunty klas V i VI oraz lokalnie grunty klasy III. Są to głównie grunty orne, a lokalnie łąki. Występuje tu fragment niewielkiego lasu oraz niewielki zbiornik wodny.

Przedmiotowy teren nie jest istotnie zabudowany ani zagospodarowany. Zlokalizowane są tu pojedyncze zabudowania mieszkaniowe lub zabudowa zagrodowa oraz obiekt Sanktuarium Maryjne "Na Półku" pod Bralinem.

5.3.Złóża kopalin

Występowanie zasobów naturalnych na terenie gminy Bralin determinuje jej budowa geologiczna, lecz pod względem zasobności w surowce mineralne jest ona zaliczana do gmin dość ubogich – na jej terenie do udokumentowanych złóż kopalin należą piaski i żwiry – piaski droбноziarniste.

Na obszarze objętym mpzp oraz w najbliższym sąsiedztwie nie występują złoża kopalin. Nie ustanowiono obszaru i terenu górniczego.

5.4.Wody podziemne

Teren gminy Bralin zgodnie z hydrogeologicznym podziałem kraju znajduje się w makroregionie zachodnim Niżu Polskiego – regionie wielkopolskim. Na jego obszarze zbiorniki wód podziemnych o znaczeniu użytkowym występują w utworach czwartorzędowych i trzeciorzędowych. Gmina w znacznej części leży w zasięgu zlewni wód szczególnie chronionych. Teren ten obejmuje obszar na linii Nosale – Mnichowice, obejmując zasięgiem północne i wschodnie tereny gminy.

5.4.1. Jednolite części wód podziemnych

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) PLGW600081 o nr 81 (niemal cały obszar objęty projektem) oraz w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) PLGW600096 o nr 96 (niewielki południowo-wschodni fragment obszaru projektu) (zgodnie z nowym podziałem na lata 2016-2021, PIG). Poniżej przedstawiono charakterystykę stanu JCWPd, ocenę stanu wraz z celami środowiskowymi zgodnie ze zaktualizowanym w 2016 r. *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*.

Tabela 1. Charakterystyka i ocena stanu JCWPd nr 81 i JCWPd nr 96

L.p.	Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)**		Lokalizacja			Ocena stanu z PGW		Ocena nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wyznaczony cel środowiskowy oraz termin osiągnięcia	Derogacje [symbol]
	Europejski kod JCWPd	Nazwa JCWPd	Region wodny	Nazwa dorzecza	RZGW	ilość.	chem.			
1.	PLGW600081	81	Warty	Odra	Poznań	dobry	dobry	niezagrożona	dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy	brak
2.	PLGW600096	96	Środkowej Odry	Odra	Wrocław	dobry	dobry	niezagrożona	dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy	brak

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (aktualizacja 2016r.) – podział na 172 JCWPd

Zgodnie z informacjami zawartymi w zaktualizowanym *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 81 i JCWPd nr 96 ocenia się jako dobry, niezagrożony nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych.

Tabela 2. Aktualne wyniki monitoringu dla punktów pomiarowo-kontrolnych w obrębie JCWPd 81 i JCWPd 96.

L.p.	JCWPd	Nr. MONBADA	Miejscowość	Użytkowanie terenu	Klasa/ Ocena klasy w 2018r.	Klasa/ Ocena klasy w 2019r.	Klasa/ Ocena klasy w 2020r.
1.	81	458	Wieruszów (gm. Wieruszów)	Miejskie tereny zielone	nie prowadzono badań w 2018r.	II (dobry)	nie prowadzono badań w 2020r.
2.	81	462	Krępa (gm. Ostrów Wielkopolskie)	Łąki i pastwiska		IV (słaby)	
3.	81	1585	Fajum (gm. Brzeziny)	Zabudowa wiejska		III (dobry)	
4.	81	1586	Plugawice (gm. Dorochów)	Zabudowa wiejska		IV (słaby)	
5.	81	1587	Nowa Plewnia (gm. Ceków-Kolonia)	Łąki i pastwiska		V (dobry)	
6.	81	1813	Grabów nad Prosną (gm. Grabów nad Prosną)	Łąki i pastwiska		III (dobry)	
7.	81	2204	Brudzewek (gm. Chocz)	Zabudowa wiejska		IV (słaby)	
8.	81	2591	Kurcew (gm. Kotlin)	Roślinność drzewiasta i krzewiasta		II (dobry)	
9.	96	645	Smardzów (gm. Oleśnica)	Grunty orne	nie prowadzono badań w 2018r.	II (dobry)	nie prowadzono badań w 2020r.
10.	96	1548	Posadowice (gm. Bierutów)	Zabudowa wiejska		III (dobry)	
11.	96	1808	Strzelce (gm. Dobroszyce)	Zabudowa wiejska		II (dobry)	
12.	96	1947	Głuszyna (gm. Namysłów)	Zabudowa wiejska		II (dobry)	

Źródło: „opracowano na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska” (lipiec 2021).

W obrębie JCWPd nr 81 wyznaczono 8 punktów pomiarowo-kontrolnych, a w obrębie JCWPd nr 96 wyznaczono 4 punkty pomiarowo-kontrolne. Żaden z przedmiotowych punktów nie był zlokalizowany w obrębie obszaru objętego projektem lub w sąsiedztwie. Najbliższymi punktami pomiarowo-kontrolnymi są ppk przedstawione poniżej.

Tabela 3. Aktualne wyniki monitoringu dla punktów pomiarowo-kontrolnych w obrębie JCWPd 81 i JCWPd 96 zlokalizowanych najbliżej obszaru objętego projektem mpzp.

Nr. JCWPd	Miejscowość	Użytkowanie terenu	Klasa/ Ocena klasy w 2018r.	Klasa/ Ocena klasy w 2019r.	Klasa/ Ocena klasy w 2020r.
81	Grabów nad Prosną (gm. Grabów nad Prosną)	Łąki i pastwiska	nie prowadzono badań w 2018r.	III (dobry)	nie prowadzono badań w 2020r.
96	Głuszyna (gm. Namysłów)	Zabudowa wiejska	nie prowadzono badań w 2018r.	II (dobry)	nie prowadzono badań w 2020r.

Źródło: opracowano na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (lipiec 2021r.)

Zgodnie z wynikami monitoringu gromadzonymi przez Organy Inspekcji Ochrony Środowiska, ocena stanu wód w punktach pomiarowych najbliżej obszaru objętego planem wskazuje na dobry stan wód.

5.4.2. Główne zbiorniki wód podziemnych

Zgodnie ze zaktualizowaną mapą Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (listopad 2016r.) opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie wynika, rejon obszaru objętego projektem mpzp znajduje się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

5.5. Wody powierzchniowe

Wody powierzchniowe występujące na terenie gminy Bralin leżą w Regionie Wodnym Środkowej Odry. Większa część gminy leży w zlewni rzeki Niesób – lewego dopływu Prosną, a tylko niewielka południowo-zachodnia część obszaru przypada na zlewnię Czarnej Widawy – dopływu Widawy uchodzącej dalej do Odry. Najważniejszym ciekim i osią hydrograficzną gminy jest rzeka Niesób, z licznymi dopływami, kanałami i rowami melioracyjnymi. Sieć rzeczna tworzą również rzeka Samica oraz Czarna Widawa.

Przez obszar objęty projektem mpzp nie przepływają ważne ciek wodne (zgodnie z Mapą Hydrograficzną Polski). Na przedmiotowym obszarze początek swój bierze ciek bezimienny, dopływ Szumnej Wody, ponadto zlokalizowane są rowy melioracyjne oraz jedno większe śródpolne oczko wodne.

5.5.1. Jednolite części wód powierzchniowych (rzecznych)

Obszar objęty mpzp znajduje się w zasięgu następujących jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych:

- **JCWPrz Niesób do Dopływu z Krążkowych** o kodzie PLRW60002318424 (niemal cały obszar objęty mpzp),
- **JCWPrz Czarna Widawa** o kodzie PLRW600017136149 (niewielki fragment terenów przy południowej granicy obszaru mpzp).

Poniżej przedstawiono charakterystykę stanu JCWPrz wraz z celami środowiskowymi zgodnie ze zaktualizowanym w 2016r. *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*.

Tabela 4. Charakterystyka i ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym mpzp – na podstawie aPGW dla dorzecza Odry

L.p.	Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (JCWPrz)		Lokalizacja		Status	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena stanu z aPGW	Ocena nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wyznaczony cel środowiskowy /termin osiągnięcia celu
	Europejski kod JCWPrz	Nazwa JCWPrz	Region wodny	RZGW						
1.	PLRW60002318424	Niesób do Dopływu z Krążkowych	Warty	Poznań	naturalna część wód	DOBRY	DOBRY	dobry	niezagrożona	<i>dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny / 2015r.</i>
Derogacje		nie dotyczy								
2.	PLRW600017136149	Czarna Widawa	Środkowej Odry	Wrocław	naturalna część wód	DOBRY	DOBRY	dobry	niezagrożona	<i>dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny / 2015r.</i>
Derogacje		nie dotyczy								

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – aktualizacja 2016r.

Tabela 5. Aktualna ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym mpzp

L.p.	Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (JCWPrz)		Ocena stanu z aPGW	Aktualna ocena stanu	Wyznaczony cel środowiskowy /termin osiągnięcia celu
	Europejski kod JCWPrz	Nazwa JCWPrz			
1.	PLRW60002318424	Niesób do Dopływu z Krążkowych	dobry	zły	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny /2027r.
2.	PLRW600017136149	Czarna Widawa	dobry	zły	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny/2027r.

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry; „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019” oraz „Klasyfikacja wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2020 – tabela”.

Obszar objęty mpzp w przeważającej części zlokalizowany jest w zasięgu **JCWPrz Niesób do Dopływu z Krążkowych**. Dla JCWPrz oceniono dobry stan wód przedstawiony w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*. Stan wód na podstawie pomiarów monitoringowych w kolejnych latach oceniono jako zły. Cel środowiskowy dla **JCWPrz Niesób do Dopływu z Krążkowych** to zatem osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Dla JCWPrz cele środowiskowe zostały przesunięte do roku 2027.

W przypadku **JCWPrz Czarna Widawa** w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* stan wód oceniono jako dobry. Stan wód w obrębie **JCWPrz Czarna Widawa** w kolejnych latach oceniono jako zły, w związku z czym obowiązuje cel środowiskowy, którym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Dla JCWPrz cele środowiskowe zostały przesunięte do roku 2027.

5.6. Zagrożenie powodziowe

Zgodnie z art. 16 pkt 34 *Ustawy Prawo wodne* [9] obszary szczególnego zagrożenia powodzią to:

- a. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%),
- b. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%),
- c. obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska,
- d. pas techniczny.

Na podstawie map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego opracowanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej we Warszawie wynika, że obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza zasięgiem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu *Ustawy Prawo wodne* [9].

5.7. Walory przyrodnicze i krajobrazowe

Zgodnie z klasyfikacją geobotaniczną Lancewicza (Geografia Fizyczna Polski), lasy na terenie gminy Bralin położone są w północnej części regionu Wyżyny Małopolskiej, subregionie Wyżyny Śląskiej. Pod względem przyrodniczo-leśnym teren ten jest zaliczany do V Krainy Śląskiej, Dzielnicy II Wrocławskiej i należy do mezoregionu Wzgórza Trzebnicko-Ostrzeszowskie. Gmina posiada duże obszary leśne, które tworzą przede wszystkim dwa kompleksy, zlokalizowane w północnej i północno-zachodniej części gminy. Dominuje w nich sosna i modrzew z domieszką brzozy, olszy i dębu. Są to głównie bory mieszane świeże oraz las mieszany świeży. Na obszarze mpzp znajduje się niewielki kompleks leśny zlokalizowany przy zachodniej granicy mpzp (nie będący Lasem Państwowym).

Obszar objęty projektem mpzp stanowi krajobraz typowo rolniczy. Występują tu głównie użytki rolne, a lokalnie łąki. Występują tu miejscami zadrzewienia śródpolne, szczególnie o charakterze pasowym, przydrożne i przywodne pełniące rolę migracyjnych korytarzy środowiskowych, urozmaicają krajobraz gminy, podnoszą walory estetyczno-krajobrazowe oraz spełniają na obszarach użytkowanych rolniczo funkcję zabezpieczającą przed procesami erozyjnymi i stepowaniem. Ponadto, regulują stosunki wodne i poprawiają lokalny agroklimat.

5.7.1. Obszary, siedliska i gatunki przyrodniczo cenne

Na obszarze objętym projektem mpzp i w sąsiedztwie nie występują siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000* [19], ponadto nie występują gatunki roślin, grzybów oraz strefy ochrony, miejsc rozrodu i regularnego występowania ptaków objętych ochroną gatunkową zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej roślin, ochrony gatunkowej grzybów i ochrony gatunkowej zwierząt* [15] [16] [17], gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich¹.

Zgodnie z Mapą korytarzy ekologicznych opracowaną przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) – aktualizacja w 2012r., obszar objęty mpzp znajduje się poza zasięgiem korytarzy ekologicznych.

5.7.2. Formy ochrony przyrody

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000 w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody* [4]. W odległości ponad 2,5 km na wschód od obszaru objętego mpzp zlokalizowany jest obszar Natura 2000 „Wspólnota Baranów” (PLH300035) – planowany specjalny obszar ochrony siedlisk.

5.8. Powietrze atmosferyczne

Na terenie Gminy Bralin głównymi rodzajami zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego mogą być zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł niskiej emisji, zanieczyszczenia komunikacyjne (liniowe), oraz zanieczyszczenia o charakterze przemysłowym (punktowe).

Jakość powietrza na obszarze gminy Bralin kształtowana jest głównie przez niską emisję. Emisja z sektora bytowo-komunalnego odpowiada za ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenem oraz ozonem. Zgodnie z *Planem gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Bralin* na terenie gminy nie ma centralnego systemu ciepłowniczego. W budynkach mieszkalnych dominują indywidualne kotłownie opalane w ponad 54% węglem kamiennym, 26,8% opału stanowi drewno a 18% stanowi obecnie miał. Budynki wielorodzinne ogrzewane są z kotłowni indywidualnych (część kotłowni węglowych). Budynki użyteczności publicznej zlokalizowane na terenie gminy ogrzewane są przez indywidualne kotłownie opalane: biomasa, ekogroszek, a szkoły głównie węglem i miałem węglowym, sporadycznie ciepłem geotermalnym.

Jakość powietrza w rejonie obszaru objętego mpzp może być kształtowana przez niską emisję. Obszar mpzp nie jest zabudowany, jednak emisją może mieć charakter napływowy z terenów sąsiednich bardziej zabudowanych.

Zanieczyszczenia komunikacyjne należą do czynników najbardziej obciążających powietrze atmosferyczne. Zanieczyszczeniami, które mogą negatywnie oddziaływać są szczególności zanieczyszczenia gazowe powstające w trakcie spalania paliw przez pojazdy mechaniczne. Drugą grupę emisji komunikacyjnych stanowią pyły, powstające w wyniku tarcia i zużywania się elementów

¹ Zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (stan na lipiec 2021r.)

pojazdów. Zanieczyszczenia na terenie gminy Bralin mogą więc być generowane z dróg krajowych oraz powiatowych, a w mniejszym stopniu z dróg gminnych.

W granicach obszaru mpzp znajdują się fragmenty dróg gminnych Bralin-Mnichowice i Mnichowice-Nosale oraz drogi gruntowe. Przedmiotowe drogi posiadają niskie obciążenie ruchem pojazdów, głównie o charakterze incydentalnym tj. pojedynczych przejazdów. Drogi gruntowe w rejonie planu użytkowane są głównie przez maszyny rolnicze, zatem emisja z tych dróg również związana będzie z zanieczyszczeniami pyłowymi i gazowymi. Dodatkowo użytkowanie pól uprawnych przez maszyny rolnicze może wiązać się z emisją pyłową.

Jakość powietrza w rejonie obszaru mpzp może mieć również charakter napływowy z terenów dróg o wyższej intensywności przejazdów.

Na obszarze mpzp nie są zlokalizowane zakłady przemysłowe. W rejonie obszaru objętego mpzp zlokalizowane są zakłady prowadzące różne rodzaje działalności: produkcja mebli, produkcja materacy, produkcja konstrukcji stalowych transport mebli, składy i magazyny opału, składy i magazyny materiałów dla rolnictwa, gospodarstwa rolne i inne produkcje. Przedmiotowe zakłady nie znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie, jednak mogą mieć swój udział w kształtowaniu powietrza w rejonie obszaru mpzp, poprzez emisję o charakterze napływowym.

Gmina Bralin została zakwalifikowana do strefy wielkopolskiej, gdzie na podstawie wykonanych pomiarów stwierdzono występowanie przekroczeń PM₁₀ – pomiar 24-godzinny, PM_{2,5} (poziom dopuszczalny II faza), benzo(a)pirenu w PM₁₀, ozonu (D₂) (*Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2019r.*). Przy braku stacji monitorujących na terenie gminy Bralin, nie ma możliwości stwierdzenia aktualnego zanieczyszczenia powietrza. Zanieczyszczenie można oszacować na podstawie modelowania immisji, jednak jest to modelowanie na podstawie danych ze stacji prowadzących takie pomiary stacji – najbliższa stacja to Ostrów Wielkopolski. Wyniki modelowania nie będą, więc miarodajne.

W związku z położeniem gminy Bralin w obrębie strefy wielkopolskiej obowiązuje dla niej „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”, przyjęty *Uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 5954)*.

5.9. Klimat akustyczny

Projekt mpzp obejmuje drogi o niskim i średnim obciążeniu ruchem pojazdów, na których hałas ma charakter pojedynczych zdarzeń akustycznych (pojedynczych przejazdów), a nie ciągłego hałasu związanego ze stałym przepływem pojazdów. Ruch pojazdów jest największy na terenach dróg gminnych pomiędzy miejscowościami Bralin-Mnichowice i Mnichowice-Nosale.

Na obszarze mpzp zlokalizowane są również drogi wewnętrzne cechujące się niskim obciążeniem ruchu pojazdów, na których hałas również ma charakter pojedynczych zdarzeń akustycznych (pojedynczych przejazdów), a nie ciągłego hałasu związanego ze stałym przepływem pojazdów. Drogi wewnętrzne w granicach mpzp obsługiwać będą tereny rolne.

Dla dróg przebiegających przez obszar objęty mpzp (drogi gminne oraz drogi wewnętrzne) oraz pozostałych ciągów komunikacyjnych w sąsiedztwie obszaru mpzp nie przeprowadzono pomiarów hałasu i nie wykonano map akustycznych. Również Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu nie prowadził pomiarów w zasięgu dróg.

Biorąc pod uwagę specyfikę w/w dróg i częstotliwość użytkowania, poziom hałasu zwykle nie stanowi uciążliwości dla zabudowań, emitowany hałas z dróg nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Zakłady przemysłowe zlokalizowane w rejonie mpzp, prowadzące różne rodzaje działalności: produkcja mebli, produkcja materacy, produkcja konstrukcji stalowych transport mebli, składy i magazyny opału, składy i magazyny materiałów dla rolnictwa, gospodarstwa rolne i inne produkcje, nie stanowią bezpośredniego zagrożenia dla klimatu akustycznego obszaru mpzp.

Jeżeli hałas przekraczający wartości dopuszczalne powstaje w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia. Zgodnie z art. 115a ust. 2 *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2] nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, tak ważne jest uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego.

Projekt mpzp ustala przeznaczenia na tereny chronione akustycznie tj. tereny zabudowy zagrodowej (RM). Na terenach chronionych akustycznie obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* [13].

5.10. Promieniowanie elektromagnetyczne

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego jest każde urządzenie (każda instalacja), w którym następuje przepływ prądu np. sieci energetyczne w tym linie wysokiego napięcia, stacje radiowe i telewizyjne, stacje bazowe i telefony telefonii komórkowej, radiotelefony, CB-radio, urządzenia radiowo-nawigacyjne, urządzenia elektryczne wykorzystywane w domu, itp. Znaczące oddziaływanie na środowisko pól elektromagnetycznych występuje: w paśmie 50 Hz od sieci i urządzeń energetycznych oraz w paśmie od 300 MHz do 40000 MHz od urządzeń radiokomunikacyjnych, radiolokacyjnych i radionawigacyjnych.

Na obszarze mpzp, z uwagi na emisję promieniowania elektromagnetycznego istotne są w szczególności linie wysokiego napięcia 110kV oraz sieci średniego napięcia 15kV. Szczególne znaczenie dla planowanego zagospodarowania, mają linie elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV, które zaliczane są do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Z uwagi, iż skablowanie takich linii jest bardzo kosztowne, należy przyjąć, że sieci te stanowią istotne ograniczenie w sposobie zagospodarowywania obszaru przez który przechodzą.

Szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu m.in. w zakresie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określone są w *Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* [22] oraz *Rozporządzeniu Ministra Klimatu w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* [23], a także odległości obiektów budowlanych i warunków zagospodarowania terenów w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* [21].

Zgodnie z art. 124 ustawy *Prawo ochrony środowiska* Główny Inspektor Ochrony Środowiska gromadzi, aktualizowany corocznie, rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych. Na podstawie wyników pomiarów PEM zestawionych w opracowaniu pt. *Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2018*, wykazano, że we wszystkich punktach pomiarowych w województwie wielkopolskim, nie

stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych pól elektromagnetycznych, a wyniki kształtowały się znacznie poniżej dopuszczalnej normy PEM, tj. 7 V/m.

3.1. Zabytki

Na obszarze mpzp zlokalizowane są zabytki w rozumieniu *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [8]* tj. kościół odpustowy pod wezwaniem Narodzenia NMP „Na Pólku” oraz stanowiska archeologiczne.

Projekt mpzp ustala strefę ścisłej ochrony konserwatorskiej „A”. Kościół Narodzenia NMP „Na Pólku” zlokalizowany jest w przedmiotowej strefie „A”.

W ramach mpzp obejmuje się ochroną stanowiska archeologiczne tj. ślad osadnictwa, grodzisko oraz drogę (osiem poziomów konstrukcyjnych). Część obszaru objętego mpzp obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych.

6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Zgodnie z *Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [3]* projekt mpzp sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Niewielka część obszaru objętego mpzp jest objęta obowiązującym *miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego teren dz. ew. nr 551 i części dz. nr ew. 552 w Bralinie, uchwalonym uchwałą Rady Gminy Bralin nr XXIV/121/2012 z dnia 29 czerwca 2012 r.* Obszar przeznaczony jest na użytki rolne. Dla pozostałej części obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Brak realizacji projektowanego dokumentu wiązać się będzie z pozostawieniem ustaleń wynikających z obowiązującego planu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego teren dz. ew. nr 551 i części dz. nr ew. 552 w Bralinie*. Pozostawienia terenu w dotychczasowym użytkowaniu, na terenach rolniczych oddziaływanie wynikać może z pracy maszyn rolniczych (pylenie, emisja gazów i pyłów do powietrza z emisji spalin, hałas pojazdów mechanicznych), wprowadzenie do gleby związków chemicznych (stosowanie naturalnych lub sztucznych środków ochrony roślin), ryzyko przedostania się biogenów do wód gruntowych przy nadmiernych dawkach nawozów.

Dla pozostałych terenów nieobjętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego brak realizacji projektowanego dokumentu wiązać się będzie z pozostawieniem istniejącego sposobu użytkowania, stanu zabudowy i zagospodarowania terenu. Stan ten może ulec zmianie na skutek rozwoju gospodarczego i mieszkalnictwa, który będzie realizowany w oparciu o decyzje lokalizacyjne. W sytuacji braku mpzp lokalizacja zabudowy realizowana będzie w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, a dla zadań celu publicznego (m.in. infrastruktura) w oparciu o decyzje lokalizacyjne, co jednak nie umożliwi w pełni kontroli nad kształtowaniem przestrzeni (krajobrazu), uzupełnieniem i przekształceniem zabudowy oraz wypełnianiem wolnych przestrzeni, wynikających z analiz na etapie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Brak realizacji mpzp może zatem utrudnić kształtowanie ładu przestrzennego, określenie potrzeb analizowanego obszaru, w tym jego walorów przyrodniczo-krajobrazowych oraz nadaniu mu określonej funkcji z poszanowaniem środowiska. W związku z rozwojem zabudowy i nowym zagospodarowaniem terenu potencjalne oddziaływania związane mogą być z presją na powierzchnię ziemi (przekształcenie powierzchni ziemi, ryzyko zanieczyszczenia gleby) i krajobraz (nieodwracalne zmiany w krajobrazie), powietrze atmosferyczne (emisje do powietrza z realizacji zabudowy i infrastruktury oraz z użytkowania dróg) i klimat (zwiększenie powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni biologicznie czynnej), klimat akustyczny (w przypadku większego obciążenia pojazdami nowych dróg, uciążliwość akustyczna dla

ludzi), zabytki (ryzyko zniszczenia walorów kulturowych), ludzi (lokalne pogorszenie jakości powietrza i klimatu akustycznego mające wpływ na komfort życia mieszkańców terenów). Jednym z istotniejszych konsekwencji niewłaściwej lokalizacji zabudowy może być zagrożenie hałasem dla zabudowy chronionej akustycznie na zdrowie ludzi oraz zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru. W związku z użytkowaniem gruntów ornych oddziaływanie wynikać może z pracy maszyn rolniczych (pylenie, emisja gazów i pyłów do powietrza z emisji spalin, hałas pojazdów mechanicznych), wprowadzenie do gleby związków chemicznych (stosowanie naturalnych lub sztucznych środków ochrony roślin), ryzyko przedostania się biogenów do wód gruntowych przy nadmiernych dawkach nawozów.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

W obrębie obszaru objętego mpzp i w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody* [4]. W odległości ponad 5 km na wschód od obszaru objętego mpzp zlokalizowany jest obszar Natura 2000 „Wspólnota Baranów” (PLH300035).

Na analizowanym obszarze objętym planem i w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują również siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, w tym gatunki rzadkie i zagrożone wyginięciem oraz cenne walory krajobrazowe. Z punktu widzenia projektowanego dokumentu nie zidentyfikowano problemów w stosunku do obszarów przyrodniczych objętych ochroną.

Problemem ochrony środowiska istotnym z punktu widzenia projektu mpzp jest ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami, z jednoczesnym zapewnieniem dobrego stanu wód zgodnie z art.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. W obrębie obszaru mpzp występują jednolite części wód powierzchniowych (Niesób do Dopływu z Krążkowych o kodzie PLRW60002318424 oraz Czarna Widawa o kodzie PLRW600017136149), które zgodnie z aPGW, zostały ocenione jako dobra jakość wód i nie były zagrożone osiągnięciem dobrego stanu wód. Aktualny stan wód w jednolitych częściach wód powierzchniowych oceniono, jako zły. Cele środowiskowe dla JCWPrz Niesób do Dopływu z Krążkowych i Czarna Widawa to zatem osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Dla JCWPrz cele środowiskowe zostały przesunięte do roku 2027.

W odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 81 i JCWPd nr 96 zgodnie z aPGW ocenia się jako dobry, niezagrożony nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych. Ocena stanu wód w punktach pomiarowych w kolejnych latach najbliższej obszaru objętego planem wskazuje na dobry stan wód.

Istotnym elementem w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym dotrzymania celów środowiskowych wyznaczonych w art.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej jest zatem zapewnienie infrastruktury mającej za zadanie zbieranie i oczyszczanie ścieków przed wprowadzeniem ich do środowiska wodnego, a także prowadzenie działalności bytowej, gospodarczej, w tym działalności rolniczej w sposób minimalizujący oddziaływanie na środowisko. Istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest, zatem ograniczenie potencjalnych oddziaływań mogących pogorszyć jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

Na obszarze objętym projektem mpzp wprowadza się ustalenia dla terenów chronionych akustycznie, dla których ustalone są dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* [13] tj. tereny zabudowy zagrodowej (RM).

Obszar objęty mpzp zlokalizowany jest w zasięgu zabudowy miejscowości m.in. Bralin, Mnichowice, Nosale, ale również większego ośrodka Kępna, w związku, z czym jakość powietrza na obszarze mpzp może być kształtowana głównie przez niską emisję, ale również przez emisję komunikacyjną oraz w

mniej stopniu emisję przemysłową. Zanieczyszczenia mogą mieć charakter źródłowy/lokalny (powstawać w obrębie obszaru lub w bezpośrednim sąsiedztwie) lub charakter napływowy. Gmina Bralin, w tym obszar objęty projektem mpzp został zakwalifikowany do strefy wielkopolskiej, gdzie na podstawie wykonanych pomiarów stwierdza się występowanie przekroczeń PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu, ozonu. Na obszarze objętym mpzp nie prowadzono pomiarów poziomów substancji/zanieczyszczeń w powietrzu, jednak zanieczyszczenia mają możliwość przemieszczania. Ponadto dbanie o środowisko lokalnie wpłynie na poprawę powietrza na obszarze mpzp oraz w skali regionu. W celu poprawy jakości powietrza należy podjąć działania mające na celu ograniczanie emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych m.in. niskiej emisji, emisji komunikacyjnej, emisji przemysłowej. Istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest zatem ograniczenie potencjalnych oddziaływań mogących mieć wpływ na jakość powietrza w regionie.

Na obszarze mpzp, z uwagi na emisję promieniowania elektromagnetycznego istotne są w szczególności linie wysokiego napięcia 110kV oraz sieci średniego napięcia 15kV. Szczególne znaczenie dla planowanego zagospodarowania, mają linie elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV, które zaliczane są do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wskazuje się, że należy chronić mieszkańców przed ewentualnym zetknięciem się z obszarami o podwyższonym poziomie natężenia promieniowania.

8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE LUB BRAK ODDZIAŁYWANIA, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO

W ocenie oddziaływania na środowisko inwestycji na środowisko wyróżnia się przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* [14], dla których konieczna będzie procedura ocen oddziaływania na środowisko na zasadach określonych w *Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1]. Projekt mpzp ustala zakaz realizacji wspomnianych wyżej przedsięwzięć.

Ocena oddziaływania na środowisko na etapie sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko jest utrudniona. Projektowany dokument nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji, a jedynie projektowane zagospodarowanie terenu. Mając to na uwadze na etapie opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp omówiono na poziomie szczegółowości zgodnie z obecnym stanem wiedzy. W strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie niniejszej Prognozy oceniono potencjalne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w związku z ustalonymi przeznaczeniami. Strategiczna ocena oddziaływania uwzględnia aktualny sposób użytkowania terenu, stan zagospodarowania terenu oraz powierzchnię poszczególnych przeznaczeń, a także walory przyrodniczo-krajobrazowe i kulturowe oraz inne ważne z punktu widzenia ochrony środowiska elementy.

W dokumencie przedstawiono potencjalne oddziaływanie na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, obszary chronione, powierzchnię ziemi i krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, zabytki, dobra materialne, zdrowie i warunki życia ludzi, jakie może wystąpić w związku z realizacją przyjętych założeń. Poniżej przedstawiono szczegółową ocenę oddziaływania na każdy komponent środowiska.

3.2. Oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta oraz obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody*

W ramach oceny wpływu skutków realizacji projektu mpzp na etapie niniejszej Prognozy nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody* [4], w szczególności cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

W odległości ponad 2,5 km na wschód od obszaru objętego mpzp zlokalizowany jest obszar Natura 2000 „Wspólnota Baranów” (PLH300035) – proponowany specjalny obszar ochrony siedlisk. Przedmiotowy obszar nie znajduje się zatem w bliskim sąsiedztwie, odległość obszaru chronionego od obszaru mpzp jest duża. Projekt mpzp ustala zasady zabudowy i zagospodarowania terenów – głównie jako tereny rolnicze (pozostawienie w dotychczasowym użytkowaniu), także te tereny przez wschodniej granicy mpzp. Biorąc pod uwagę przedmiotowe założenia nie przewiduje się oddziaływania na cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000 „Wspólnota Baranów” (PLH300035).

Nie przewiduje się oddziaływania w stosunku do siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000* [19], gatunków roślin, grzybów oraz strefy ochrony, miejsc rozrodu i regularnego występowania ptaków objętych ochroną gatunkową zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej roślin, ochrony gatunkowej grzybów i ochrony gatunkowej zwierząt* [15] [16] [17], gatunków z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) tzw. *Dyrektywy Siedliskowej*, a także gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich, gdyż takie siedliska i gatunki nie występują na obszarze mpzp, ani w bezpośrednim sąsiedztwie².

Założeniem projektu mpzp są ustalenia zasad zabudowy i zagospodarowania dla terenów usług publicznych kultu religijnego (UP-K), terenów zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym (RM), terenów rolniczych (R), terenów wód powierzchniowych śródlądowych (WS), lasów (ZL), a także pod infrastrukturę drogową tj. tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KD-Z), tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KD-D) i tereny dróg wewnętrznych (KDW). W ramach projektowanych przeznaczeń nie zidentyfikowano presji w stosunku do fauny i flory oraz różnorodności biologicznej (z wyjątkiem presji wynikającej z działalności rolniczej na terenach rolnych). Brak presji na omawiany komponent wynika z faktu, że tereny nie przedstawiają wartości przyrodniczych i krajobrazowych, są to grunty orne lub grunty zabudowane na gruntach ornym, nie występują tu zadrzewienia i zakrzewienia. Projekt planu nie zmienia istotnie dotychczasowego sposobu zabudowy i zagospodarowania terenów.

Przeznaczenie terenu pod funkcje rolną (na terenach R) ma potencjalny bezpośredni wpływ na bioróżnorodność. W zależności od technik prowadzonej gospodarki rolnej może mieć pozytywny lub niekorzystny wpływ na różnorodność biologiczną. Sposób uprawy determinuje, zatem ochronę różnorodności biologicznej w rolnictwie. Zagrożeniem dla różnorodności biologicznej są przede wszystkim:

- środki ochrony roślin powodujące wyginięcie wielu gatunków roślin,
- środki owadobójcze, które tępią nie tylko owady szkodliwe, ale także pożyteczne, a to z kolei powoduje wyginięcie lub ograniczenie liczebności wielu gatunków zwierząt,
- nawozy sztuczne, stosowane na użytkach zielonych, powodują bujny rozrost niektórych traw kosztem wielu bardzo cennych, chociażby ze względu na wartość leczniczą i odżywczą dla zwierząt i ludzi, gatunków ziół,
- zbyt wczesne koszenie łąk powoduje niszczenie wielu gniazd ptasich, a zioła nie wytwarzają nasion - łąka ubożeje,

² Zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (stan na lipiec 2021r.) oraz danymi z dokumentów środowiskowych

- uprawy roślin genetycznie modyfikowanych.

Projekt mpzp uwzględnia położenie szczególnie cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych, w tym położenie form ochrony przyrody ograniczając lokalizację terenów wyznaczonych w projekcie mpzp na terenach przyrodniczo i krajobrazowo cennych. W przewadze na obszarze objętym projektem mpzp występuje krajobraz typowo rolniczy. Projekt mpzp ustala zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Na etapie niniejszej oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na różnorodność biologiczną obszarów objętych mpzp, w tym na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

3.3.Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz

W związku z ustaleniem w projekcie mpzp terenów usług publicznych kultu religijnego (UP-K), terenów zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym (RM), terenów rolniczych (R), terenów wód powierzchniowych śródlądowych (WS), lasów (ZL), a także pod infrastrukturę drogową tj. tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KD-Z), tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KD-D) i tereny dróg wewnętrznych (KDW) ocenia się potencjalne oddziaływanie o charakterze długoterminowym, stałym i bezpośrednim dla niektórych terenów.

W odniesieniu do powierzchni ziemi oceniono potencjalne oddziaływanie niekorzystne niepowodujące widocznych zmian w przypadku przeznaczeń tj. tereny usług publicznych kultu religijnego (UP-K) i tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym (RM). Charakter stały i bezpośredni może mieć w tym przypadku sama lokalizacja nowej zabudowy oraz infrastruktury (drogowej i technicznej w ramach przeznaczenia) rozumiana w charakterze zajęcia powierzchni biologicznej obszaru, dotychczas niezabudowanego. W granicach terenów usług publicznych kultu religijnego (UP-K) zlokalizowany jest obiekt sakralny na terenie 1UP-K, z kolei teren 2UP-K jest w niewielkim stopniu zabudowany i zagospodarowany. W przypadku terenów 1RM i 2RM są to tereny zagospodarowane, występuje tu zabudowa mieszkaniowa i zabudowa gospodarcza, możliwe jest jednak powstanie nowych zabudowań.

Potencjalne oddziaływanie w związku z realizacją obiektów budowlanych, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na etapie realizacji może być związane z następującymi czynnikami:

- zmianą istniejącej rzeźby terenu w związku z pracami ziemnymi, tj. tworzeniem wykopów, formowaniem nasypów pod projektowane obiekty i drogi;
- z czasowym zajęciem terenu pod place i prace budowlane;
- ze zmianami warunków hydrograficznych wskutek wzmożonej erozji na powierzchniach pozbawionych wierzchniej warstwy gleby.

Realizacja inwestycji może wiązać się z wystąpieniem oddziaływania na powierzchnię ziemi, jak i na gleby w wyniku mechanicznego uszkodzenia warstwy o niewielkiej miąższości w bezpośrednim rejonie prowadzonych prac ziemnych. Do czynników wywołujących negatywne oddziaływanie na powierzchnię ziemi na etapie realizacji można zaliczyć:

- roboty budowlane,
- roboty ziemne,
- spływy zanieczyszczonych wód opadowych z powierzchni (koncentracja zawiesin, metali ciężkich i produktów ropopochodnych).

Przekształcenia struktury glebowej mogą powodować trwałe lub okresowe zmiany w budowie geologicznej (zniszczenie podpowierzchniowych warstw gruntu, ewentualne zasypywanie terenów sąsiadujących z drogą) i stosunkach wodnych (czasowe zakłócenie ustalonego spływu wód opadowych i gruntowych, zmiany w naturalnym drenażu terenu, zmiany w poziomie lustra wód gruntowych).

Oddziaływanie na powierzchnię terenu mogą wystąpić również w przypadku skażenia gruntu w czasie wystąpienia awarii urządzeń, instalacji lub środków i maszyn transportowych prowadzących prace

budowlane/prace ziemne. Będą to zagrożenia typu fizykochemicznego. Podejmowane w przypadku skażenia działania ratunkowe często związane są z usunięciem skażonej warstwy gruntu o określonej miąższości, co okresowo wpływa na zmianę ukształtowania powierzchni ziemi. Przekształcenia te występują jednak zwykle rzadko i obejmują niezbyt dużą powierzchnię terenu. Będą to jednak oddziaływania chwilowe i krótkotrwałe ograniczone do czasu prowadzenia prac budowlanych, transportu materiałów i substancji.

Projekt planu dla terenów R, WS i ZL ustala zakaz zabudowy, jednak przeznaczenie dopuszczalne zapewnia możliwość realizacji dróg oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. Presja będzie zbliżona do tej omówionej powyżej.

Oddziaływanie obojętne oceniono w przypadku terenów dla których projekt mpzp nie zmienia sposobu użytkowania tj. terenów wód powierzchniowych śródlądowych (WS) i lasów (ZL). Wspomniano już, że projekt mpzp ustala na terenach R, WS i ZL zakaz lokalizacji zabudowy. W przypadku terenów R projekt dopuszcza tym samym wykorzystywanie gruntów pod uprawy rolne a nie hodowlę zwierząt.

W przypadku terenów przeznaczonych na drogi (KD-Z, KD-D, KDW), oddziaływanie również oceniono, jako obojętne z uwagi na to, że tereny te są gruntami pod drogami i są użytkowane jako drogi.

Zagrożeniem dla gleb w związku z prowadzeniem działalności na terenach rolniczych (R) można najogólniej przedstawić, jako presje wynikająca ze stosowania nawozów sztucznych i naturalnych (w ilościach niedostosowanych do chłonności gleb), stosowanie środków ochrony roślin, mechanizację rolnictwa (często wykorzystywane są przestarzałe maszyny rolnicze). Związku chemiczne pochodzące z rolnictwa mogą być gromadzone w profilu glebowym, ale ich nadmierna ilość może być wypłukana z gleby. Projekt mpzp nie przewiduje chowu i hodowli zwierząt, ustalenia projekt zakazuje realizacji zabudowy, uniemożliwiając produkcję zwierzęcą. Projektowane przeznaczenie ma służyć głównie pod uprawę. Istotne z punktu widzenia środowiskowego jest potencjalne zagrożenie zanieczyszczenia gleb. Gleby są, zatem narażone na przenawożenie (niedostosowanie nawożenia do potrzeb gleby), zakwaszenie lub zasolenie, przesuszanie gleb, a w konsekwencji erozję wodną lub wietrzną. Przyczyną degradacji środowiska przyrodniczego mogą być również źle przeprowadzane melioracje.

Projekt ustala powierzchnie biologicznie czynną: min. 40% na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami UP-K, min. 60% na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolami RM, R. Biorąc pod uwagę, że obecnie w polskim prawie nie ma wyszczególnionych minimalnych powierzchni biologicznie czynnych (*Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie [21]*) mówi jedynie o zespołach zabudowy wielorodzinnej, budynkach zakładów opieki zdrowotnej (z wyjątkiem przychodni) oraz oświaty i wychowania) to w stosunku do zapisów mpzp innych planów, ocenia się, że dla tego rodzaju przeznaczenia wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej jest wysoki. Ponadto projekt zaleca w miarę możliwości terenowych w granicach linii rozgraniczających dróg urządzenie pasów zieleni.

Na przeważającym obszarze objętym mpzp występuje krajobraz typowo rolniczy bez cennych walorów przyrodniczych, estetyczno – widokowych. Niewielka presja wskazana w ocenie wynika z faktu, że tereny nie przedstawiają wartości przyrodniczych i krajobrazowych, są to grunty orne lub grunty zabudowane na gruntach ornym, nie występują tu zadrzewienia i zakrzewienia. Projektowane przeznaczenia na tereny usług publicznych kultu religijnego (UP-K), tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym (RM), tereny rolniczych (R), tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS), lasy (ZL), a także pod infrastrukturę drogową tj. tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KD-Z), tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KD-D) i tereny dróg wewnętrznych (KDW), nie będą mieć charakteru uciążliwego dla środowiska, w kontekście generowania zanieczyszczeń na etapie użytkowania.

Projekt mpzp ustala zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Systemy zrównoważonego zagospodarowania wód opadowych i roztopowych

można podzielić na: urządzenia do infiltracji bez retencji (tzw. infiltracja powierzchniowa), urządzenia do infiltracji z retencją podziemną, urządzenia do infiltracji z retencją powierzchniową, urządzenia do retencji bez infiltracji. Infiltracja bez retencji, inaczej infiltracja powierzchniowa, to przebiegające samorzutnie na terenach zielonych i trawnikach przesączanie wody opadowej/roztopowej przez przepuszczalną powierzchnię. Na terenach zurbanizowanych w celu jej zwiększenia stosuje się porowate nawierzchnie, chodniki, parkingi, place wykonane z takich materiałów lub ułożone tak, by możliwe było wsiąkanie wody. Tego typu rozwiązania wymagają obecności gruntów dobrze i średnio przepuszczalnych oraz zachowania odległości, co najmniej 1 m od poziomu zwierciadła wody gruntowej. Jako nawierzchnie powierzchni infiltracyjnych w przestrzeniach miejskich najczęściej używane są płyty ażurowe. Jednym z urządzeń do infiltracji z retencją pod powierzchnią gruntu są studnie chłonne, których konstrukcja przypomina zwykłą studnię zbudowaną z betonowych kręgów. Posiada ona jednak przepuszczalne dno w postaci warstwy żwiru, przez którą dopływająca woda opadowa/roztopowa przesącza się do gruntu. Studnie chłonne, służące do punkowego wprowadzania wody do gruntu, mogą być stosowane tylko w przypadku niewielkich ilości wód opadowych/roztopowych. Cechuje je duża wrażliwość na kolmatację. Kolejnymi urządzeniami do infiltracji z retencją podziemną, służącymi do retencjonowania i rozsączania wody, są rigole, rowy chłonne wypełnione materiałem filtracyjnym o wysokiej wodoprzepuszczalności, zwykle żwirem lub grysem. Jednym z rodzajów rigoli jest tzw. drenaż francuski, czyli wykop liniowy wypełniony materiałem filtracyjnym, który oddziela od gruntu rodzimego warstwa geowłókniny. Do rozsączania wody opadowej/roztopowej stosuje się także ułożone w gruncie przewody perforowane, rury drenarskie wyposażone w otuliny z geowłókniny, maty kokosowej lub opłoty z włókien polipropylenowych chroniące przed kolmatacją. Innym rozwiązaniem są komory drenażowe, konstrukcje o otwartym dnie i przekroju poprzecznym w kształcie litery U. Połączone w tunel wspomagają lub zastępują tradycyjne systemy kanalizacyjne, zbiorniki retencyjne, studnie chłonne, a także skrzynki rozsączające, rowy przydrożne i drenaże rurowe. Takie tunele sprawdzają się zwłaszcza w miejscach, gdzie istnieją ograniczenia dostępności oraz limity włączenia dodatkowej ilości wód deszczowych do kanalizacji, jak np. obiekty przemysłowe, sportowe, handlowe, mieszkaniowe, tereny zielone i rekreacyjne czy ciągi komunikacyjne. Urządzeniami o niewielkiej kubaturze (od 0,2 do 0,4 m³) są skrzynki rozsączające, wykonane z polipropylenu lub polietylenu jako ażurowe ramy, na które nakłada się warstwę izolacyjną z geowłókniny, uniemożliwiającą przedostawanie się do wnętrza skrzynki materiału z podłoża. Wśród urządzeń do infiltracji z retencją powierzchniową znajdują się muldy chłonne, mające kształt półkola i służące do odwodnienia podłużnego, najczęściej stanowiące niewidoczne przejście pomiędzy drogą a poboczem. Ich zadaniem jest zbieranie wód opadowych/roztopowych z utwardzonych i nieutwardzonych powierzchni dróg i ulic. Oprócz muld chłonnych wzdłuż dróg stosuje się rowy chłonne o przekroju trapezowym lub trójkątnym i nachyleniu skarp 1:2 lub 1:3. Urządzeniem, w którym woda może być nie tylko infiltrowana, gromadzona, ale także biologicznie oczyszczana, jest niecka infiltracyjna – otwarte, zazielenione, dość płytkie zagłębienie terenu o łagodnych zboczach, gdzie infiltracja zachodzi przez górne, drobnoziarniste warstwy gruntu. Dłuższy okres retencjonowania niż niecki zapewniają zbiorniki infiltracyjne. W te otwarte zbiorniki o nieutwardzonym dnie, na które najczęściej składa się humus obsiany mieszkanką traw, woda wsiąka powierzchniowo przez warstwę podłoża. Kolejnym rozwiązaniem, projektowanym, aby łączyć estetyczny wygląd i zagospodarowanie wody opadowej/roztopowej, są ogrody deszczowe. Wizualnie powinny się wtapiać w krajobraz, jednak ich najważniejszym zadaniem jest zagospodarowanie spływających wód, oczyszczanie ich z zanieczyszczeń spływających z dachów, ulic, parkingów i innych powierzchni nieprzepuszczalnych. Sposobem na retencjonowanie wody opadowej/roztopowej, z której część jest wykorzystywana przez rośliny, a część oddawana do atmosfery w wyniku procesów parowania i transpiracji, są zielone dachy. To specjalne pokrycie dachowe składa się z kilku warstw struktury z umieszczonym na jej wierzchu podłożem gruntowym, na którym są posadzone rośliny. Odpływ wody następuje po osiągnięciu nasycenia substratu i jest odprowadzany drenażem do systemu kanalizacyjnego. Czasowe zatrzymanie wody opadowej/roztopowej i spowolnienie odpływu, a w rezultacie odciążenie

rurociągów kanalizacji deszczowej, to zadanie zbiorników retencyjnych. Rozwiązaniem, które pełni funkcję retencji, a jednocześnie zwiększa estetykę terenów miejskich, są otwarte zbiorniki retencyjne z przepływem grawitacyjnym, ukształtowane zwykle na podobieństwo stawów i jezior, czyli naturalnych zbiorników wód powierzchniowych. Niezwykle istotne funkcje, w tym retencjonowanie i oczyszczanie wody oraz tworzenie warunków siedliskowych do rozwoju licznych gatunków fauny i flory, pełniących rolę ekosystemów. W Polsce tego typu systemy, określane, jako hydrofitowe, znalazły zastosowanie m.in. do oczyszczania wód przelewowych z kanalizacji ogólnospławnej oraz spływów z autostrad i dróg szybkiego ruchu. Przedmiotowe urządzenia nie należą do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Urządzenia te służą poprawie mikroklimatu, zatrzymaniu wody w gruncie i zasileniu wód gruntowych, a więc zapobiegają skutkom zmieniającego się klimatu, w tym suszy, a także oczyszczeniu wód opadowych i roztopowych wsiąkających w grunt, chroniąc wody podziemne przed zanieczyszczeniami. Realizacji takich urządzeń w aspekcie długoterminowym wpłynie pozytywnie na środowisko.

W kwestii krajobrazu, projektowane zagospodarowanie terenów usług publicznych kultu religijnego (UP-K), terenów zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym (RM), terenów rolniczych (R), terenów wód powierzchniowych śródlądowych (WS), lasów (ZL), a także pod infrastrukturę drogową tj. tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KD-Z), tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KD-D) i tereny dróg wewnętrznych (KDW) nie będzie stanowić źródła zakłóceń w odbiorze wizualnym krajobrazu. Projektowane funkcje w przedmiotowym mpzp nie stanowią pojedynczych układów urbanistycznych, a kontynuację stref zaplanowanych w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*, które uwzględnia również położenie walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ustalenia projektu mpzp są zatem przeanalizowane pod kątem zapobiegania kolizji przestrzennych z obszarami chronionymi i korytarzami ekologicznymi. Szczególnie w przypadku lokalizacji infrastruktury liniowej. Projektowany mpzp pozwala zatem wpisać się w politykę zagospodarowania przestrzennego gminy, koncentrując zabudowę, jednocześnie zapewniając dostępność infrastrukturalną. Projekt mpzp ustala intensywność zabudowy oraz maksymalną wysokość zabudowy, dostosowaną do otoczenia. Brak oddziaływania zidentyfikowano w przypadku terenów ustalonych przez projekt. Projekt chroni również walory kulturowe ustanawiając strefę ochrony konserwatorskiej „A” oraz strefę ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych.

Z punktu widzenia krajobrazu istotne jest zachowanie i utrzymywanie ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, w myśl *Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98)*. Przedmiotowy obszar nie należy do krajobrazów priorytetowych, dotychczas nie opracowano audytu krajobrazowego przedstawiającego wartości krajobrazowe przedmiotowego obszaru. Podsumowując powyższe analizy na etapie niniejszej Prognozy nie oceniono negatywnego wpływu na krajobraz.

3.4. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Założeniem projektu mpzp są ustalenia zasad zabudowy i zagospodarowania dla terenów usług publicznych kultu religijnego (UP-K), terenów zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym (RM), terenów rolniczych (R), terenów wód powierzchniowych śródlądowych (WS), lasów (ZL), a także pod infrastrukturę drogową tj. tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KD-Z), tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KD-D) i tereny dróg wewnętrznych (KDW). Projekt mpzp ustala zaopatrzenie w wodę do celów bytowych i gospodarczych oraz do celów przeciwpożarowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Zgodnie z *Ustawą Prawo Wodne [9]* możliwe jest pobieranie wód z ujęć indywidualnych. Wykorzystywanie wód na cele bytowe lub gospodarcze pochodzących zarówno z sieci wodociągowej, jak również z ujęć indywidualnych stanowi zgodnie z cytowaną ustawą odpowiednio zwykle lub szczególnie korzystanie wód, gdzie w przypadku szczególnego korzystania z wód wymaga pozwolenia

wodnoprawnego. Na etapie sporządzania niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie ma możliwości oszacowania ilości zasobów wodnych zużywanych w ramach poszczególnych przeznaczeń, gdyż nie wiadomo, jakiego rodzaju działalność będzie prowadzona na obszarze mpzp. Projekt mpzp ustala, jakiego rodzaju zabudowa zostaje dopuszczona na przedmiotowym terenie. Zapotrzebowanie na wodę oraz wielkość poboru określona będzie na etapie przygotowania decyzji- pozwolenia wodnoprawnego, gdzie zgodnie z warunkami hydrogeologicznymi zostaną określone zasoby wodne oraz dopuszczalne pobory w zależności od planowanej działalności gospodarczej. Mając jednak na względzie zapisy art. 30 *Ustawy Prawo Wodne* [9] wody podziemne wykorzystuje się przede wszystkim do zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. W celu zapewnienia racjonalizacji zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochrona przed ilościową degradacją wskazuje się że zaopatrzenie z indywidualnych ujęć wody powinno być możliwe tylko w przypadku braku warunków przyłączenia do sieci wodociągowej.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie są zlokalizowane ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych. Obszar objęty projektem położony jest poza strefą ochrony ujęcia wód podziemnych.

W związku z ustaleniami w projekcie mpzp realizacja terenów usług publicznych kultu religijnego (UP-K), terenów zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym (RM), terenów rolniczych (R), a także pod infrastrukturę drogową (w ramach przeznaczeń), realizacja może być powodem generowania większej ilości:

- ścieków bytowych, komunalnych, przemysłowych,
- spływem wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych na terenach zagrożonych powstaniem zanieczyszczeń np. z dróg, placów manewrowych, zakładów, gospodarstw rolnych, terenów rolnych etc.
- sytuacji awaryjne z udziałem pojazdów transportujących niebezpieczne substancje.

Większa ilość ścieków, wód opadowych i roztopowych z ładunkiem zanieczyszczeń stwarza potencjalną presję niekorzystnego oddziaływania na otaczające środowisko wodne. Działalność człowieka na obszarach wyposażonych w kanalizację sanitarną i deszczową w znacznym stopniu minimalizuje oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne. Generowane w ramach działalności bytowo – gospodarczej ścieki powinny być oczyszczane przed wprowadzaniem do wód i do ziemi. Realizacja infrastruktury sieciowej w szczególności kanalizacji sanitarnej ma na celu utworzenie sprawnego systemu odprowadzania ścieków, właściwe zagospodarowanie wytworzonych ścieków bytowych, komunalnych lub przemysłowych, zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń przed wprowadzeniem do środowiska. Infrastruktura kanalizacyjna służy zatem ochronie środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczenia, przyczynia się do utrzymania dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych. W ramach oceny nie stwierdzono zatem oddziaływania projektowanych przeznaczeń na środowisko wodne.

Szczególnie ważna z punktu widzenia ochrony wód powierzchniowych i podziemnych jest gospodarka rolna na terenach rolniczych (R). Zagrożeniem dla jakości wód w związku z prowadzeniem działalności można najogólniej przedstawić, jako presję wynikająca ze stosowania nawozów sztucznych i naturalnych (w ilościach niedostosowanych do chłonności gleb), stosowanie środków ochrony roślin, mechanizację rolnictwa (często wykorzystywane są przestarzałe maszyny rolnicze). Związku chemiczne pochodzące z rolnictwa mogą poprzez spływ powierzchniowy zostać wypłukane do wód lub w głąb profilu glebowego, gdzie przenikają do wód podziemnych. Projekt mpzp nie przewiduje jednak chowu i hodowli zwierząt, ustalenia projektu zakazują realizacji zabudowy, uniemożliwiając produkcję zwierzęcą. Projektowane przeznaczenie ma służyć głównie pod uprawę. Ocenia się, że wody powierzchniowe w pobliżu pól uprawnych mogą być zagrożone eutrofizacją, gdyż zanieczyszczenie powodują na ogół związki biogenne, spływające z pól uprawnych. Zagrożeniem dla wód podziemnych stanowią jednak związki azotowe, pochodzące z nawozów sztucznych (np. saletra amonowa) lub z nawozów naturalnych.

W związku prowadzeniem działań o charakterze inwestycyjnym – budowa obiektów budowlanych, obiektów i sieci infrastruktury (technicznej i drogowej) z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego, potencjalne oddziaływanie może wynikać z sytuacji awaryjnych tj. niewłaściwa obsługa sprzętu mechanicznego lub niekontrolowany wyciek substancji szkodliwych i ich przenikanie do gruntu i wód. Potencjalne oddziaływania może mieć charakter chwilowy lub długoterminowy w zależności od ilości i rodzaju substancji oraz czasu wycieku do gruntu. Z uwagi na oddziaływanie w przypadku awarii wskazana jest stała kontrola stanu technicznego tych instalacji, jak również opracowanie szczegółowych planów usuwania skutków awarii.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz z dróg niosą ze sobą ładunek zanieczyszczeń tj. zawiesina, różnego rodzaju substancje olejowe, w tym węglowodory ropopochodne, metale ciężkie (Pb, Zn, Cu, Cd, Cr, Ni i in.), związki organiczne i nieorganiczne, chlorki Na, Mg, Ca, zanieczyszczenia pływające grube, związki biogenne (N, P, K) oraz mikrozanieczyszczenia (np. węglowodory aromatyczne). Funkcjonowanie kanalizacji deszczowej na tego rodzaju terenach służyć będzie ograniczeniu ładunku zanieczyszczeń spływającego z terenów utwardzonych, a zatem wpłynie pozytywnie na jakość wód powierzchniowych podziemnych. W ramach oceny nie stwierdzono zatem oddziaływania projektowanych przeznaczeń na środowisko wodne.

Zgodnie z §28 *Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* [21] działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich (budynki o wysokości do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie) lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się rozpraszanie wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony, poprzez zachowanie maksymalnie dużych powierzchni nieutwardzonych, a także rozwiązania i urządzenia wodne zapewniające retencję wód opadowych i roztopowych jak doły chłonne, zbiorniki retencyjne, spływy przez powierzchnie zadarnione.

Natomiast zgodnie z § 17 ust. 1 i ust. 2 *Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego...* [20] wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu, co najmniej 15 l na sekunda na 1 ha, obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstają z opadów o natężeniu 77 l na sekunda na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a *Ustawy Prawo Wodne* [9], o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

Projekt mpzp ustala oczyszczanie i odprowadzanie ścieków zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Zgodnie z § 26 ust. 1 *Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* [21] działka budowlana, przewidziana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia do sieci kanalizacyjnej. Trzeba jednak podkreślić, że w przypadku braku warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, działka budowlana może być w myśl §26 ust. 3 cytowanego rozporządzenia wykorzystywana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi pod warunkiem zastosowania zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków.

W związku z rozwojem zabudowy na terenie niezagospodarowanym, zwiększeniem terenów zabudowanych w stosunku do powierzchni biologicznie czynnej ocenia potencjalne oddziaływanie związane ze zmianą stosunków gruntowo-wodnych obszaru np. przesuszenie terenu, szybszy spływ terenowy w związku z utwardzeniem powierzchni, a także ograniczenie retencji w gruncie. Oddziaływanie o charakterze niewidocznych zmian w środowisku oceniono w przypadku terenów usług publicznych kultu religijnego (UP-K), terenów zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym (RM). Charakter zmian nie jest znaczący z uwagi na to, że tereny w części są zabudowane lub zagospodarowane pod funkcje zgodne z projektem mpzp.

Oddziaływanie obojętne oceniono w przypadku terenów dla których projekt mpzp nie zmienia sposobu użytkowania tj. terenów wód powierzchniowych śródlądowych (WS) i lasów (ZL).

W projekcie mpzp wskazuje się na właściwe, zgodne z przepisami odrębnymi zagospodarowanie odpadów stałych. Takie ustalenia będą mieć wpływ na zachowanie gospodarki odpadami zgodnie z przepisami, co ograniczy składowanie odpadów w miejscach do tego nieprzeznaczonych, czego potencjalnym skutkiem mogłoby być skażenie gleby i wód.

W obrębie obszaru mpzp występują jednolite części wód powierzchniowych (Niesób do Dopływu z Krążkowych o kodzie PLRW60002318424 oraz Czarna Widawa o kodzie PLRW600017136149). Aktualny stan wód w jednolitych częściach wód powierzchniowych oceniono, jako zły. Cele środowiskowe dla JCWPrz Niesób do Dopływu z Krążkowych i Czarna Widawa to zatem osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Dla JCWPrz cele środowiskowe zostały przesunięte do roku 2027. W odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 81 i JCWPd nr 96 oceniono dobry stan wód.

Zgodnie z projektem mpzp ustala się rozwiązanie gospodarki ściekowej w oparciu o przepisy odrębne. Jak wynika z przepisów rozwiązanie systemu gospodarki ściekowej powinno być zapewnione jako odprowadzanie ścieków poprzez system kanalizacji sanitarnej. Z kolei w sytuacji braku możliwości zrealizowania infrastruktury sieciowej gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach bezodpływowych z zapewnieniem ich wywożenia do oczyszczalni ścieków. Ustalenia projektu mpzp zapewniają właściwą gospodarkę ściekową, zgodnie z obowiązującym prawem co ogranicza możliwość zanieczyszczenia wód i pogorszenia ich stanu.

W Prognozie wskazano, że produkcja rolna powinna odbywać się z zastosowaniem kodeksu dobrych praktyk rolniczych, wiedzą i doświadczeniem w rolnictwie oraz zgodnie z przepisami w zakresie stosowania ilości i jakości nawozów.

Mając na uwadze konieczność dostosowania się do standardów w zakresie ochrony środowiska na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie przewiduje się, aby w związku z realizacją ustaleń planu nie zostały osiągnięte lub ustalenia uniemożliwiły osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*” dla JCWPd nr 81 i JCWPd nr 96 JCWP Niesób do Dopływu z Krążkowych o kodzie PLRW60002318424 oraz JCWP Czarna Widawa o kodzie PLRW600017136149.

Obszar objęty mpzp znajdują się w poza zasięgiem GZWP. Nie oceniono, aby ustalenia projektu mpzp miały wpływ na zasoby zbiornika wód podziemnych.

3.5. Oddziaływanie na zasoby naturalne

W związku z realizacją projektu mpzp wskazuje się możliwe wystąpienie oddziaływań wynikających z budowy i użytkowania nowych obiektów budowlanych na terenach usług publicznych kultu religijnego (UP-K) i terenach zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym (RM) tj. potencjalne oddziaływanie o charakterze długoterminowym, stałym i bezpośrednim. Oddziaływanie to związane może być z zajęciem powierzchni niezabudowanej, biologicznie czynnej na obiekty budowlane, drogi, oraz infrastrukturę techniczną nadziemną. Potencjalny bezpośredni wpływ na powierzchnię ziemi mają działania o charakterze inwestycyjnym (roboty ziemne/prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego). Oddziaływanie w zakresie wykonania podziemnej infrastruktury technicznej

wiązać będzie się z potencjalnym oddziaływaniem krótkoterminowym o charakterze odwracalnym. Potencjalne oddziaływanie wynikać może z prowadzonych prac ziemnych tj. wykopów, w tym ze zdjęcia warstwy próchniczej gleby, która zostanie wykorzystana po zakończeniu prac. Brak oddziaływania zidentyfikowano w przypadku gruntów już zabudowanych i zagospodarowanych, gdzie nie będzie potrzeby zużywania zasobów naturalnych dla realizacji zaprojektowanej funkcji tj. terenów przeznaczonych na drogi (KD-Z, KD-D, KDW), a także pozostałych terenów, dla których projekt nie zmienia sposobu użytkowania tj. terenów rolniczych (R), terenów wód powierzchniowych śródlądowych (WS), lasów (ZL).

Zgodnie z projektem mpzp może nastąpić wzrost ilości zabudowy oraz obiektów infrastrukturalnych, przy których będą wykorzystywane zasoby naturalne tj. woda, gleba, zasoby kopalin, drewno. Wielkość zużytych zasobów będzie wynikała aktualnego zapotrzebowania, rodzaju realizowanych inwestycji lokalnych i zastosowanej technologii. Na etapie sporządzenia projektu mpzp nie jest możliwe oszacowanie wielkości zużytych zasobów, mając stosowane rozwiązania proekologiczne nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na ten komponent środowiska.

3.6.Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny

Założeniem projektu mpzp są ustalenia zasad zabudowy i zagospodarowania dla terenów usług publicznych kultu religijnego (UP-K), terenów zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym (RM), terenów rolniczych (R), terenów wód powierzchniowych śródlądowych (WS), lasów (ZL), a także pod infrastrukturę drogową tj. tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KD-Z), tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KD-D) i tereny dróg wewnętrznych (KDW). W związku z ustaleniem terenów usług publicznych kultu religijnego (UP-K), terenów zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym (RM) może wystąpić potencjalny bezpośredni wpływ na powietrze i klimat akustyczny, w ramach działań o charakterze inwestycyjnym (roboty ziemne/prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego). Wykorzystywany do prac budowlanych, remontowych, modernizacyjnych, prac ziemnych sprzęt mechaniczny może być potencjalną przyczyną hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza tj. tlenku węgla (CO), dwutlenku węgla (CO₂), tlenku azotu (NO_x) oraz węglowodorów. Potencjalne oddziaływanie ma zwykle charakter chwilowy i ustępuje wraz z zakończeniem etapu realizacji inwestycji. W zależności o specyfiki prowadzonych inwestycji oraz rodzaju działalności na obszarze opracowania emisja do powietrza i emisja hałasu może być zróżnicowana, gdzie na etapie strategicznej oceny nie ma możliwości oceny, jakiego rodzaju substancje będą wprowadzane do atmosfery i w jakiej ilości.

Źródłem oddziaływań w zakresie emisji pyłów i gazów mogą być:

- maszyny budowlane,
- maszyny rolnicze, poruszanie się po drogach oraz pylenie z pól,
- pojazdy transportujące materiały służące do budowy,
- przechowywanie sypkich materiałów budowlanych,
- szlifowanie i cięcie materiałów budowlanych,
- prace wykończeniowe z wykorzystaniem materiałów zawierających rozpuszczalniki organiczne i inne substancje mogące przedostawać się do powietrza,
- układanie mas bitumicznych,
- instalacje wykorzystywane w procesach produkcyjnych,
- pojazdy mechaniczne wykorzystywane w działalnościach gospodarczych,.

Spośród wymienionych źródeł najistotniejszy wpływ na jakość powietrza mają ciężkie roboty budowlane i transport materiałów sypkich. W fazie realizacji mogą wystąpić oddziaływania w zakresie czystości powietrza:

- wzrost emisji zanieczyszczeń gazowych głównie NO_x, zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie – zarówno bezpośrednio na placu budowy, jak i w jego sąsiedztwie – i pojazdów dostarczających materiały budowlane,
- wzrost emisji pyłów, związany z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich i pylistych oraz intensywniejszym ruchem pojazdów w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia,
- wzrost emisji węglowodorów i substancji złowonnych, będących wynikiem układania gorących mieszanek mineralno-bitumicznych na nawierzchni drogi,
- wzrost emisji LZO ulatniających się z farb i lakierów stosowanych w pracach wykończeniowych.

Podobne substancje mogą być wprowadzane do atmosfery w związku z użytkowaniem dróg, parkingów i placów manewrowych związanych z użytkowaniem terenów (nie stanowi to jest źródła nowej emisji).

Emisje występujące na etapie budowy i eksploatacji mogą mieć głównie charakter niezorganizowany. Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. Nr 130, poz. 881)* nie wymaga pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza instalacje, z których wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza następuje w sposób niezorganizowany bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych. Natomiast w przypadku lokalizacji instalacji, które w sposób zorganizowany będą wprowadzać zanieczyszczenia do atmosfery konieczne, może okazać się konieczne uzyskanie decyzji na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

Działalność rolnicza na terenach rolnych (R) nie będzie powodem emisji odorów, z uwagi na to, że nie przewiduje się na tym terenie chowu i hodowli zwierząt.

Oddziaływanie obojętne oceniono w przypadku terenów dla których projekt mpzp nie zmienia sposobu użytkowania tj. terenów wód powierzchniowych śródlądowych (WS) i lasów (ZL).

Dobór materiałów do budowy dróg, parkingów, budynków oraz sposób ich projektowania i wykonania wynikają z wieloletnich doświadczeń, które uwzględniają możliwe do przewidzenia zmiany warunków pogodowych. Zapewniają one odporność na wsiąkanie wody i przemarzanie oraz na możliwe do przewidzenia ekstrema temperaturowe, które mogłyby wpłynąć na mechaniczne właściwości konstrukcji i powierzchni budowli. Przy obecnym stanie wiedzy i techniki, nie istnieją budowle i obiekty budowlane ani drogi, całkowicie odporne na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne, celem jest jednak budowa inwestycji zgodnie z aktualnymi przepisami, aktualnym stanem wiedzy i techniki oraz z wykorzystaniem materiałów dopuszczalnych i powszechnie stosowanych do budowy dróg.

Projekt mpzp ustala zaopatrzenie w ciepło zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Wskazuje zatem, że zaopatrzenie w energię cieplną ma następować poprzez urządzenia zaopatrzenia w ciepło o wysokiej sprawności grzewczej, z uwzględnieniem ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji o których mowa w tzw. Uchwale antysmogowej przyjętej dla województwa wielkopolskiego tj. *Uchwała Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.*

Ocenia się, że realizacja zapisów projektu mpzp uwzględnia problematykę zmian klimatu i adaptacji do zmian klimatu. Realizacja zapisów projektu nie będzie przyczyniać się do zmian klimatycznych stanowiących zagrożenie dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu zgodnie ze *Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 r. (SPA 2020)*. W ramach realizacji ustaleń projektu mpzp nie oceniono presji w związku wpływem na klimat. W ramach realizacji ustalonych w planie funkcji nie zwiększy się w sposób istotny powierzchnia terenów zabudowanych. Mając na uwadze ustalenie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnych oraz przeznaczenie na tereny o ograniczonej możliwości zabudowy (tereny ZL, WS, R) projekt wpływać może na ograniczanie zmian klimatycznych.

Projekt mpzp uwzględnia zapisy „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz B(a)P”, w szczególności dotyczące stosowania urządzeń zaopatrzenia w ciepło o wysokiej sprawności grzewczej. Ponadto zaleca się, rozwój sieci gazowych, poprzez budowę, rozbudowę i przebudowę rozdzielczej sieci gazowej w celu umożliwienia zastosowania tego nośnika do ogrzewania obiektów.

Dla ustaleń projektu mpzp wskazuje się możliwe wystąpienie potencjalnych oddziaływań wynikających z budowy i użytkowania nowych obiektów budowlanych na terenach usług publicznych kultu religijnego (UP-K) i terenach zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym (RM) – w postaci emisją hałasu i wibracji, którego źródłem może być ciężki sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy realizacji inwestycji. Ocenia się, że oddziaływanie może mieć charakter krótkotrwały i ustąpi z chwilą zakończenia inwestycji. W związku z realizacją projektowanej zabudowy lub zagospodarowania terenu hałas i wibracje mogą wystąpić na etapie realizacji lub eksploatacji danej inwestycji. W fazie eksploatacji inwestycji źródłem hałasu na obszarze mpzp mogą być pojazdy samochodowe poruszające się po drogach, parkingach lub placach manewrowych, a dodatkowo na terenach rolnych i w ich sąsiedztwie przemieszczanie się maszyn rolniczych. Poziom hałas będzie zależał od natężenia i struktury ruchu oraz prędkości pojazdów, a także od parametrów eksploatacyjnych dróg. Ewentualne katastrofy i awarie drogowe nie będą niekorzystnie wpływać na warunki akustyczne w otoczeniu. Ewentualne dźwięki powstałe przy usuwaniu skutków katastrof i awarii nie są odbierane, jako dokuczliwe, a więc nie są hałasem. Człowiek nie kwestionuje dźwięków, które mają uzasadnienie i wynikają z potrzeby wyższej, np. ratowania życia. Jako przykład można podać powszechną akceptację „hałasu” wywoływanego przez pojazdy uprzywilejowane.

Zagrożenie wibracjami dla obiektów budowlanych, pochodzące od ruchu pojazdów po drogach, ocenia się na podstawie wartości skutecznej przyspieszenia drgań przekazywanych przez grunt do budynków. Szacunkowa ocena zagrożenia wibracjami, na podstawie posiadanego doświadczenia w tej dziedzinie wskazuje, że po realizacji inwestycji drgania (przenoszone przez grunt) wywołane przejazdami pojazdów będą bardzo małe, przede wszystkim w związku z dobrym stanem konstrukcji drogi. Przy planowanych prędkościach ruchu zasięgi drgań nie powinny przekroczyć 10 m od krawędzi drogi. Ciężki sprzęt wykorzystany do prac budowlanych może być źródłem drgań szkodliwych dla ludzi i/lub budynków. Na tym etapie analiz, bez szczegółowej wiedzy na temat użytego sprzętu oraz rodzaju gruntu w miejscu prac nie jest możliwa wiarygodna ocena ilościowa tego zjawiska.

W odniesieniu do klimatu akustycznego oceniono potencjalne oddziaływanie niekorzystne niepowodujące widocznych zmian w przypadku przeznaczeń tj. tereny usług publicznych kultu religijnego (UP-K) i tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym (RM). W granicach terenów usług publicznych kultu religijnego (UP-K) zlokalizowany jest obiekt sakralny na terenie 1UP-K, z kolei teren 2UP-K jest w niewielkim stopniu zabudowany i zagospodarowany. W przypadku terenów 1RM i 2RM są to tereny zagospodarowane, występuje tu zabudowa mieszkaniowa i zabudowa gospodarcza, możliwe jest jednak powstanie nowych zabudowań. Projekt planu obejmuje swoim zasięgiem tereny dróg istniejących, nie wyznacza nowych terenów, na których może zostać zrealizowana infrastruktura drogowa. Dopuszcza w ramach przeznaczeń realizację niezbędnych dróg wewnętrznych. W związku z realizacją dróg wewnętrznych nie przewiduje się pogorszenia warunków klimatu akustycznego na obszarze planu, gdyż są to drogi mało obciążone ruchem pojazdów.

W związku z realizacją projektu mpzp, na etapie niniejszej oceny nie przewiduje się wzrostu ilości pojazdów na drogach obsługujących obszar mpzp, gdyż projekt mpzp nie wprowadza istotnej zmiany zagospodarowania przedmiotowego obszaru. Projekt mpzp obejmuje drogi o niskim i średnim obciążeniu ruchem pojazdów, na których hałas ma charakter pojedynczych zdarzeń akustycznych (pojedynczych przejazdów), a nie ciągłego hałasu związanego ze stałym przepływem pojazdów. Ruch pojazdów jest największy na terenach dróg objętych mpzp jako tereny dróg zbiorczych KD-Z (fragmenty w granicach mpzp) – są to drogi pomiędzy miejscowościami Bralin-Mnichowice i Mnichowice-Nosale. Wzdłuż przedmiotowych dróg, w granicach mpzp nie znajdują się tereny chronione akustycznie.

W granicach mpzp ustalono tereny chronione akustycznie wyznaczone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* [13] tj. tereny zabudowy zagrodowej (RM). Przedmiotowe przeznaczenia zlokalizowane są przy drogach wewnętrznych, zlokalizowane jako samodzielne zabudowania mieszkalno-gospodarcze. Drogi wewnętrzne cechują się niskim obciążeniem ruchu pojazdów, na których hałas równie ma charakter pojedynczych zdarzeń akustycznych (pojedynczych przejazdów), a nie ciągłego hałasu związanego ze stałym przepływem pojazdów, w związku z czym występuje małe zagrożenie przekraczania dopuszczalnych norm. Pomiarów ciągłych wykonanych w związku z przejazdami samochodów osobowych i ciężarowych na drogach o podobnym charakterze wskazywały na równoważny poziom dźwięku A poniżej wartości 40dB, a więc poniżej wartości dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów chronionych akustycznie – terenów zabudowy zagrodowej (RM).

Drogi wewnętrzne w granicach mpzp obsługiwać będą tereny rolne, na których hałas również będzie miał charakter pojedynczych zdarzeń akustycznych (pojedynczych przejazdów), a nie ciągłego hałasu związanego ze stałym przepływem pojazdów.

Dla dróg przebiegających przez obszar objęty mpzp (fragmenty objęte projektem – drogi publiczne klasy zbiorczej – KD-Z oraz drogi wewnętrzne KDW) oraz pozostałych ciągów komunikacyjnych w sąsiedztwie obszaru mpzp nie przeprowadzono pomiarów hałasu i nie wykonano map akustycznych. Również Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu nie prowadził pomiarów w zasięgu dróg.

Sieci elektroenergetyczne 110 kV zaliczają się do przedsięwzięć, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko – jako źródło pola elektrycznego i magnetycznego o częstotliwości 50 Hz oraz hałasu. Źródłem hałasu kształtującego klimat akustyczny są sieci elektroenergetyczne oraz urządzenia, szyny i przewody będące pod napięciem. Emisję hałasu powoduje zjawisko ulotu na tych elementach. Ulot elektryczny jest zjawiskiem niepożądanym, jednak towarzyszącym przesyłowi energii elektrycznej liniami najwyższych napięć (110kV i wyższych). Jest źródłem m.in. zakłóceń radioelektrycznych, strat energii elektrycznej, nadprodukcji ozonu, wibracji oraz hałasu. Widmo hałasu powodowanego przez ulot charakteryzuje się dwiema składowymi: składową szerokopasmową i składową tonalną. Składowa szerokopasmowa (trzaski) w zakresie częstotliwości od 1 do 15 kHz, jest spowodowana pojedynczymi mikrowyładowaniami elektrycznymi na powierzchni elementu pod napięciem. Występuje wtedy, gdy natężenie pola elektrycznego na powierzchni przewodu jest wyższe od krytycznego. Składowa tonalna w zakresie częstotliwości poniżej 200 Hz, pojawia się w czasie intensywnego ulotu, kiedy występują regularne wyładowania. Przy prawidłowo zaprojektowanej instalacji ulot występuje tylko w złych warunkach atmosferycznych takich jak opady deszczu, mokrego śniegu, mgła, duża wilgotność itp. Z badań przeprowadzonych wzdłuż linii 110 kV występowanie efektu ulotu nie jest uciążliwe dla środowiska. W odległości 20 m od skrajnego przewodu linii poziom dźwięku pochodzący od linii jest mniejszy od poziomu tła akustycznego zarówno dla złej jak i dobrej pogody. Z przeprowadzonych obliczeń dla linii energetycznych wysokich napięć (110kV) wynika, że prognozowane wartości długotrwałego równoważnego poziomu dźwięku A hałasu powodowanego przez napowietrzne linie 110 kV nie przekraczają wartości dopuszczalnych dla pory dziennej i nocnej niezależnie od stanu pogody, dla terenów zabudowy zagrodowej oraz nie powodują przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu skumulowanego pochodzącego od linii oraz w stosunku do innych linii w miejscu ich połączenia. Zatem dla linii średniego napięcia (15kV) oddziaływanie ocenia się stosunkowo mniejsze. Projekt mpzp ustala pasy technologiczne od osi linii napowietrznych wysokiego napięcia (110kV) i średniego napięcia (15kV) w obu kierunkach zapewniający ograniczenia w zagospodarowaniu i zabudowie tych terenów, co dodatkowo wzmacnia ochronę dla terenów podlegających ochronie akustycznej. Ocenia się, że szerokość pasów technologicznych jest wystarczająca. *Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* [13] ustala dopuszczalne poziomy hałas w środowisku powodowane przez linie elektroenergetyczne w odniesieniu do jednej doby (równoważny poziom

dźwięku A w dB). W związku z powyższym ocenia się, że na terenach zabudowy zagrodowej (RM) zostaną zachowane dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Pasy technologiczne od elektroenergetycznych linii napowietrznych wysokiego i średniego napięcia zostały wyznaczone w projekcie mpzp na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019r w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. (Dz.U.2019.2448)
- § 77 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tj. Dz.U. z 2003 r., nr 169, poz. 1650)
- § 55 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r., nr 47, poz. 401).

Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tj. Dz.U. z 2003 r., nr 169, poz. 1650) określa w §77 warunki składowania materiałów względem linii elektroenergetycznych. Niedopuszczalne jest składowanie materiałów bezpośrednio pod elektroenergetycznymi liniami napowietrznymi lub w odległości mniejszej (licząc w poziomie od skrajnych przewodów) niż:

- 1) 2 m - od linii niskiego napięcia;
- 2) 5 m - od linii wysokiego napięcia do 15 kV;
- 3) 10 m - od linii wysokiego napięcia do 30 kV;
- 4) 15 m - od linii wysokiego napięcia powyżej 30 kV.

Przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych określają w § 55, iż nie jest dopuszczalne sytuowanie stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi, lub w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów, mniejszej niż:

- 3 m – dla linii o napięciu znamionowym nieprzekraczającym 1 kV,
- 5 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 1 kV, lecz nieprzekraczającym 15 kV,
- 10 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 15 kV, lecz nieprzekraczającym 30 kV,
- 15 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 30 kV, lecz nieprzekraczającym 110 kV,
- 30 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 110 kV.

Podsumowując, na obszarze ustalenia mpzp wprowadzają tereny chronione akustycznie, dla których ustalone są dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [13]* tj. tereny zabudowy zagrodowej (RM). Na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie przewiduje się wystąpienie oddziaływań na klimat akustyczny na terenach podlegających ochronie akustycznej.

3.7.Oddziaływanie na krajobraz kulturowy i zabytki oraz dobra materialne

Projekt mpzp ustala wymagania wynikające z ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w związku z występowaniem obiektu wpisanego do rejestru zabytków (kościół odpustowy pod wezwaniem Narodzenia NMP „Na Pólku”) oraz stanowisk archeologicznych.

Na terenie gdzie zlokalizowany jest Kościół Narodzenia NMP „Na Pólku” projekt mpzp ustala przeznaczenie UP-K - usługi publiczne kultu religijnego, gdzie dla przedmiotowego obiektu wpisanego do rejestru zabytków obowiązują wymogi zawarte w przepisach odrębnych.

Projekt mpzp ustala strefę ścisłej ochrony konserwatorskiej „A”, w której ustala się nakaz uzgadniania działań inwestycyjnych z odpowiednim konserwatorem zabytków, a dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych. Kościół zlokalizowany jest w przedmiotowej strefie „A”.

W ramach mpzp obejmuje się ochroną stanowiska archeologiczne tj. ślad osadnictwa, grodzisko oraz drogę (osiem poziomów konstrukcyjnych). W obrębie wyżej wymienionych chronionych stanowisk archeologicznych wszelkie zamierzenia inwestycyjne związane z pracami ziemnymi wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych. Część obszaru objętego mpzp obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych. Na obszarze tym dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest postępowanie zgodnie z przepisami.

Przepisy szczegółowe odnośnie ochrony zabytków i postępowania z zabytkami wskazuje *Ustawa o zabytkach i opiece nad zabytkami* [8]. W niniejszej Prognozie nie przewiduje się oddziaływania na ten komponent środowiska, zapisy projektu mpzp są właściwe do zapewnienia ochrony wartości kulturowych.

W wyniku wejścia w życie mpzp nastąpi wzrost wartości terenu dla ich właścicieli, co będzie mieć pozytywny skutek w stosunku do dóbr materialnych.

3.8. Oddziaływanie na ludzi

W związku z ustaleniami projektu mpzp dla terenów usług publicznych kultu religijnego (UP-K), terenów zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym (RM), ocenia, że faza budowy jest związana z możliwym wystąpieniem emisji i oddziaływań charakterystycznych dla prowadzenia budowy, tj. transportu, robót ziemnych i robót budowlanych, etc. Faza realizacji ma jednak charakter krótkotrwały i przemijający, w związku z czym nie ocenia się negatywnych skutków w stosunku do zagrożenia życia lub zdrowia ludzi.

Oddziaływanie na zdrowie ludzi analizuje się z punktu widzenia mieszkańców terenów sąsiadujących z placem budowy. Analiza ta nie dotyczy pracowników zatrudnianych przy wykonywaniu robót budowlanych/ziemnych lub osób postronnych, które jako nieupoważnione mogą znaleźć się na placu budowy. Oddziaływanie wynikać może ze skutków zastosowania maszyn i urządzeń koniecznych do sprawnego i zgodnego z harmonogramem postępu robót budowlanych i robót ziemnych (oddziaływanie spowodowane będzie głównie przez hałas i pylenie) oraz utrudnień związanych z koniecznymi zmianami organizacji ruchu w rejonie czynnego placu budowy (objazdy, ograniczenia ruchu itd.). Wykonanie robót nawierzchniowych (układarki, walce) powodować mogą emisję hałasu o poziomie natężenia dźwięku rzędu 85 – 100 dB (A). Środki transportu (samochody ciężarowe i dostawcze) wytwarzać mogą hałas rzędu 80 – 88 dB(A). W trakcie wykonania robót nawierzchniowych występują źródła hałasu zmieniające swoje położenie wraz z postępowaniem robót. Na działanie hałasu narażeni mogą być mieszkańcy terenów sąsiednich.

Częstą dokuczliwość pojawiającą się na etapie realizacji, mającą wpływ na zdrowie ludzi mogą być vibracje. Niepokojenie wibracją nie powstaje wyłącznie przez percepcję drgań budowli, lecz połączone jest w wpływem hałasu o małej częstotliwości działającym na człowieka w formie słyszalnej lub odczuwalnej, jako drżenie ciała. Odczuwanie wibracji często ma charakter subiektywny i związane jest przede wszystkim z rozpoznaniem w mózgu ludzkim składników dźwięków, z którymi kojarzą się źródła powstawania. Badania wykazały, że wpływ wibracji przy odległościach do 10 m od jezdni drogi może przekraczać dopuszczalny dla człowieka próg percepcji. Jednak w miarę wzrostu odległości wpływ ten szybko zanika. Przy odległościach większych niż 20 m organizm ludzki w praktyce nie odczuwa już wibracji pochodzących od transportu drogowego.

W związku z przeznaczeniem na tereny rolnicze (R), nie przewiduje się uciążliwości dla ludzi w związku z emisją pyłów i gazów z maszyn rolniczych, pyleniem z pól, emisją odorów oraz hałasu i wibracji z maszyn rolniczych w stopniu mogącym zagrażać życiu lub zdrowiu lub przekraczających dopuszczalne wartości hałasu w środowisku dla zabudowy chronionej akustycznie. Szczegółowa analiza w kontekście wpływu na powietrze i klimat akustyczny została przedstawiona w rozdziałach wyżej.

Sieci elektroenergetyczne, w szczególności linie napowietrzne, stwarzają w czasie pracy różnego rodzaju zagrożenia i uciążliwości dla ludzi w otoczeniu tych obiektów. Sieci elektroenergetyczne 110 kV zaliczają się do przedsięwzięć, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko – jako źródło pola elektrycznego i magnetycznego o częstotliwości 50 Hz oraz hałasu. Pole elektromagnetyczne od urządzeń elektroenergetycznych prądu przemiennego 50 Hz może oddziaływać na ludzi, zwierzęta i środowisko poprzez składową elektryczną tego pola. Miarą bezpośredniego oddziaływania jest zatem natężenie pola elektrycznego o częstotliwości 50 Hz, wytworzonego w sieci o napięciu nominalnym 110 kV i wyższym. W sieciach niższych napięć oddziaływanie to jest pomijalnie małe. Miarą oddziaływania na ludzi i środowisko pola elektrycznego 50 Hz jest wartość natężenia tego pola określona na wysokości 2 m nad ziemią lub innymi powierzchniami, na których mogą przebywać ludzie, w szczególności tarasami, balkonami, podestami.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [22]* dopuszczalne poziomy natężenia E pola elektrycznego 50 Hz, w środowisku ogólnie dostępnym, charakteryzowane są wartościami granicznymi w sposób następujący: do $E = 10 \text{ kV/m}$ - obszary dostępne dla ludzi; do $E = 1 \text{ kV/m}$ - tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Obszary, gdzie natężenie pola elektrycznego wynosi od 1 kV/m do 10 kV/m kwalifikują się do uznania za obszary ograniczonego użytkowania. Jak wynika z obliczeń przeprowadzanych dla sieci energetycznych, maksymalna wartość natężenia pola elektrycznego 50 Hz dla napowietrznych linii 110 kV wynosi $1,75 \text{ kV/m}$ na wysokości 2 m nad ziemią. Zatem nie jest przekroczona wartość graniczna natężenia pola elektrycznego dopuszczalna dla przebywania ludzi, która wynosi: $E = 10 \text{ kV/m}$, jednak w stosunku do zabudowy mieszkaniowej poziom ten jest za wysoki.

Wartość graniczną natężenia pola magnetycznego 50 Hz w środowisku zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [22]* dla miejsc dostępnych dla ludzi i pod zabudowę mieszkaniową wynosi 60 A/m . Jak wynika z obliczeń przeprowadzanych dla linii energetycznych wysokiego napięcia (110kV) maksymalna wartości natężenia pola magnetycznego 50 Hz wynosi ok. 25 A/m na wysokości 2 m nad ziemią. Nie zostanie zatem przekroczona wartość graniczna natężenia pola magnetycznego $H = 60 \text{ A/m}$ – dopuszczalna dla przebywania ludzi i pod zabudowę mieszkaniową.

Przy odległości poziomej, co najmniej 14,5 m od najbliższego przewodu roboczego linii WN 110 kV do projektowanego budynku oraz 5,5 m od najbliższego przewodu roboczego linii SN 15kV do projektowanego budynku, powyższe warunki zostaną spełnione. Odległości mniejsze nie dają takiej gwarancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, wyznaczono w projekcie mpzp orientacyjne strefy ponadnormatywnego oddziaływania od elektroenergetycznych linii napowietrznych wynoszące:

- 15m od osi linii 110kV w obu kierunkach,
- 5m od osi linii 15kV w obu kierunkach.

Napowietrzna linia wysokiego napięcia (110kV) wraz z pasem technologicznym oraz napowietrzna linia średniego napięcia (15kV) nie przebiega przez tereny zabudowy zagrodowej (RM), nie jest zlokalizowana również w jej sąsiedztwie. Projekt mpzp ustala pasy technologiczne od osi linii napowietrznych wysokiego napięcia (110kV) i średniego napięcia (15kV) w obu kierunkach zapewniający ograniczenia w zagospodarowaniu i zabudowie tych terenów. Ocenia się, że szerokość pasów technologicznych jest wystarczająca. W związku z powyższym ocenia się, że na terenach zabudowy zagrodowej (RM) zostaną zachowane dopuszczalne poziomy promieniowania elektromagnetycznego w środowisku zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [22]* dla miejsc dostępnych dla ludzi, w tym pod zabudowę mieszkaniową.

Tabela 6. Potencjalne oddziaływania na środowisko przyrodnicze projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu wokół Sanktuarium Maryjnego "Na Półku" pod Bralinem”

Przeznaczenie terenu	Sposób użytkowania terenu, aktualne zabudowa i zagospodarowanie, obszary chronione oraz pozostałe obiekty i obszary o wartościach przyrodniczo-krajobrazowo-kulturowych	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3) oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2) oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1) oddziaływanie obojętne (0) oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1) oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2) oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)												
		komponenty środowiska												Ocena [średnia]
powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne			
UP-K usługi publiczne kultu religijnego	tereny użytkowane jako grunty zabudowane na użytkach rolnych, lub inne grunty zabudowane, dz. ew. nr 569 – działka zbudowana, obiekt sakralny, dz. ew. nr 536/1 – częściowo zabudowana, zlokalizowany budynek, poza obszarami chronionymi, bez cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych, w granicach JCWPd nr 81, w granicach JCWP „Niesób do Dopływu z Krążkowych”, poza zasięgiem GZWP, teren objęty strefą „A” ochrony konserwatorskiej, występują tu obiekty wpisane do rejestru zabytków	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	2	0	0

Przeznaczenie terenu	Sposób użytkowania terenu, aktualne zabudowa i zagospodarowanie, obszary chronione oraz pozostałe obiekty i obszary o wartościach przyrodniczo-krajobrazowo-kulturowych	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3) oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2) oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1) oddziaływanie obojętne (0) oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1) oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2) oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)												
		komponenty środowiska												Ocena [średnia]
powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne			
R teren rolniczy	tereny użytkowane jako tereny rolne, niezabudowane, poza obszarami chronionymi, bez cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych, w zasięgu JCWPd nr 81, część terenów w zasięgu JCWPd nr 96, w granicach JCWP „Niesób do Dopływu z Krążkowych”, część terenów w granicach JCWP „Czarna Widawa”, poza zasięgiem GZWP, występują tu stanowiska archeologiczne, część terenów w strefie ochrony archeologicznej	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	0	2	0	0
RM zabudowa zagrodowa w gospodarstwie rolnym	grunty zabudowane na użytkach rolnych, obecne zabudowania, poza obszarami chronionymi, bez cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych, w zasięgu JCWPd nr 81, w granicach JCWP „Niesób do Dopływu z Krążkowych”, poza zasięgiem GZWP	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	0

Przeznaczenie terenu	Sposób użytkowania terenu, aktualne zabudowa i zagospodarowanie, obszary chronione oraz pozostałe obiekty i obszary o wartościach przyrodniczo-krajobrazowo-kulturowych	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3)												
		oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2)												
oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1)														
oddziaływanie obojętne (0)														
oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1)														
oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2)														
oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)														
komponenty środowiska														Ocena [średnia]
powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne			
WS wody powierzchniowe śródlądowe	grunty pod wodami, poza obszarami chronionymi, bez cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych, w zasięgu JCWPd nr 81, poza zasięgiem GZWP, w granicach JCWP „Niesób do Dopływu z Krążkowych”,	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZL lasy	teren lasu, poza obszarami chronionymi, bez cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych, w zasięgu JCWPd nr 81, w granicach JCWP „Niesób do Dopływu z Krążkowych”, poza zasięgiem GZWP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KD-Z droga publiczna klasy zbiorczej	tereny pod drogami, wzdłuż istniejącej drogi, poza obszarami chronionymi, bez cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych, w zasięgu JCWPd nr 81, część terenów w zasięgu JCWPd nr 96, w granicach JCWP „Niesób do Dopływu z Krążkowych”, część terenów w granicach JCWP „Czarna Widawa”, poza zasięgiem GZWP, w strefie ochrony archeologicznej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Przeznaczenie terenu	Sposób użytkowania terenu, aktualne zabudowa i zagospodarowanie, obszary chronione oraz pozostałe obiekty i obszary o wartościach przyrodniczo-krajobrazowo-kulturowych	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3) oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2) oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1) oddziaływanie obojętne (0) oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1) oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2) oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)												
		komponenty środowiska												Ocena [średnia]
		powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne	
KD-D droga publiczna klasy dojazdowej	tereny pod drogami, poza obszarami chronionymi, bez cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych, w zasięgu JCWPd nr 81, w granicach JCWP „Niesób do Dopływu z Krążkowych”, poza zasięgiem GZWP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KDW droga wewnętrzna	tereny pod drogami, drogi gruntowe, dojazdowe do pól uprawnych, poza obszarami chronionymi, bez cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych, w zasięgu JCWPd nr 81, część terenów w zasięgu JCWPd nr 96, w granicach JCWP „Niesób do Dopływu z Krążkowych”, część terenów w granicach JCWP „Czarna Widawa”, poza zasięgiem GZWP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na lokalizację obszaru objętego projektem mpzp tj. znaczną odległość od granic Państwa nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1].

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Zapisy ustaleń projektu mpzp w sposób właściwy uwzględniają aspekt ochrony środowiska, ochrony krajobrazu oraz ochronę zdrowia i życia ludzi, wynikający wielokrotnie z regulacji prawnych. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu mpzp pozwoliła na stwierdzenie brak znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Mając na względzie wymogi prawne odnoszące się do ochrony zasobów środowiska, w tym obszarów objętych ochroną prawną, dostępną wiedzę na etapie sporządzania niniejszej Prognozy przedstawiono ustalenia uzupełniające, wspierające ochronę środowiska, ochronę przyrody i krajobrazu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu mpzp.

W ramach ustaleń projektu mpzp nie zidentyfikowano negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony, integralność obszarów Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody* [4] oraz korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną gatunkową, w tym gatunków rzadkich i zagrożonych wyginięciem. W ramach przedmiotowej Prognozy nie ocenia się oddziaływania na cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000 „Wspólnota Baranów” (PLH300035).

Każde prowadzenie robót budowlanych i robót ziemnych z użyciem sprzętu mechanicznego wymaga właściwego zabezpieczenia terenu wokół inwestycji (ochrona drzew i krzewów) oraz właściwe zagospodarowanie i oczyszczanie generowanych ścieków przed wprowadzeniem do gruntu oraz właściwe zagospodarowanie odpadów w trakcie realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji. Ponadto przeglądy pojazdów, wymiana płynów hydraulicznych i chłodniczych oraz tankowanie paliwa wykonywane wyłącznie na terenach utwardzonych. Sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych/ budowlanych będzie sprawny technicznie, użytkowany zgodnie z ich dokumentacjami techniczno-ruchowymi oraz spełniać będzie inne wymagania określone w *Kodeksie o ruchu drogowym* oraz w *Rozporządzeniu w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy* [24] również w zakresie emisji zanieczyszczeń i emisji hałasu i wibracji.

W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia metodą in situ lub ex situ. Podczas prowadzenia robót ziemnych i prac budowlanych wskazuje się na właściwe zagospodarowanie mas ziemnych, gromadzenie oddzielnie gruntu oraz warstwy próchniczej (humusu) oraz ponowne ich wykorzystanie w miejscu inwestycji lub w razie potrzeby w innej lokalizacji (np. w celu rekultywacji terenów). Wskazuje się na właściwe zachowanie proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną i powierzchnią biologicznie czynną. Ponadto w niniejszej Prognozie oddziaływania na

środowisko wskazuje się, że na przestrzeganie zapisów *Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* [5] oraz *Rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi* [18].

Oddziaływanie powinno być również minimalizowane na etapie prowadzenia eksploatacji inwestycji. Wskazuje się na właściwe zagospodarowanie ścieków bytowych, komunalnych lub przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych poprzez zastosowanie systemów kanalizacji sanitarnej lub gromadzenie w szczelnych zbiornikach bezodpływowych. Konieczne jest oczyszczenie ścieków przed wprowadzeniem ich do wód i do gruntu zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego...* [20]. W stosunku do zbiorników bezodpływowych wskazuje się na stałą ich kontrolę (np. częstotliwości opróżniania) oraz ewidencję przez organy samorządowe. W przypadku awarii zastosowanie środków mających na celu oczyszczenie gruntu w miejscu skażenia (in situ lub ex situ).

W zakresie gospodarki odpadami (odpady budowlane, przemysłowe, komunalne) inwestor/właściciel zobligowany jest uregulować sposób gromadzenia i odbioru wytworzonych odpadów. Zatem odpady powinny być przekazywane specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadającym wymagane prawem zezwolenia zgodnie z *Ustawą o odpadach* [10] i *Ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* [11].

Wskazuje się również na konieczność przestrzegania zapisów art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). Zgodnie, z którym należy osiągnąć lub utrzymywać dobry stan wód w ramach wyznaczonych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych. W zakresie ochrony środowiska wodnego przed zanieczyszczeniami wskazuje na konieczność stosowania obowiązanych przepisów odrębnych dotyczących ochrony wód podziemnych wynikających z *Ustawy Prawo Wodne* [9].

W związku z projektowanym przeznaczeniem na tereny rolnicze (R) wskazuje się na konieczność ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. Stosowanie środków ochrony roślin, nawozów mineralnych i organicznych powinno się odbywać zgodnie z dobrymi praktykami rolniczymi, wiedzą i doświadczeniem w rolnictwie oraz przepisów *Ustawy o nawozach i nawożeniu* (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz.U. 2020 poz. 796)).

Warunki korzystania ze środowiska winny wskazywać wydane decyzje/pozwolenia tj. na podstawie przepisów *Ustawy Prawo Wodne* [9] wydawane są pozwolenia wodnoprawne. Istotna jest tutaj weryfikacji i kontrola wydanych dokumentów przez odpowiednie jednostki.

W celu minimalizacji potencjalnego wpływu emisji zanieczyszczeń do powietrza na obszarze objętym projektem mpzp należy w miarę możliwości:

- stosować ekologiczne paliwa do celów grzewczych (energia elektryczna, gaz, niskosiarkowe oleje opałowe oraz wysokosprawne, niskoemisyjne systemy grzewcze paliw stałych itp.);
 - wprowadzić alternatywne, ekologiczne systemy wytwarzania ciepła i energii (kolektory słoneczne, lokalne elektrownie wiatrowe, pompy ciepła, kotłownie na biomasę: zrębki wierzby energetycznej itd.);
 - tworzyć naturalne bariery izolacyjne (bufory zanieczyszczeń) wzdłuż ciągów komunikacyjnych;
- Zmniejszenie uciążliwości hałasu na obszarze objętym projektem mpzp powinno się odbywać poprzez:
- utrzymanie aktualnego poziomu hałasu w obszarach, gdzie sytuacja akustyczna jest korzystna,
 - ograniczenie poziomu hałasu emitowanego przez środki transportu,
 - wyeliminowanie z użytkowania środków transportu, maszyn i urządzeń, z których emisja hałasu nie odpowiada przyjętym standardom,
 - budowę w razie potrzeby ekranów akustycznych,
 - zwiększenie ilości izolacyjnych pasów zieleni,
 - właściwe kształtowanie linii zabudowy i brył powstających budynków w celu zminimalizowania wpływu hałasu drogowego.

Ponadto w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami oraz ograniczenia wpływu na klimat akustyczny w ramach realizacji inwestycji wskazuje się na stosowanie najlepszych dostępnych technik (BAT), prowadzenie działalności wewnątrz obiektów budowlanych, wychwytywanie zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, a następnie ich oczyszczanie na filtrach/separatorach itp. przed wprowadzeniem do powietrza atmosferycznego, utrzymanie dróg w dobrym stanie technicznym, utrzymanie odpowiedniego stanu technicznego urządzeń emitujących hałas, prowadzenie przerw w pracy pojazdów mechanicznych, eliminowanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym.

Warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, wielkość emisji i źródła emisji określone są w decyzjach/pozwoleniach w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza wydane na podstawie przepisów *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2]. Konieczne jest zachowanie standardów określonych w *Rozporządzeniu w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* [12]. Istotna jest również weryfikacja i kontrola wydanych dokumentów (pozwoleń) przez odpowiednie jednostki. Ponadto w odniesieniu do istniejącej zabudowy oraz zabudowy projektowanej na obszarze mpzp konieczne jest wdrażanie zapisów „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz B(a)P” przyjętego uchwałą Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz B(a)P (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 5320). Wskazuje się na potrzebę stosowania w indywidualnych systemach grzewczych nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, takich jak: gaz, olej opalowy, a także stosowania do celów grzewczych energii elektrycznej oraz odnawialnych źródeł energii. W przypadku stosowania indywidualnych systemów grzewczych opalanych paliwami stałymi wskazane jest stosowanie wysokosprawnych kotłów. Ponadto zaleca się w skali całej gminy budowę sieci gazowych, rozbudowę i modernizację sieci ciepłowniczych zapewniających podłączenie nowych użytkowników.

W zakresie ochrony środowiska przed hałasem wskazuje się na dotrzymywanie standardów akustycznych określone w *Rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* [13], dla terenów chronionych akustycznie.

Zgodnie z *Ustawą Prawo ochrony środowiska* [2] w przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska (na podstawie pomiarów własnych, pomiarów wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska lub podmiotu zobowiązanego do ich przeprowadzenia), że wyniku prowadzonej działalności przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu organ wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu dla danej instalacji.

Metodami redukcji hałasu linii energetycznych jest m.in. zastosowanie warstwy izolacyjnej na przewodach (redukcja ulotu w spodniej części przewodu), zastosowanie napięcia stałego do redukcji dodatniego piku, zmiana stanu powierzchni przewodu, zmiana geometrii wiązki przewodów (promień zastępczy wiązki, średnica i liczba przewodów składowych wiązki). Ponadto jedną z preferowanych metod pomiaru jest monitoring ciągły hałasu ulotu wraz z parametrami pozaakustycznymi. Można tak też stosować technikę pomiarów krótkotrwałych.

W zakresie ochrony zdrowia, warunków życia ludzi i dóbr materialnych odwołuje się do rozwiązań omówionych w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem. Ponadto istotne z punktu widzenia Prognozy jest ograniczenie wpływu promieniowania elektromagnetycznego na mieszkańców poprzez:

- dotrzymywanie obowiązujących poziomów promieniowania elektromagnetycznego jonizującego i niejonizującego;
- wykorzystywanie w projektowaniu linii nowych technologii materiałowych i rozwiązań projektowych dla wyeliminowania w otoczeniu linii, a zwłaszcza na powierzchni ziemi natężeń pola powyżej 1 kV/m.

Ponadto w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się, że wybór właściwej lokalizacji w kwestii prowadzenia działalności gospodarczej, co pozwoli w znacznym stopniu

zminimalizować zagrożenie na zdrowie i życie ludzi. Ponadto stosowanie przepisów prawa, zastosowanie najnowszych dostępnych technologii (BAT) przy prowadzeniu inwestycji, stosowanie się do zasad bhp, ogrodzenie obszaru przed wtargnięciem osób trzecich pozwoli na wyeliminowanie zagrożenia bezpieczeństwa dla ludzi. Wskazuje się również na właściwe zabezpieczenie każdej inwestycji pod względem ochrony dóbr materialnych osób trzecich.

11. METODY ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp proponuje się prowadzenie monitoringu poziomu hałasu i jakości powietrza atmosferycznego, stanu i jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz stanu i jakości gleby, dotyczący obszaru objętego mpzp. Monitoring, powinien być prowadzony w cyklu rocznym, a sprawozdania z jego realizacji powinny być udostępniane, zgodnie z wymogami *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2], co najmniej w cyklu dwuletnim. Monitoring ten powinien obejmować dwa podstawowe rodzaje kontrolowania zmian, które najogólniej można określić, jako:

- monitoring ilościowy,
- monitoring jakościowy.

System oceny skutków realizacji projektu mpzp powinien być oparty na odpowiednio dobranych wskaźnikach presji, stanu i reakcji. Monitoring może być prowadzony w oparciu o wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzje o pozwoleniu na budowę, zgłoszenia budowlane, przeglądy ekologiczne itp. Wójt Gminy Bralin może występować o przedłożenie wyników monitoringu prowadzonego przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, Wojewodę, Starostę, a także korzystać z rejestru wydanych decyzji, będących w zasobie gminnym. Zgodnie z obowiązującymi przepisami *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2], a także *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1479)*, monitoring jakości powietrza, wód, gleb i ziemi oraz poziomu hałasu i pól elektromagnetycznych realizowany jest przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (poprzez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu), przez Starostę Powiatowego lub podmiot gospodarczy. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub innych dostępnych źródeł należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem mpzp.

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1] nie definiuje pojęcia wariantu alternatywnego. Z literalnego rozumienia tego pojęcia należy wywieść, że jest to wariant, który może realnie i rzeczywiście zastąpić wariant inwestorski w przypadku przedsięwzięcia oraz wariant przyjętych ustaleń w przypadku dokumentów planistycznych. Nie może to być zatem wariant abstrakcyjny, oderwany od realiów i uwarunkowań, w jakich będzie realizowane przedsięwzięcie/zagospodarowanie terenu.

Spośród rozwiązań alternatywnych możliwych do zaproponowania w toku opracowywania projektu mpzp to:

- zmiana proponowanej w projekcie dokumentu funkcji zagospodarowania terenu na inną nie oddziałującą w negatywnie znaczący sposób na środowisko,
- zmiana lokalizacji przebiegu urządzeń infrastruktury (drogi, linie kolejowe, linie elektroenergetyczne, rurociągi itp.) dla których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania,
- zmiana ustaleń zaproponowanej w projekcie mpzp funkcji (np. intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, procentu powierzchni biologicznie czynnej, zagospodarowania roślinnością).

Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie dotyczy terenów, na których w efekcie realizacji zapisów ustaleń dokumentu planistycznego wystąpiłoby znaczące negatywne oddziaływanie, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. W toku strategicznej oceny nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań, w związku z czym nie wskazano powyższych wariantów jako koniecznych do wdrożenia.

Pozostałe warianty alternatywne powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki dane przedsięwzięcie (projektowana zabudowa i zagospodarowanie terenu) będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających chronić środowisko w jak najpełniejszym wymiarze. Wariant alternatywny musi się zatem różnić od tego zaproponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko m.in:

- lokalizacją (kryterium przestrzenne) – np. umiejscowienie przedsięwzięcia w granicach przeznaczenia ustalonego w mpzp, zagospodarowanie i usytuowanie obiektów na działce, rozwiązania w zakresie tras dojazdowych,
- rodzajem przedsięwzięcia (kryterium technologiczne) – np. inne stosowane procesy i technologie (odmienne rodzaje urządzeń – różna produktywność lub sposób działania),
- oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko np. sposoby ograniczania emisji, gospodarowania odpadami itp.,
- innymi różnicami – np. wynikającymi z kryteriów ekonomicznych lub polityki w zakresie racjonalnego wykorzystania środowisko.

Warianty alternatywne powinny być przede wszystkim racjonalne. Przez „racjonalność” wariantu należy rozumieć fakt, iż musi on być realny i możliwy do zrealizowania.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawa prawna i cel sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko

Podstawą prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Celem Prognozy jest ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji przyjętych w projekcie „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu wokół Sanktuarium Maryjnego "Na Pólku" pod Bralinem”, rozwiązań oraz ocena potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nie przyjęcia dokumentu. W Prognozie wskazuje się na charakter i zasięg potencjalnego oddziaływania, oraz wyznacza działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

Charakterystyka obszaru, aktualny stan zagospodarowania i użytkowania oraz stan środowiska

Obszar objęty projektem mpzp, o powierzchni około 397 ha, jest położony wokół Sanktuarium Maryjnego "Na Pólku" pod Bralinem. Obszar obejmuje trzy obręby ewidencyjne: Bralin, Mnichowice i Nosale. Pod względem fizyczno-geograficznym obszar objęty mpzp znajduje się w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Wieruszowska. Obszar objęty mpzp stanowią tereny rolnicze – grunty klasy IV (w przewadze) oraz grunty klas V i VI oraz lokalnie grunty klasy III. Są to głównie grunty orne, a lokalnie łąki. Występuje tu fragment niewielkiego lasu oraz niewielki zbiornik wodny.

Przedmiotowy teren nie jest istotnie zabudowany ani zagospodarowany. Zlokalizowane są tu pojedyncze zabudowania mieszkaniowe lub zabudowa zagrodowa oraz obiekt Sanktuarium Maryjne "Na Pólku" pod Bralinem. Na obszarze objętym mpzp oraz w najbliższym sąsiedztwie nie występują złoża kopalin. Nie ustanowiono obszaru i terenu górniczego.

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o nr 81 (większość obszaru opracowania) oraz Jednolitej Części Wód Podziemnych o nr 96 (niewielki południowo-wschodni fragment obszaru opracowania), o dobrym stanie wód, niezagrożonych osiągnięciem celów środowiskowych. Obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest poza zasięgiem głównego zbiornika wód podziemnych. Przez obszar objęty projektem mpzp nie przepływają ważne ciekły wodne. Na przedmiotowym obszarze początek swój bierze ciek bezimienny, dopływ Szumnej Wody, ponadto zlokalizowane są rowy melioracyjne oraz jedno większe śródpolne oczko wodne. Obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Niesób do Dopływu z Krążkowych (niemal cały obszar objęty mpzp) i Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Czarna Widawa (niewielki fragment terenów przy południowej granicy obszaru mpzp). Dla obu struktur oceniono zły stan wód, zagrożonych. Celem środowiskowym dla nich jest osiągnięcie dobrego stanu wód.

Obszar objęty projektem mpzp nie znajduje się obszarze szczególnego zagrożenia wystąpienia powodzi. Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują siedliska przyrodnicze, w tym siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, nie występują stanowiska roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową ani rzadkie i zagrożone wyginięciem, nie przebiegają korytarze ekologiczne. Najbliżej położonym obszarem (ok. 5km) jest obszar Natura 2000 „Wspólnota Baranów”.

Obszar objęty projektem mpzp stanowi krajobraz typowo rolniczy. Występują tu głównie użytki rolne, a lokalnie łąki. Występują tu miejscami zadrzewienia śródpolne, szczególnie o charakterze pasowym, przydrożne i przywodne pełniące rolę migracyjnych korytarzy środowiskowych.

Jakość powietrza na obszarze gminy Bralin kształtowana jest głównie przez niską emisję. Emisja z sektora bytowo-komunalnego odpowiada za ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenem oraz ozonem. Jakość powietrza w rejonie obszaru objętego mpzp może być kształtowana przez niską emisję. Obszar mpzp nie jest zabudowany, jednak emisją może mieć charakter napływowy z terenów sąsiednich bardziej zabudowanych.

W granicach obszaru mpzp znajdują się fragmenty dróg gminnych Bralin-Mnichowice i Mnichowice-Nosale oraz drogi gruntowe. Przedmiotowe drogi posiadają niskie obciążenie ruchem pojazdów, głównie o charakterze incydentalnym tj. pojedynczych przejazdów. Drogi gruntowe w rejonie planu użytkowane są głównie przez maszyny rolnicze, zatem emisja z tych dróg również związana będzie z zanieczyszczeniami pyłowymi i gazowymi. Dodatkowo użytkowanie pól uprawnych przez maszyny rolnicze może wiązać się z emisją pyłową. Jakość powietrza w rejonie obszaru mpzp może mieć również charakter napływowy z terenów dróg o wyższej intensywności przejazdów.

Na obszarze mpzp nie są zlokalizowane zakłady przemysłowe. W rejonie obszaru objętego mpzp zlokalizowane są zakłady prowadzące różne rodzaje działalności: produkcja mebli, produkcja materacy, produkcja konstrukcji stalowych transport mebli, składy i magazyny opału, składy i magazyny materiałów dla rolnictwa, gospodarstwa rolne i inne produkcje. Przedmiotowe zakłady nie znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie, jednak mogą mieć swój udział w kształtowaniu powietrza w rejonie obszaru mpzp, poprzez emisję o charakterze napływowym.

Dla dróg przebiegających przez obszar objęty mpzp (drogi gminne oraz drogi wewnętrzne) oraz pozostałych ciągów komunikacyjnych w sąsiedztwie obszaru mpzp nie przeprowadzono pomiarów hałasu i nie wykonano map akustycznych. Również Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu nie prowadził

pomiarów w zasięgu dróg. Biorąc pod uwagę specyfikę w/w dróg i częstotliwość użytkowania, poziom hałasu zwykle nie stanowi uciążliwości dla zabudowań, emitowany hałas z dróg nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Zakłady przemysłowe zlokalizowane w rejonie mpzp, prowadzące różne rodzaje działalności: produkcja mebli, produkcja materacy, produkcja konstrukcji stalowych transport mebli, składy i magazyny opału, składy i magazyny materiałów dla rolnictwa, gospodarstwa rolne i inne produkcje, nie stanowią bezpośredniego zagrożenia dla klimatu akustycznego obszaru mpzp.

Na obszarze mpzp, z uwagi na emisję promieniowania elektromagnetycznego istotne są w szczególności linie wysokiego napięcia 110kV oraz sieci średniego napięcia 15kV. Szczególne znaczenie dla planowanego zagospodarowania, mają linie elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV, które zaliczane są do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Na obszarze mpzp zlokalizowane są zabytki tj. kościół odpustowy pod wezwaniem Narodzenia NMP „Na Półku” oraz stanowiska archeologiczne. Projekt mpzp ustala strefę ścisłej ochrony konserwatorskiej „A”. Kościół Narodzenia NMP „Na Półku” zlokalizowany jest w przedmiotowej strefie „A”. W ramach mpzp obejmuje się ochroną stanowiska archeologiczne tj. ślad osadnictwa, grodzisko oraz drogę (osiem poziomów konstrukcyjnych). Część obszaru objętego mpzp obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych.

Istniejące problemy ochrony środowiska

W obrębie obszaru objętego mpzp i w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują formy ochrony przyrody. Na analizowanym obszarze nie występują również siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, w tym gatunki rzadkie i zagrożone wyginięciem oraz cenne walory krajobrazowe. Z punktu widzenia projektowanego dokumentu nie zidentyfikowano problemów w stosunku do obszarów przyrodniczych objętych ochroną.

Problemem ochrony środowiska istotnym z punktu widzenia projektu mpzp jest ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami, z jednoczesnym zapewnieniem dobrego stanu wód. W obrębie obszaru mpzp występują jednolite części wód powierzchniowych (Niesób do Dopływu z Krążkowych oraz Czarna Widawa), które zostały ocenione jako dobra jakość wód i nie były zagrożone osiągnięciem dobrego stanu wód. Aktualny stan wód w jednolitych częściach wód powierzchniowych oceniono, jako zły. Cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych Niesób do Dopływu z Krążkowych i Czarna Widawa to zatem osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Dla jednolitych części wód powierzchniowych cele środowiskowe zostały przesunięte do roku 2027.

W odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych nr 81 i nr 96 stan ilościowy i chemiczny ocenia się jako dobry, niezagrożony nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych. Ocena stanu wód w punktach pomiarowych w kolejnych latach najbliższej obszar objętego planem wskazuje na dobry stan wód.

Istotnym elementem w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym dotrzymania celów środowiskowych wyznaczonych w art.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej jest zatem zapewnienie infrastruktury mającej za zadanie zbieranie i oczyszczanie ścieków przed wprowadzeniem ich do środowiska wodnego, a także prowadzenie działalności bytowej, gospodarczej, w tym działalności rolniczej w sposób minimalizujący oddziaływanie na środowisko. Istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest, zatem ograniczenie potencjalnych oddziaływań mogących pogorszyć jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

Na obszarze objętym projektem mpzp wprowadza się ustalenia dla terenów chronionych akustycznie, dla których ustalone są dopuszczalne poziomy hałasu tj. tereny zabudowy zagrodowej (RM).

Obszar objęty mpzp zlokalizowany jest w zasięgu zabudowy miejscowości m.in. Bralin, Mnichowice, Nosale, ale również większego ośrodka Kępna, w związku, z czym jakość powietrza na obszarze mpzp może być kształtowana głównie przez niską emisję, ale również przez emisję komunikacyjną oraz w mniejszym stopniu emisję przemysłową. Zanieczyszczenia mogą mieć charakter źródłowy/lokalny (powstawać w obrębie obszaru lub w bezpośrednim sąsiedztwie) lub charakter napływowy. Gmina Bralin, w tym obszar objęty projektem mpzp został zakwalifikowany do strefy wielkopolskiej, gdzie na podstawie wykonanych pomiarów stwierdza się występowanie przekroczeń PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu, ozonu. Na obszarze objętym mpzp nie prowadzono pomiarów poziomów substancji/zanieczyszczeń w powietrzu, jednak zanieczyszczenia mają możliwość przemieszczania. Ponadto dbanie o środowisko lokalnie wpłynie na poprawę powietrza na obszarze mpzp oraz w skali regionu. W celu poprawy jakości powietrza należy podjąć działania mające na celu ograniczanie emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych m.in. niskiej emisji, emisji komunikacyjnej, emisji przemysłowej. Istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest zatem ograniczenie potencjalnych oddziaływań mogących mieć wpływ na jakość powietrza w regionie.

Na obszarze mpzp, z uwagi na emisję promieniowania elektromagnetycznego istotne są w szczególności linie wysokiego napięcia 110kV oraz sieci średniego napięcia 15kV. Szczególne znaczenie dla planowanego zagospodarowania, mają linie elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV, które zaliczane są do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wskazuje się, że należy chronić mieszkańców przed ewentualnym zetknięciem się z obszarami o podwyższonym poziomie natężenia promieniowania.

Potencjalne oddziaływanie na środowisko

Brak realizacji projektowanego dokumentu wiązać się będzie z pozostawieniem ustaleń wynikających z obowiązującego planu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego teren dz.*

ew. nr 551 i części dz. nr ew. 552 w Bralinie. Pozostawienia terenu w dotychczasowym użytkowaniu, na terenach rolniczych oddziaływanie wynikać może z pracy maszyn rolniczych (pylenie, emisja gazów i pyłów do powietrza z emisji spalin, hałas pojazdów mechanicznych), wprowadzenie do gleby związków chemicznych (stosowanie naturalnych lub sztucznych środków ochrony roślin), ryzyko przedostania się biogenów do wód gruntowych przy nadmiernych dawkach nawozów.

Dla pozostałych terenów nieobjętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego brak realizacji projektowanego dokumentu wiązać się będzie z pozostawieniem istniejącego sposobu użytkowania, stanu zabudowy i zagospodarowania terenu. Stan ten może ulec zmianie na skutek rozwoju gospodarczego i mieszkalnictwa, który będzie realizowany w oparciu o decyzje lokalizacyjne. W sytuacji braku mpzp lokalizacja zabudowy realizowana będzie w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, a dla zadań celu publicznego (m.in. infrastruktura) w oparciu o decyzje lokalizacyjne, co jednak nie umożliwi w pełni kontroli nad kształtowaniem przestrzeni (krajobrazu), uzupełnieniem i przekształceniem zabudowy oraz wypełnianiem wolnych przestrzeni, wynikających z analiz na etapie *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*. Brak realizacji mpzp może zatem utrudnić kształtowanie ładu przestrzennego, określenie potrzeb analizowanego obszaru, w tym jego walorów przyrodniczo-krajobrazowych oraz nadaniu mu określonej funkcji z poszanowaniem środowiska. W związku z rozwojem zabudowy i nowym zagospodarowaniem terenu potencjalne oddziaływania związane mogą być z presją na powierzchnię ziemi (przekształcenie powierzchni ziemi, ryzyko zanieczyszczenia gleby) i krajobraz (nieodwracalne zmiany w krajobrazie), powietrze atmosferyczne (emisje do powietrza z realizacji zabudowy i infrastruktury oraz z użytkowania dróg) i klimat (zwiększenie powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni biologicznie czynnej), klimat akustyczny (w przypadku większego obciążenia pojazdami nowych dróg, uciążliwość akustyczna dla ludzi), zabytki (ryzyko zniszczenia walorów kulturowych), ludzi (lokalne pogorszenie jakości powietrza i klimatu akustycznego mające wpływ na komfort życia mieszkańców terenów). Jednym z istotniejszych konsekwencji niewłaściwej lokalizacji zabudowy może być zagrożenie hałasem dla zabudowy chronionej akustycznie na zdrowie ludzi oraz zachowanie dziedzictwa kulturowego obszaru. W związku z użytkowaniem gruntów ornych oddziaływanie wynikać może z pracy maszyn rolniczych (pylenie, emisja gazów i pyłów do powietrza z emisji spalin, hałas pojazdów mechanicznych), wprowadzenie do gleby związków chemicznych (stosowanie naturalnych lub sztucznych środków ochrony roślin), ryzyko przedostania się biogenów do wód gruntowych przy nadmiernych dawkach nawozów.

Ocena oddziaływania na środowisko na etapie sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko jest utrudniona. Projektowany dokument nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji, a jedynie projektowane zagospodarowanie terenu. Mając to na uwadze na etapie opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ustalenia projektu mpzp omówiono na poziomie szczegółowości zgodnie z obecnym stanem wiedzy. W strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie niniejszej Prognozy oceniono potencjalne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w związku z ustalonymi przeznaczeniami. Strategiczna ocena oddziaływania uwzględnia aktualny sposób użytkowania terenu, stan zagospodarowania terenu oraz powierzchnię poszczególnych przeznaczeń, a także walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz inne ważne z punktu widzenia ochrony środowiska elementy.

W wyniku analizy założeń projektu mpzp na etapie sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 m.in. obszaru Natura 2000 „Wspólnota Baranów”. W dokumencie przedstawiono potencjalne oddziaływanie na pozostałe komponenty tj. różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, obszary chronione, powierzchnię ziemi i krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, zabytki, dobra materialne, zdrowie i warunki życia ludzi, jakie może wystąpić w związku z realizacją przyjętych założeń.

Na etapie opracowania niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono potencjalne oddziaływanie na powierzchnię ziemi, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, zasoby naturalne, ludzi, faunę i florę jakie może wystąpić w związku z projektowanym przeznaczeniem i realizacją inwestycji. Zidentyfikowano potencjalne oddziaływania o charakterze pozytywnym lub negatywnym, stałym lub chwilowym, krótkoterminowym lub długoterminowym, pośrednim lub bezpośrednim. Nie przewiduje się jednak, aby były to oddziaływania o charakterze znaczącym.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą

W wyniku analizy założeń projektu mpzp na etapie sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 m.in. obszaru Natura 2000 „Wspólnota Baranów”. Mając na względzie wymogi prawne odnoszące się do ochrony zasobów środowiska, w tym obszarów objętych ochroną prawną w projekcie mpzp przedstawiono ustalenia wspierające ochronę środowiska, ochronę przyrody i krajobrazu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu mpzp.

W niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się konieczność stosowania zasad, ujętych jako ogół ustaleń dotyczących zachowania i ochrony istniejących wartości środowiska przyrodniczego i kulturowego. W zakresie oceny wpływu inwestycji na krajobraz istotna jest również analiza w kontekście

audytu krajobrazowego, który zgodnie z przepisami powinien być przygotowany przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

W projekcie mpzp dla poszczególnych przeznaczeń ustala się parametry tj. maksymalna wysokość dla zabudowy, minimalna powierzchnia biologicznie czynna przeznaczonego pod inwestycję terenu, maksymalna powierzchnia zabudowy przeznaczonego pod inwestycję terenu. Ustalenie tych parametrów pozwala na zachowanie równowagi pomiędzy powierzchnią zabudowaną a powierzchnią biologicznie czynną.

Każde prowadzenie robót budowlanych i robót ziemnych z użyciem sprzętu mechanicznego wymaga właściwego zabezpieczenia terenu wokół inwestycji (ochrona drzew i krzewów) oraz właściwe zagospodarowanie i oczyszczanie generowanych ścieków przed wprowadzeniem do gruntu oraz właściwe zagospodarowanie odpadów w trakcie realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji. Ponadto przeglądy pojazdów, wymiana płynów hydraulicznych i chłodniczych oraz tankowanie paliwa wykonywane wyłącznie na terenach utwardzonych. Sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych/ budowlanych będzie sprawny technicznie, użytkowany zgodnie z ich dokumentacjami techniczno-ruchowymi oraz spełniać będzie inne wymagania, również w zakresie emisji zanieczyszczeń i emisji hałasu i wibracji.

W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia metodą in situ lub ex situ. Podczas prowadzenie robót ziemnych i prac budowlanych wskazuje się na właściwe zagospodarowanie mas ziemnych, gromadzenie oddzielnie gruntu oraz warstwy próchnicznej (humusu) oraz ponowne ich wykorzystanie w miejscu inwestycji lub w razie potrzeby w innej lokalizacji (np. w celu rekultywacji terenów). Przeznaczenie terenów pod inwestycję należy prowadzić w sposób racjonalny, wykorzystując w pierwszej kolejności tereny przekształcone, zabudowane. Wskazuje się również na właściwe zachowanie proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną a powierzchnią biologicznie czynną.

Oddziaływanie powinno być również minimalizowane na etapie prowadzenia eksploatacji inwestycji. Wskazuje się na właściwe zagospodarowanie ścieków bytowych, komunalnych, przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych poprzez zastosowanie systemów kanalizacji sanitarnej i systemów kanalizacji deszczowej lub gromadzenie w szczelnych zbiornikach bezodpływowych. Konieczne jest oczyszczenie ścieków przed wprowadzeniem ich do wód i do gruntu. W stosunku do zbiorników bezodpływowych, które dopuszczają ustalenia mpzp wskazuje się na stałą ich kontrolę (np. częstotliwości opróżniania) oraz ewidencję przez organy samorządowe. W przypadku awarii zastosowanie środków mających na celu oczyszczenie gruntu w miejscu skażenia.

W zakresie gospodarki odpadami (odpady budowlane, przemysłowe, komunalne) inwestor/właściciel zobligowany jest uregulować sposób gromadzenia i odbioru wytworzonych odpadów. Zatem odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadającym wymagane prawem zezwolenia.

W celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed degradacją, w niniejszej Prognozie wskazuje się na uzupełnienie o działania kompleksowe zgodnie z najnowszymi technologiami i obowiązującymi przepisami, z wykorzystaniem istniejących obiektów infrastruktury technicznej. Do czasu powstania kanalizacji w projekcie mpzp dopuszcza się odprowadzanie ścieków do istniejących szczelnych zbiorników bezodpływowych. Wskazane wprowadzenie kontroli wywozu zanieczyszczeń. Właściwa gospodarka wodnościekowa powinna opierać się o system kanalizacyjny zapewniający zbieranie całości generowanych ścieków i ich oczyszczanie. Wskazuje się również na właściwe zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych w oparciu o system kanalizacji deszczowej i oczyszczanie ścieków przed wprowadzeniem do wód i gruntu, szczególnie na terenach przemysłowych.

Wskazuje się również na konieczność niepogarszania stanu wód w ramach wyznaczonych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych. Na obszarach objętych projektem mpzp występuje jednolita część wód powierzchniowych ze złym stanem wód, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Termin osiągnięcia stanu dobrego został przesunięty do roku 2027.

W związku z projektowanym przeznaczeniem na tereny rolne (R) wskazuje się na konieczność ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej m.in. przestrzeganie przy prowadzeniu działalności rolniczej zasad dobrej praktyki rolniczej oraz zasad określonych w przepisach o nawozach i nawożeniu.

W celu ochrony zasobów surowców mineralnych ustala się racjonalne gospodarowanie zasobami. Istotne jest również właściwe oszacowanie wielkości zapotrzebowania na zasoby naturalne. Działalność gospodarcza winna być prowadzona z zastosowaniem najlepszych dostępnych technik (BAT). Istotnym jest prowadzenie technologii innowacyjnych ograniczających w znacznym stopniu wodochłonność i materiałochłonność gospodarki.

W celu minimalizacji potencjalnego wpływu emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz zmniejszenia uciążliwości hałasu na terenach objętych projektem mpzp wprowadzono stosowne ustalenia.

Ponadto w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami oraz ograniczenia wpływu na klimat akustyczny w ramach realizacji inwestycji wskazuje się na stosowanie najlepszych dostępnych technik (BAT), prowadzenie działalności wewnątrz obiektów budowlanych, wychwytywanie zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, a następnie ich oczyszczanie na

filtrach/separatorach itp. przed wprowadzeniem do powietrza atmosferycznego, utrzymanie dróg w dobrym stanie technicznym, utrzymanie odpowiedniego stanu technicznego urządzeń emitujących hałas, prowadzenie przerw w pracy pojazdów mechanicznych, eliminowanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym.

W przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska (na podstawie pomiarów własnych, pomiarów wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska lub podmiotu zobowiązanego do ich przeprowadzenia), że wyniku prowadzonej działalności przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu organ wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu dla danej instalacji.

W zakresie ochrony zdrowia, warunków życia ludzi i dóbr materialnych odwołuje się na rozwiązania omówionych w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem. Ponadto istotne z punktu widzenia Prognozy jest ograniczenie wpływu promieniowania elektromagnetycznego na mieszkańców gminy.

Ponadto w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się, że wybór właściwej lokalizacji w kwestii prowadzenia działalności gospodarczej pozwoli w znacznym stopniu zminimalizować zagrożenie na zdrowie i życie ludzi. Ponadto stosowanie przepisów prawa, zastosowanie najnowszych dostępnych technologii (BAT) przy prowadzeniu inwestycji, stosowanie się do zasad bhp, ogrodzenie obszaru przed wtargnięciem osób trzecich pozwoli na wyeliminowanie zagrożenia bezpieczeństwa dla ludzi. Wskazuje się również na właściwe zabezpieczenie każdej inwestycji pod względem ochrony dóbr materialnych osób trzecich.

Metodami redukcji hałasu linii energetycznych jest m.in. zastosowanie warstwy izolacyjnej na przewodach (redukcja ulotu w spodniej części przewodu), zastosowanie napięcia stałego do redukcji dodatniego piku, zmiana stanu powierzchni przewodu, zmiana geometrii wiązki przewodów (promień zastępczy wiązki, średnica i liczba przewodów składowych wiązki). Ponadto jedną z preferowanych metod pomiaru jest monitoring ciągły hałasu ulotu wraz z parametrami pozaakustycznymi. Można tak że stosować technikę pomiarów krótkotrwałych.

W celu ochrony krajobrazu kulturowego na obszarach objętych projektem nie określa się zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej, ze względu na brak obiektów i terenów wymagających takiego ustalenia”.

Rozwiązania alternatywne

Warianty alternatywne powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki dane przedsięwzięcie (projektowana zabudowa i zagospodarowanie terenu) będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających chronić środowisko w jak najpełniejszym wymiarze. Wariant alternatywny musi się zatem różnić od tego zaproponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko m.in.: lokalizacją (kryterium przestrzenne) – np. umiejscowienie przedsięwzięcia w granicach przeznaczenia ustalonego w mpzp, zagospodarowanie i usytuowanie obiektów na działce, rozwiązania w zakresie tras dojazdowych; rodzajem przedsięwzięcia (kryterium technologiczne) – np. inne stosowane procesy i technologie (odmienne rodzaje urządzeń – różna produktywność lub sposób działania); oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko np. sposoby ograniczania emisji, gospodarowania odpadami itp.; innymi różnicami – np. wynikającymi z kryteriów ekonomicznych lub polityki w zakresie racjonalnego wykorzystania środowiska. Warianty alternatywne powinny być przede wszystkim racjonalne. Przez „racjonalność” wariantu należy rozumieć fakt, iż musi on być realny i możliwy do zrealizowania.

14. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH

- [1] Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 247 z zm.)
- [2] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020, poz. 1219 ze zm.)
- [3] Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2020 poz. 293 ze zm.)
- [4] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020, poz. 55 ze zm.)
- [5] Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2017, poz. 1161 ze zm.)
- [6] Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2020 poz. 1064 ze zm.)
- [7] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2020, poz. 1333 ze zm.)
- [8] Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2020, poz. 282 ze zm.)
- [9] Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020, poz. 310 ze zm.)
- [10] Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2020, poz. 797 ze zm.)
- [11] Ustawa z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2020 poz. 1439 ze zm.)
- [12] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012, poz. 1031 ze zm.)
- [13] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014r., poz. 11)
- [14] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019r., poz. 1839)
- [15] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r., poz. 1409)
- [16] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408)
- [17] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r., poz. 2183)
- [18] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r., poz. 1359)
- [19] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014r., poz. 1713)
- [20] Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2017r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019r., poz. 1311)
- [21] Obwieszczenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2019 poz. 1065)
- [22] Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku ((Dz. U. z 2019 r. poz. 2448)
- [23] Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r. poz. 258)

[24] Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 30 października 2002 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy (Dz.U. 2002 nr 191 poz. 1596 ze zm.)

15. BIBLIGRAFIA

1. Aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry;
2. Geografia regionalna Polski, J. Kondracki, Warszawa, Wydawnictwo PWN, 2002r.;
3. Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych- GZWP wymagających szczególnej ochrony, red. A..S. Kleczkowski, Akademia Górniczo- Hutnicza w Krakowie, 1990r.;
4. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, aktualizacja, 2016r.;
5. Podręcznik dla inwestorów przedsięwzięć infrastrukturalnych, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej, Warszawa, 2007-2013r.;
6. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu wokół Sanktuarium Maryjnego "Na Pólku" pod Bralinem
7. Raporty o stanie środowiska w województwie dolnośląskim, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, 2018-2020;
8. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Praca zbiorowa pod redakcją Romana Bednarka, Poznań, 2012r.;
9. Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 r. (SPA 2020);
10. Program ochrony środowiska gminy Stoszowice, 2010r.
11. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Bralin (aktualizacja), 2020r.
12. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bralin.

Opole, 16.08.2021r.

Oświadczenie

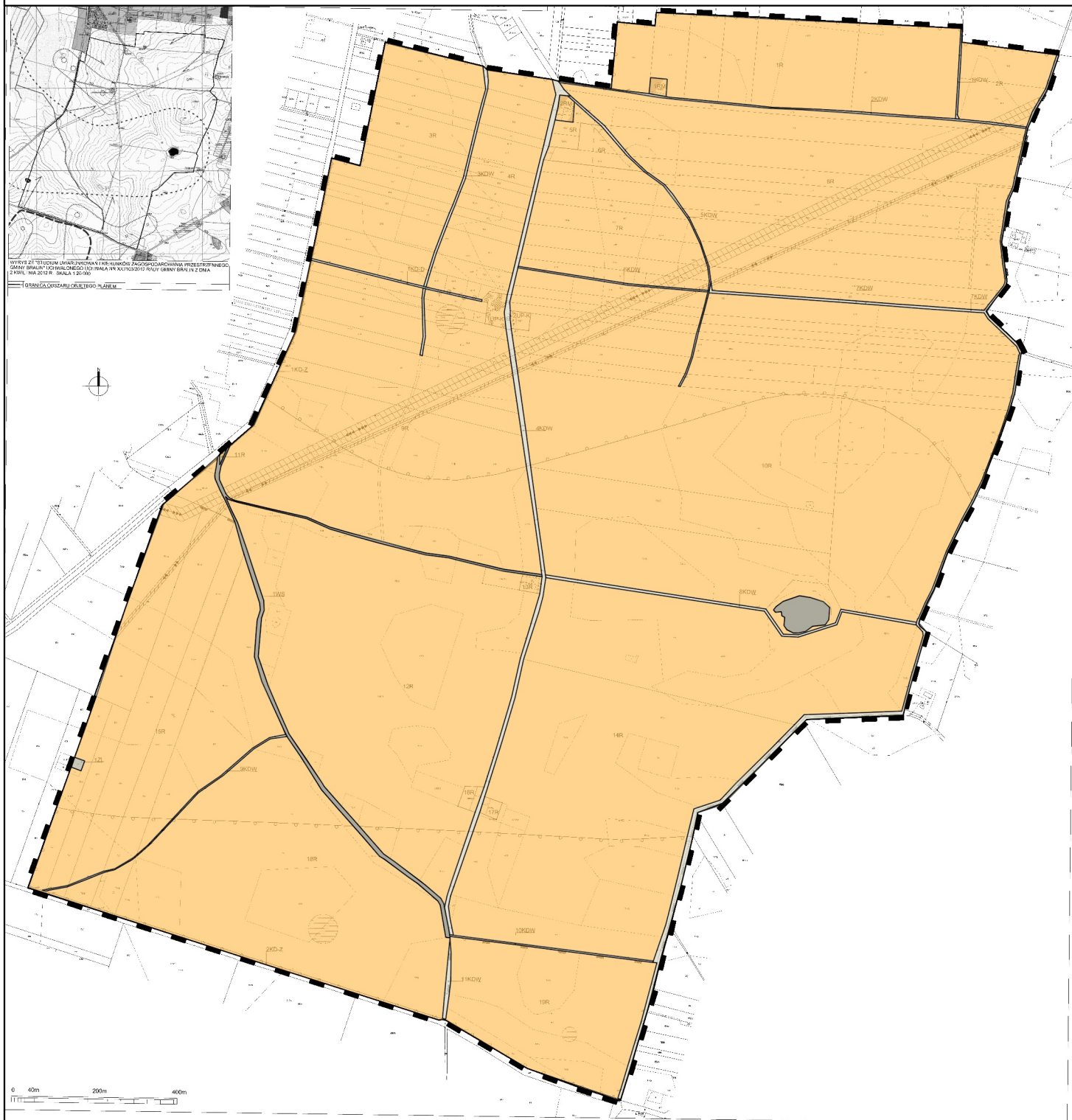
Niniejszym oświadczam, że jako autor Prognozy oddziaływania na środowisko projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu wokół Sanktuarium Maryjnego "Na Półku" pod Bralinem”, spełniam wymagania wprowadzone art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 247 ze zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Marta Stelmach-Ozedowska

.....
(podpis)

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU WOKÓŁ SANKTUARIUM MARYJNEGO "NA PÓLKU" POD BRALINEM



 obszar objęty projektem mpzp

Potencjalne oddziaływanie na środowisko

-  oddziaływanie obojętne [w ramach oceny szczegółowej nie stwierdzono potencjalnych oddziaływań na środowisko]
-  oddziaływanie obojętne [w ramach oceny szczegółowej stwierdzono potencjalne oddziaływanie w zakresie wpływu na powierzchnię ziemi, zasobów naturalnych, wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego, flory i fauny, ludzi i zabytków]