

Porządek obrad VIII Sesji Rady Gminy Bralin.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej i realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
5. Sprawozdania wójta z realizacji zadań publicznych:
 - a) sprawozdanie z udzielonych dotacji na zadania publiczne udzielone organizacjom pozarządowym,
 - b) sprawozdanie z realizacji programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowych za środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na realizację zadań inwestycyjnych.
 - a) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na zadania inwestycyjne,
 - b) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na realizację inwestycji „Budowa kolektora tranzytowego kanalizacji sanitarnej Bralin – Kępno”.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zamknięcie posiedzenia VIII sesji Rady Gminy Bralin.

Pkt 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godzinie 15.00 dokonał przewodniczący rady Marek Fras i stwierdził, że obecnych jest 15 na stan ogólny 15 radnych, co pozwala zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ponadto w sesji udział wzięli wójt Roman Wojtysiak, zastępca wójta Robert Kieruzal, skarbnik Grażyna Mosch, sekretarz Zbigniew Łatka, dyrektor szkoły podstawowej w Bralinie Adam Pruban, kierownik RKS Sławomir Bąk, radni powiatowi: Piotr Hołoś, Karol Hibner i Zenon Kasprzak, , sołtysi z terenu gminy Bralin oraz przedstawicielka mediów.

Pkt 2) Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący rady przedstawił zebrany proponowany porządek obrad VIII sesji i zapytał, czy ktoś chciałby wnieść zmiany do proponowanego porządku.

Zmian nie zgłoszono.

Rada porządek obrad przyjęła bez uwag.

Pkt 3) Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół Nr VII z poprzedniej sesji kontrolowali radni Jan Leśniarek i Paweł Narękiwicz Kontrolujący nie wnieśli uwag do treści protokołu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie kontrolowany protokół.

Za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych.

Rada protokół Nr VII przyjęła jednogłośnie.

Pkt 4) Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych podczas poprzedniej sesji.

Wójt przedstawił zebranym sprawozdanie z działalności międzysesyjnej oraz z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Sprawozdania stanowią [załącznik](#) do niniejszego protokołu.

Odnosnie spotkania w spółce „INWESTOR” w Oleśnicy, wójt rozszerzył swoje sprawozdanie i nadmieniał, że w spółce wybrana została rada nadzorcza a dotychczasowy prezes złożył rezygnację i będzie pełnił swoje obowiązki do czasu wyboru następcy. Wójt uważa, że niefortunnie się stało iż jeszcze przed wyborami samorządowymi 13 gmin stanowiących spółkę „INWESTOR” zdecydowało żeby już istniejąca spółka kępińska w skład której wchodziły gminy: Kępno, Trzcinica i Łęka Opatowska wzięły na siebie cały ciężar związany z inwestycją budowy zakładu zagospodarowania odpadów w Olszowej zamiast stworzyć całkiem nową spółkę na bazie założycielskich gmin.

W związku z brakiem pytań do sprawozdania przewodniczący rady przystąpił do kolejnego punktu programu i oddał głos zastępcy wójta Robertowi Kieruzalowi z prośbą o przedstawienie n/w sprawozdań.

Pkt 5) Sprawozdanie wójta z realizacji zadań publicznych:

- a) sprawozdanie z udzielonych dotacji na zadania publiczne udzielone organizacjom pozarządowym,
- b) sprawozdanie z realizacji programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii.

Sprawozdania stanowią [załączniki](#) do niniejszego protokołu.

Pytań do sprawozdań nie zgłoszono.

Rada sprawozdania przyjęła bez uwag.

Pkt 6) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

W budżecie gminy dokonano zmian na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego polegających na zwiększeniu planu dotacji celowej o kwotę 9.853,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym.

Zwiększono plan dochodów budżetu gminy Bralin z przeznaczeniem na pomoc materialną dla uczniów jako wkład własny oraz na zakup materiałów i wyposażenia świetlic wiejskich.

Dokonano przeniesień pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w tym:

przeznaczono kwotę 6.000,00 zł na dotację dla Gminnej Spółki Wodnej na utrzymanie urządzeń wodnych, zmniejszono plan budżetowy o kwotę 99.000,00 zł środki podzielono w sposób następujący: 29.000,00 zł przeznaczono na czyszczenie stawu w m. Nosale a 70.000,00 zł na zwiększenie planu wydatków na wykonanie zadania inwestycyjnego pod nazwą "przebudowa Gminnego Boiska sportowo - rekreacyjnego w Bralinie. Kwotę 13.

437,02 zł z przeznaczonego na modernizację (remont) Świetlicy Środowiskowej "Tęcza", kwotę 33 722,51 zł na zadanie inwestycyjne Przebudowa Gminnego Boiska Sportowo-Rekreacyjnego w Bralinie. W związku z podjętą w przeszłości uchwałą rady przeznacza się środki w wysokości 10.000,00 zł na stypendia sportowe przyznawane przez Gminę Bralin za wyniki we współzawodnictwie sportowym.

Ponadto dokonano korekty nieprawidłowo sklasyfikowanych przychodów budżetu gminy z tytułu "wolnych środków".

> **Jan Leśniarek** powiedział, że jako przewodniczący komisji rozwoju gospodarczego i budżetu prosi o wyjaśnienie dlaczego na czyszczenie stawu w miejscowości Nosale przeznaczono w budżecie gminy kwotę 29.000,00 zł skoro na posiedzeniu komisji mowa była o tym, że koszt zadania wyniesie około 16.000,00 zł netto plus podatek VAT i taka kwota uzyskała pozytywną opinię komisji. Radny pyta co wpłynęło na tak znaczącą zmianę?

> **Wójt** przypomniał radnym, że pierwotnie kwota na wykonanie zadania opiewała na 99.000,00 zł, po zmianie sposobu i technologii wykonania inwestycji koszt zadania zmalał do kwoty około 20.000,00 zł, w związku z tym, że koniecznym stało się zwiększenie planu wydatków na wykonanie przebudowy Gminnego Boiska sportowo - rekreacyjnego w Bralinie o kwotę 70.000,00 zł żeby reszty nie rozdrabniać w odpowiednim paragrafie uwzględniono 29.000,00 zł co nie oznacza, że taka kwota musi być wydana na czyszczenie stawu.

> **Skarbnik Grażyna Mosch** powiedziała, że środki, o które pyta radny zapisano ogólnie w dziale - gospodarka komunalna.

Dalszych pytań i uwag do uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr VIII/37/2011 została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 7) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowych za środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Gmina Bralin z uwagi na nie wystarczające środki własne na inwestycję polegającą na zagospodarowaniu terenów przyległych do Domów Ludowych w miejscowościach wiejskich na terenie Gminy Bralin musi ubiegać się o pożyczkę na wyprzedzające finansowanie z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetu wynikającego z większych wydatków niż dochody.

Realizacja zadania nastąpi w 2011 roku zgodnie z harmonogramem i kosztorysem przyjętym i zatwierdzonym przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego.

Inwestycja zostanie dofinansowana ze środków unijnych, które planuje się przeznaczyć się na spłatę zaciągniętej pożyczki.

Pytań i uwag do uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowych za środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr VIII/38/2011 została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 8) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na realizację zadań inwestycyjnych.

- a) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na zadania inwestycyjne.
- b) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na realizację inwestycji „Budowa kolektora tranzytowego kanalizacji sanitarnej Bralin – Kępno”.

Pkt 8 a) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na zadania inwestycyjne.

Gmina Bralin mając na uwadze potrzeby jej mieszkańców ubiega się o kredyt długoterminowy na pokrycie planowanego deficytu budżetu w związku z realizacją zadań inwestycyjnych: budowa i modernizacja dróg i ulic gminnych - 1.000.000,00 zł, rozbudowa Szkoły Podstawowej w Bralinie - 680.000,00 zł, zagospodarowanie terenów przyległych do Domów Ludowych w miejscowościach wiejskich na terenie Gminy Bralin – 250.000,00 zł, przebudowa Gminnego Boiska Sportowo –Rekreacyjnego - 170.677,44 zł.

Realizacja tych zadań wynika z programu rozwoju Gminy.

Kredyt zostanie zaciągnięty w trybie ustaw „prawo zamówień publicznych i będzie spłacany w latach 2012-2020 z dochodów własnych Gminy.

Pytań i uwag do uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na zadania inwestycyjne.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr VIII/39/2011 została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 8 b) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na realizację inwestycji „Budowa kolektora tranzytowego kanalizacji sanitarnej Bralin – Kępno”.

Wyjaśnień udzieliła skarbnik Grażyna Mosch, która powiedziała, że w punkcie ósmym dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na realizację zadań inwestycyjnych wszystkie planowane zadania inwestycyjne pierwotnie planowano ująć w jednej uchwale, ale ze względu na otrzymane informacje dotyczące preferencyjnych warunków otrzymania kredytu, z których to warunków gmina nie mogłaby skorzystać na zadanie inwestycyjne dotyczące budowy kolektora tranzytowego kanalizacji sanitarnej Bralin – Kępno zostało ono wydzielone i w konsekwencji przygotowano dwa projekty uchwał, gdyż do kredytu na budowę kolektora muszą być przedłożone inne dokumenty i obowiązują inne a zarazem korzystniejsze warunki jego udzielenia.

Pytań i uwag do uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na realizację inwestycji „Budowa kolektora tranzytowego kanalizacji sanitarnej Bralin – Kępno”.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr VIII/40/2011 została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący rady ogłosił pięciominutową przerwę.

Przewodniczący rady wznowił obrady po przerwie.

Pkt 9) Wolne głosy i wnioski.

> **Wójt** nawiązał do artykułu Michała Kuleszy, który ukazał się w Gazecie Wyborczej i dotyczył negatywnej opinii autora odnośnie rządowej polityki wobec jednostek samorządu terytorialnego. Michał Kulesza mówi o braku adekwatności zadań i pieniędzy w stosunku do gmin. Krytykuje nakładanie bez wsparcia finansowego kolejnych obowiązków na samorządy. Wójt polecił radnym wywiad z twórcą reformy samorządu terytorialnego z 1990 i 1998 roku. Następnie wójt odniósł się z jednej strony do funkcjonowania placówek oświatowych i ponoszenia z tego tytułu z roku na rok coraz wyższych kosztów, związanych między innymi ze zmianami systemu nauczania, wprowadzeniu zajęć nauki języków obcych, obniżeniem obowiązku szkolnego, niesubwencjonowaniu przedszkoli i koniecznością wprowadzenia racjonalnej polityki oszczędnościowej w stosunku do placówek oświatowych, a z drugiej do narastających problemów wychowawczych, które mają miejsce w naszych placówkach i potrzebie udzielenia młodzieży szkolnej wsparcia poprzez zatrudnienie wykwalifikowanego pedagoga szkolnego.

Wójt przypomniał, że radni w jednej z poprzednich kadencji wyrazili zgodę na zatrudnienie w gimnazjum pedagoga szkolnego obecnie wójt prosi, aby radni obecnej kadencji wykazali zrozumienie odnośnie konieczności i potrzeby zatrudnienia pedagoga szkolnego w szkołach podstawowych.

Wójt powiedział, że omówi tę kwestię w dniu jutrzejszym w wizytator Ireną Dobrą.

> Głos zabrał **dyrektor szkoły podstawowej Adam Pruban** i powiedział, że problem pedagoga w szkołach podstawowych narastał od kilku lat próbowano własnymi środkami przy minimalizacji wydatków rozwiązywać szereg problemów, ale one się wzmagają.

Minister oświaty podpisała nowe rozporządzenie o pomocy psychologiczno – pedagogicznej, które wejdzie w życie dnia 1 września bieżącego roku. Dokument ten nakłada na szkoły cały szereg dotychczas niespotykanych rozwiązań. W gimnazjum wspomniane rozporządzenie obowiązuje od początku tego roku szkolnego i z przeprowadzonych badań wynika, że wśród uczniów klas pierwszych i drugich na około 150 uczniów zgodnie z nowymi przepisami dla około 100 trzeba będzie powołać specjalne zespoły wspomagania pedagogicznego ponieważ istnieje obawa, że bez wsparcia wykwalifikowanych sił pedagogicznych mogą w szkołach pojawić się kłopoty.

Obecnie do szkół na skutek całokształtu sytuacji społeczno – gospodarczej przychodzi coraz więcej dzieci zestresowanych i obciążonych problemami domowymi. W związku z tym szkoły tak w Bralinie jak i w Nowej Wsi Książęcej potrzebują psychologa dlatego dyrektor Adam Pruban w imieniu własnym i dyrektor Wiesławy Mirowskiej nie mogącej w dniu dzisiejszym uczestniczyć w posiedzeniu zwraca się z prośbą o zgodę na zatrudnienie pedagoga dla obu szkół podstawowych.

> **Przewodnicząca komisji oświaty Kazimiera Kupczak** powiedziała, że w tym momencie odczuwa bardzo dużą satysfakcję, gdyż komisja pod jej przewodnictwem już w minionej kadencji sugerowała - widząc wśród dzieci narastanie problemów wychowawczych - zatrudnienie psychologa, ale propozycja ta nie znalazła wówczas akceptacji. Okazuje się, że potrzeba taka mimo wszystko istnieje i coraz bardziej się uzewnętrznia dlatego komisja oświaty, kultury, zdrowia, sportu pozytywnie odnosi się do zamiaru zatrudnienia pedagoga szkolnego.

> **Przewodniczący rady** zaproponował, żeby komisja oświaty na najbliższym spotkaniu zajęła się zasygnalizowanym problemem i wydała stosowną opinię.

> **Sławomir Bąk** dodał, że rozporządzenie, o którym wspomniał dyrektor Adam Pruban wręcz wymusza na szkołach potrzebę stworzenia etatu pedagoga szkolnego.

> **Wójt** powiedział, że niestety rok szkolny nie pokrywa się z rokiem budżetowym a arkusze organizacyjne w szkołach z uwzględnieniem etatu dla pedagoga zaczną obowiązywać od września tego roku, ale ma nadzieję że gmina sobie z tym problemem poradzi. Wójt ponownie odwołał się do opinii profesora Kuleszy dotyczącej nadmiernego obciążania samorządów.

> **Wójt** przystąpił do kolejnego zagadnienia i przedstawił zebrany treść anonimu, który wpłynął do Marka Woźniaka Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu odnośnie funkcjonowania domu ludowego w Mielęcinie.

Autorzy napisali, że w końcu roku 2010 oraz w czasie kampanii wyborczej do Rady Gminy Bralin wójt informował mieszkańców o oddaniu do użytku po remoncie kapitałnym domu ludowego w Mielęcinie. Domu, którego koszt wyniósł ponad 600.000,00 zł i który otrzymał dofinansowanie ze środków unijnych. Obiekt miał służyć mieszkańcom jako dom kultury, spotkań a nawet miały być tam organizowane wieczorki i wesela. W piśmie jest mowa o tym, że dom ludowy miał mieszkańcom rekompensować zlikwidowaną przez wójta szkołę w Mielęcinie, tymczasem obiekt stoi pusty, gdyż nie spełnia warunków sanitarnych i sanepid w Kępnie nie chce go odebrać. Stąd pytanie wyrażone w imieniu zaniepokojonych mieszkańców skierowane do marszałka czy tak powinno być?

Wójt w odniesieniu do przedstawionego anonimu powiedział, że przygotowano stosowną odpowiedź, którą chciałby zebrany przedstawić i wyjaśnić, że zgodnie z umową zawartą pomiędzy urzędem marszałkowskim a gminą Bralin z 29 marca 2011 roku został złożony wniosek o płatność ostateczną a jednym z wymaganych załączników jest wydana w dniu 3 marca bieżącego roku przez PINB decyzja o pozwoleniu na użytkowanie obiektu budowlanego, decyzja w dniu 22 marca stała się ostateczna. Zgodnie z procedurą odbiorową zanim została wydana decyzja o pozwoleniu na użytkowanie poinformowane zostały odpowiednie organy: Państwowa Powiatowa Inspekcja Sanitarna w Kępnie, Komenda Powiatowa Straży Pożarnej w Kępnie, Państwowa Inspekcja Pracy o/w Ostrowie Wlkp, tak więc zarzut związany z brakiem możliwości użytkowania zgodnie z prawem obiektu DL w Mielęcinie zdaniem wójta jest bezpodstawny. W chwili obecnej budynek jest wykorzystywany przez mieszkańców miejscowości w marcu odbyły się tam dwie uroczystości. Od miesiąca obiekt jest przekazany w użytkowanie mieszkańcom wytypowanym przez wiejskie zebranie (10 lutego 2011 r.) i spełnia zamierzone cele. W odpowiedzi wójt odpisał, że otrzymany anonim nie ma nic wspólnego z prawdą i rzeczywistością wyraził przekonanie, że udzielona odpowiedź rozwieje wszelkie wątpliwości związane z realizowaną inwestycją. Wójt dodał, że przedmiotowa inwestycja będzie w najbliższym czasie poddana szczegółowej kontroli urzędu marszałkowskiego.

Wszystkie dokumenty w sprawie są dostępne i zainteresowanym radnym zostaną przedstawione do wglądu.

Komplet dokumentów został przesłany wraz z wnioskiem o płatność do urzędu marszałkowskiego, ale na wniosek dyrektor departamentu muszą być ponownie załączone i przesłane do wspomnianych wyjaśnień.

Wójt wyraził dezaprobatę dla tego rodzaju pism i budowania negatywnego wizerunku gminy na zewnątrz.

> Kolejne zagadnienie, które wójt omówił była odpowiedź na pytanie skierowane do Niego przez komisję rozwoju gospodarczego i budżetu, która podczas posiedzenia w dniu 11 kwietnia sformułowała pytanie odnoszące się do przedstawionego przez urbanistów – autorów projektu studium zagospodarowania przestrzennego terenu Gminy Bralin jak daleko będzie kontynuowana rozbudowa ulicy Namysłowskiej w stronę Mnichowic oraz tzw. drogi Jabłonkowej za krzyżem w kierunku „Pólka”.

W odpowiedzi wójt wyjaśnił, że inwestycje budowy domów czy budynków gospodarczych odbywają się na podstawie różnych przepisów. Jedna ścieżka dotyczy potencjalnych inwestorów nie będących rolnikami, którzy występują o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, wtedy wójt przy pomocy urbanisty przed wydaniem stosownej decyzji dokonuje analizy dobrego sąsiedztwa, kontynuacji funkcji itp. Nowa zabudowa powstaje w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, inaczej rzecz się ma w przypadku zabudowy zagrodowej gdzie powierzchnia gospodarstwa rolnego związanego z tą zabudową przekracza średnią powierzchnię gospodarstwa rolnego w danej gminie wg danych GUS (dla Gminy Bralin wynosi ona około 12 hektarów) wówczas rolnik ma prawo pobudowania sobie siedliska na posiadanym gruncie rolnym oprócz terenu objętego ochroną konserwatorską.

Wójt dodał, że budynek przy tzw. drodze Jabłonkowej powstaje jako siedlisko rolnicze i prowadzenia inwestycji w myśl obowiązujących przepisów nie można wstrzymać tym bardziej, że teren ochrony konserwatorskiej wokół „Pólka” jest to w granicach 200 m w każdą stronę.

Wójt powiedział, że pewna osoba z terenu gminy Bralin, wystąpiła o wydanie decyzji o warunkach zabudowy z zamiarem postawienia budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce położonej dalej aniżeli budynek Pana Puchały, gdzie mówiono podczas omawiania studium, że powstający zakład fotograficzny przy ulicy Namysłowskiej w stronę „Pólka” będzie ostatnim dlatego wydano decyzję o odmowie ustalenia warunków zabudowy ze względu na nie spełnienie warunków kontynuacji funkcji, ale wnioskodawca odwołał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, które uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. Wójt wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów, po uzupełnieniu dokumentów i ponownym przeprowadzeniu analizy urbanistycznej stwierdzono, że planowana inwestycja spełnia wymagane warunki.

Wójt powiedział, że nawet jeśli uważa, że na danym terenie jakaś inwestycja nie powinna być prowadzona to nie może odmówić wnioskodawcy wydania decyzji spełniającej prawne wymogi. Podobnie rzecz się miała z terenem w pobliżu POM –u.

Wójt dodał, że wszystkim odwołującym się od wydanej decyzji życzy żeby ich odwołanie było skuteczne, gdyż gmina nie jest od tego żeby komukolwiek utrudniać jednocześnie gmina musi panować nad ładem przestrzennym i zabudowy w stronę kościoła „Na Pólku” nie wprowadzać, ale są wypadki kiedy nie można odmówić decyzji.

Powstające studium jest podstawowym dokumentem, który pozwoli na tworzenie planów miejscowych. Jeśli nie ma planu na daną działkę można składać wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy.

> Radny **Andrzej Kucharski** zapytał po co wobec tego tworzyć takie studium skoro każdy może się budować na gruntach ornych?

> **Wójt** odpowiedział, że nie każdy i nie każdy jest rolnikiem mimo, że Bralin jest gminą wiejską a ponadto pewnych inwestycji jak na przykład fermy wiatrowe nie można prowadzić bez studium. Studium musi powstać.

Wójt na marginesie wspomniał o przegranej sprawie w sądzie administracyjnym, gdzie inwestor zaskarżył decyzję wójta o odmowie ustalenia warunków zabudowy dla działalności gospodarczej a sąd orzekł, że inwestycja przemysłowa jest kontynuacją funkcji rolniczej z uwagi na działalność produkcyjną. Pomimo prób ograniczania pewnych kierunków rozwoju należy liczyć się z odmiennymi rozstrzygnięciami organów administracji publicznej wyższej instancji.

Wójt powiedział, że nie można mieć za złe mieszkańcom, że po otrzymaniu decyzji odmownej dochodzą swoich praw przed sądami administracyjnymi ponieważ taka jest procedura.

Zamierzeniem gminy jest ochrona „Pólka”, ale nie może być ona postrzegana w ten sposób, że wydaje decyzje, które następnie są przez sądy uchylane.

Istnieje rozwiązanie, aby nie robić planów tam gdzie studium mówi o zabudowie mieszkaniowej, tylko na te grunty rolnicze na których nie może powstać zabudowa mieszkaniowa, czyli odwrócić proces.

> **Jan Leśniarek** poprosił wójta żeby poczynić kroki w celu wydzielenia terenów, na których będzie obowiązywał całkowity zakaz budownictwa, na przykład wyznaczyć teren wokół „Pólka” jako teren definitywnego zakazu zabudowy.

> **Zastępca wójta** odpowiedział, że to jest konsekwencja stworzenia planów zagospodarowania przestrzennego.

> **Sekretarz** powiedział, że przysłuchuje się tej dyskusji i pragnie nadmienić że toczy się rozmowy dotyczące racjonalizacji i restrukturyzacji wydatków a opracowując taki dokument jakim jest studium należy myśleć o dochodach gminy jeżeli zaczniemy wydzielać tereny na których nie można się budować a nie zrobimy nic z terenami na których można wydzielać działki budowlane nie będziemy pozyskiwać dochodów z tytułu opłaty planistycznej, podziałowej itp. dlatego nad sugerowanym procesem należy się solidnie zastanowić i myśleć o przyszłych dochodach na razie nie funkcjonuje plan miejscowy są problemy z podziałem działek z przejmowaniem i przekazywaniem dróg do budżetu nie wpływa nic. Jest wiele sytuacji kiedy ktoś dokonuje podziału działek nie płaci opłat planistycznych i podziałowych dlatego należy się zastanowić nad podejmowaniem rozważnych działań w tej dziedzinie brać pod uwagę tereny których nie należy zabudowywać, ale również trzeba przewidzieć tereny pod zabudowę, z których gmina może czerpać dochody by budować infrastrukturę i żeby gmina się rozwijała nie tylko z podatków.

> **Wójt** podjął kolejny temat dotyczący wysokości opłat za wodę i ścieki.

Piotr Piotrowski przygotował dla radnych materiały pomocnicze w celu przeanalizowania opłat za powyższe media a także porównanie ich wysokości z opłatami pobieranymi w innych gminach naszego powiatu. Przygotowane materiały zostały przekazane radnym z prośbą o wypracowanie projektu uchwały na kolejną sesję planowaną na dzień 30 maja. Zestawienie stanowi [załącznik](#) do niniejszego protokołu.

Wójt powiedział, że ustalenie opłat za wodę i ścieki nie należy do łatwych tematów gdyż z jednej strony trzeba pozyskiwać środki na funkcjonowanie gminy na inwestycje a z drugiej strony mieszkańcy oczekują jak najmniejszych obciążeń. Trzeba więc poszukać złotego środka wójt prosi radnych żeby otrzymane analizy zabrali do domu podyskutowali z wyborcami i podjęli właściwą uchwałę na następnej sesji.

Prognozowane wydatki na rok 2011 wg obowiązujących stawek na funkcjonowanie stacji uzdatniania wody przyjmuje się na poziomie 337.200,00 zł przy czym dochody za sprzedaż wody w 2010 roku bez amortyzacji wyniosła 336.131,00 zł. Na SUW wymieniono złoża,

wyczyszczono zbiorniki w celu utrzymywania dobrej jakości wody jako dobra pierwszej potrzeby.

Wójt proponuje wprowadzenie miesięcznej opłaty abonamentowej za wodomierze w wysokości 2,00 zł netto oraz zróżnicowanie ceny wody w zależności od poboru wody przez osoby indywidualne i przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą. Wójt proponuje żeby przedsiębiorcy płacili za wodę więcej o 19% podatku i o 8% czyli obciążenia, które przedsiębiorcy mogą wliczyć w koszty prowadzonej działalności. Dla przykładu cena wody wynosiłaby dla osób indywidualnych 2,00 zł netto a dla przedsiębiorców 2,40 zł netto.

> **Stanisław Niechciał sołtys wisi Nosale** zapytał czy rolnicy prowadzących gospodarstwo będą również traktowani jako prowadzący działalność?

> **Wójt** odpowiedział, że ten kto wpisuje w koszty funkcjonowania działalności gospodarczej cenę wody musi się liczyć z tym, że będzie płacił wyższą stawkę.

Jeśli idzie o ścieki na oczyszczalnię w ubiegłym roku trafiło 90.000 kubików ścieków. Prognozowane wydatki na rok 2011 z przeznaczeniem na gminną oczyszczalnię ścieków przyjmuje się na poziomie 674.693,00 zł z czego dochody za rok 2010 zostały osiągnięte w wysokości 215.000,00 zł, dlatego wójt uważa, że utrzymywanie funkcjonowania oczyszczalni ścieków jest ekonomicznie nieuzasadnione mając możliwość przekierowania ścieków do spółki kępińskiej. Deficyt pokrywany z podatków wszystkich mieszkańców wynosi ponad 450 tysięcy.

Gdyby policzyć wszystkie koszty łącznie z amortyzacją mieszkań za 1 kubik ścieków musiałby zapłacić 20,78 zł. Na chwilę obecną mieszkańcy płacą za ścieki 3,40 i ten stan w związku z przedstawioną sytuacją powinien ulec zmianie, żeby przynajmniej w części uniknąć wysokiego deficytu to cenę należałoby przyjąć na poziomie minimum 4,40 zł netto dla osób prywatnych i 5,20 zł netto dla przedsiębiorców. Wójt nadmienił, że temat nie należy do łatwych i przyjemnych, ale jeśli rada nie zweryfikuje w tym roku cen za media to znajdzie to swoje odzwierciedlenie w przyszłorocznym budżecie i w braku środków na przyszłe inwestycje. Wójt dodał, że mieszkańcy muszą mieć świadomość, że to oni głosami radnych zdecydują jaki model gminy zostanie przyjęty, nie idzie o to żeby cokolwiek mieszkańcom narzucić, czy też nadmiernie ich obciążać, ale wówczas nie będzie można wymagać żeby kontynuować inwestycje tzw. pierwszej potrzeby typu lampa, chodnik, drogi asfaltowe itp.

> **Aldona Głąb** zapytała o ustalanie stawek opłat za wodę i ścieki dla przedsiębiorców będących na ryczałcie?

> **Wójt** odpowiedział, że dwie stawki to jest tylko propozycja, zasady radni powinni dopiero opracować i podjąć stosowną decyzję.

Przedstawiona propozycja odnosiłaby się do osób - płatników podatku VAT.

> **Przewodniczący rady** zaproponował zamknięcie dyskusji na ten temat i oświadczył że będzie on kontynuowany na debacie poprzedzającej sesję majową, ale prosi aby na następne spotkanie pracownik odpowiedzialny za tę dziedzinę przygotował odpowiedź na pytanie ilu w gminie odbiorców w szczególności przedsiębiorstw płaci za wodę ryczałtem a nie według zużycia na podstawie licznika i dlaczego do tej pory tak jest?

> **Przewodniczący rady Marek Fras** zwrócił się do przewodniczącego komisji ładu i porządku publicznego w powiecie Karola Hibnera z prośbą o zainteresowanie się funkcjonowaniem policji.

Marek Fras swoją prośbę uzasadnił tym, że od jakiegoś czasu mieszkańcy zastanawiają się czy policjanci działają na terenie naszej gminy i czy bralińskiej policji przypadkiem nie zlikwidowano, gdyż od dawna nikt ich nie widział.

Radni poparli wniosek KPP w Kępnie o dofinansowywaniu do policyjnych radiowozów dwóch zbiorników paliwa miesięcznie w celu wzmożenia częstotliwości patroli, ale niektóre osoby żartują że policja zatankowała i wyjechała.

> Skarbnik **Grażyna Mosch** dodała że środki fizycznie nie zostały jeszcze przekazane.

> **Marek Fras** uważa, że policja nie spełnia swojej roli i podał przykład zniszczonych dróg w Nowej Wsi Książęcej, które trzeba remontować tylko z tego względu, że zostały zdewastowane przez quady i motory terenowe. Na ostatnim posiedzeniu komisji przestrzegania prawa i porządku publicznego obecni byli policjanci i o tych wszystkich problemach była mowa, ale brak reakcji ze strony stróży prawa, stąd prośba do radnego powiatowego o zajęcie się tym problemem.

> **Karol Hibner** potwierdził, że zainteresuje się sygnalizowaną sprawą.

> **Radny Robert Gogol** poruszył problem mieszkańca Bralina, o którym dyskutowano na forum rady przy okazji dokonania przez wspomnianą osobę aktu wandalizmu – wybicia szyb w domu jednej z mieszanek, aktualnie osoba ta dokonała włamania do garażu i warsztatu sąsiada, któremu ponadto grozi dlatego radny uważa że powinno się w jakiś sposób zareagować na tę sytuację, gdyż niedopuszczalne jest zastraszanie mieszkańców.

> **Karol Hibner** zabrał głos i powiedział, że zna tę sprawę, rozmawiał z poszkodowanym i z tego co mu wiadomo sprawca w najbliższym czasie najprawdopodobniej zostanie osadzony w związku wyrokiem sądowym skazującym go za wcześniejsze przewinienia (pobicie). Karol Hibner dodał, że jest to raczej sprawa prokuratora aniżeli wójta czy rady.

> **Robert Gogol** na marginesie nadmienił, że zastraszany mieszkaniec zwrócił się do bralińskiej policji z prośbą o interwencję. Policjanci powiedzieli, że sprawę przekażą do powiatu, ale od tego czasu upłynęły już dwa tygodnie i nie ma żadnej reakcji.

> **Wójt** powiedział, że uwagi dotyczące funkcjonowania policji na bieżąco przekazuje komendantowi powiatowemu, ale należy również zrozumieć sytuację kadrową policji.

> **Przewodniczący rady** przed zakończeniem sesji przypomniał radnym o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych termin złożenia mija jutro.

> **Wójt** zaprosił radnych do wzięcia udziału w uroczystościach święta 3 – go maja.

Pkt 10) Zamknięcie posiedzenia VIII sesji Rady Gminy Bralin.

Przewodniczący rady zamknął obrady o godzinie 18.00.

Protokołowała: Anna Piasecka

KONTROLUJĄCY:

1. Józef Otremba:
2. Piotr Pańczuk: