

Protokół nr XV
Rady Gminy Bralin
z dnia 19 grudnia 2011 roku.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej i realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia inkasentów i ustalenia inkasa za pobór wody, odprowadzenie ścieków oraz usuwanie odpadów stałych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty targowej, wyznaczenia inkasenta do poboru tej opłaty oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VIII/38/2011 Rady Gminy Bralin z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki wyprzedzającej finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr V/25/2011 Rady Gminy Bralin z dnia 24 stycznia 2011 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia na 2012 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie oraz specjalności i form kształcenia zawodowego, na które dofinansowanie jest przyznawane.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zamknięcie posiedzenia XV sesji Rady Gminy Bralin.

Pkt 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godzinie 15.00 dokonał przewodniczący rady Marek Fras i stwierdził, że obecnych jest 15 na stan ogólny 15 radnych, co pozwala zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ponadto w sesji udział wzięli wójt Roman Wojtysiak, zastępca wójta Robert Kieruzal, skarbnik Grażyna Mosch, sekretarz Zbigniew Łatka radni powiatowi Piotr Hołoś i Zenon Kasprzak, sołtysi z terenu Gminy Bralin oraz Michał Zaczek przedstawiciel lokalnych mediów.

Pkt 2) Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący rady przedstawił zebranym proponowany porządek obrad XV sesji. Uwag i zmian do porządku obrad nie wniesiono.

Rada porządek obrad przyjęła jednogłośnie.

Pkt 3) Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji kontrolowali radni Józef Otremba i Piotr Pańczuk. Kontrolujący nie wnieśli uwag do treści protokołu. Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie kontrolowany protokół.

Za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych. Rada protokół Nr XIV przyjęła jednogłośnie.

Pkt 4) Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych podczas poprzedniej sesji.

Wójt przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XIII i XIV sesji.

Podczas 13 sesji uchwalono 8 uchwał:

1. Uchwała **Nr 58** w sprawie zmian budżetu na 2011 rok.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

2. Uchwała **Nr 59** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bralin na lata 2011- 2020.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

3. Uchwała **Nr 60** w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia stawki podatku rolnego.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

4. Uchwała **Nr 61** w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2012.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

5. Uchwała **Nr 62** w sprawie wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na rok 2012.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

6. Uchwała **Nr 63** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobów mienia komunalnego.

Uchwałę przesłano do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

7. Uchwała **Nr 64** w sprawie nadania nazw ulicom położonym w Bralinie.

Uchwałę przesłano do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

8. Uchwała **Nr 65** zmieniająca uchwałę Nr VI/31/2011 Rady Gminy Bralin z dnia 7 marca 2011 roku w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2009-2018.

Uchwałę przesłano do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Podczas 14 sesji uchwalono 8 uchwał:

1. Uchwała **Nr 66** w sprawie zmian budżetu na 2011 rok.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

2. Uchwała **Nr 67** w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/40/2011 Rady Gminy Bralin z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu na realizację inwestycji „Budowa kolektora tranzytowego kanalizacji sanitarnej Bralin – Kępno”.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

3. Uchwała **Nr 68** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bralin na lata 2011- 2020.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

4. Uchwała **Nr 69** w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Uchwałę przesłano do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

5. Uchwała **Nr 70** w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego oraz opłaty od posiadania psów, wyznaczenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

6. Uchwała **Nr 71** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego teren dz. nr 551 i części dz. nr 552 w Bralinie.

Uchwałę przesłano do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

7. Uchwała **Nr 72** w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Wójta Gminy Bralin.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

8. Uchwała **Nr 73** w sprawie określenia wzorów formularzy do składania informacji i deklaracji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

9. Uchwała **Nr 74** zmieniająca uchwałę Nr VI/31/2011 Rady Gminy Bralin z dnia 7 marca 2011 roku w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2009-2018.

Uchwałę przesłano do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Wójt przedstawił zebranym sprawozdanie z działalności oraz prowadzonych w okresie od 8 listopada do 19 grudnia bieżącego roku spotkań i konsultacji:

1. Wpis do ewidencji działalności gospodarczej – 4,
2. Zmiana wpisu w ewidencji – 23,
3. Wykreślenie z ewidencji – 6,
4. Wymeldowanie z pobytu stałego – 12,
5. Zameldowanie na pobyt stały – 14,
6. Przemeldowanie w obrębie gminy – 12,
7. Zameldowanie na pobyt czasowy – 4,
8. Wystąpienie o nadanie numeru PESEL – 10,
9. Decyzje o wymeldowaniu z pobytu stałego – 0,
10. Wprowadzenie zmian numerów dowodów osobistych – 45,
11. Wprowadzenie zmian o unieważnienie dowodów osobistych – 42.

9.11.2011 godz. 11.00 udział w jubileuszu 96 Urodzin – Pani Bronisławy Kafanki, o godz. 17.00 udział w zebraniu Zarządu Kółka Rolniczego - we „FLORIANIE” – /zaproszenie od Pana Franciszka Mieszały/,

10.11.2011 godz. 08.30 udział w obchodach Dnia Patrona w Zespole Szkół w Nowej Wsi Książęcej, o godz. 12.00 spotkanie z projektantem kolektora ściekowego Panem Józefem Grygorcewiczem z EKOSYSTEMU z Kalisza,

12.11.2011 godz. 10.00 udział w Powiatowym Turnieju Tenisa Stołowego Sołtysów i Rad Sołeckich w Łęce Opatowskiej,

14.11.2011 godz. 10.00 udział w Powiatowej Radzie Zatrudnienia PUP Kępno

15.11.2011 godz. 13.00 udział w posiedzeniu stowarzyszenia „Wrota Wielkopolski” w Baranowie,

16.11.2011 o godz. 08.30 spotkanie z mieszkanką Panią Leokadią Szwancer,

17.11.2011 godz. 10.00 spotkanie z rzeczoznawcą w sprawie nadbudowy Szkoły Podstawowej w Bralinie

18.11.2011 godz. 08.00 spotkanie z Prezesem spółki „Inwestor” Panem Tomaszem Spychalskim,]

21.11.2011 o godz. 10.00 miała miejsce narada robocza z wykonawcami inwestycji drogowej Rynek, ul. 3 Maja w Bralinie, o godz. 12.30 odbyło się spotkanie z Panem Waldemarem Kosińskim dzierżawcą lokalu po dyskoteczce „PIRAMIDA” w Chojęcinie,

23.11.2011 godz. 11.00 spotkanie z ks. Krzysztofem Nawrockim Proboszczem Parafii św. Marcina w Kępnie w sprawie przeprowadzenia przez grunty parafii kolektora tłoczego kanalizacji sanitarnej do Kępna,

24.11.2011 godz. 10.00 spotkanie z Panią katechetką Teresą Kawalek-Górecką

25.11.2011 godz. 09.00 udział w sesji nadzwyczajnej dotyczącej m.in. zmian budżetu w związku z inwestycjami drogowymi w Bralinie,

28.11.2011 udział w roboczym spotkaniu z wykonawcami inwestycji drogowej Rynek, ul. 3 Maja w Bralinie,

29.11.2011 spotkanie w ramach stowarzyszenia „Wrota Wielkopolski” w Baranowie,

30.11.2011 udział w spotkaniu z przedstawicielami spółki „Agro – Efekt” w Sycowie,

01.12.2011 godz. 09.30 spotkanie z Panem Franciszkiem Łęgockim z OSP w Żurawińcu, o godz. 11.00 kolejne spotkanie z księdzem Proboszczem Parafii św. Marcina w Kępnie, o godz. 18.00 udział w zakończeniu Lokalnych Warsztatów Artystyczno Medialnych „MEDIA-ART” w świetlicy „TĘCZA” w Bralinie

02.12.2011 spotkanie z mieszkanką w sprawie rozłożenia na raty płatności za wodę,

03.12.2011 o godz. 12.30 odbyły się w Kępnie wybory do struktur powiatowych OSP,

06.12.2011 godz. 11.00 udział w spotkaniu mikołajkowym w Przedszkolu „Kwiaty Polskie” w Bralinie, godz. 12.00 kolejne spotkanie z projektantem kolektora ściekowego Panem Józefem Grygorcewiczem,

7 – 12. 12.2011 URLOP WYPOCZYNKOWY

13.12.2011 udział w podsumowaniu konkursu pod nazwą „Działania proekologiczne i prokulturowe” w Poznaniu,

14.12.2011 o godz. 10.00 potwierdzenie zeznania świadków, o godz. 12.00 odbyło się podpisanie aktów notarialnych w Sycowie,

14.12.2011 o godz. 16.30 złożenie życzeń z okazji 92 urodzin jubilatce Pani Leokadii Kucharskiej, godz. 17.30 udział w spotkaniu opłatkowe w PZERiI w Bralinie

15.12.2011 URLOP WYPOCZYNKOWY

16.12.2011 godz. 11.00 spotkanie opłatkowe u Starosty Kępińskiego połączone z nadaniem odznaczeń rodzicom, których co najmniej trzech synowie służyli w wojsku,

17.12.2011 godz. 18.00 udział w spotkaniu opłatkowym Zarządu Gminnego OSP

19.12.2011 godz. 10.00 podpisanie aktów notarialnych w Sycowie, godz. 12.30 kolejne spotkanie z księdzem Proboszczem Parafii św. Marcina w Kępnie.

> **Roman Lemanik** zwrócił się do wójta z zapytaniem, o to którędy będzie przebiegał rurociąg tłoczny kanalizacji sanitarnej z Bralina do Kępna oraz jak przebiegają prace remontowe w dawnej „Piramidzie”?

> **Wójt** odpowiedział, że przedłużający się remont przedsięwzięcia w Chojęcinie spowodowany jest kilkoma czynnikami między innymi faktem, że po rozpoczęciu prac remontowych ich zakres okazał się większy niż przewidywano z uwagi na pojawiającą się na ścianach budynku wilgoć a także oczekiwaniem na niezbędne pozwolenia po uzyskaniu których inwestor mógł rozpocząć zmianę instalacji grzewczej, dodatkowo gmina zdecydowała się na pewne rozszerzenie prac ze swojej strony a mianowicie na to żeby firma wykonująca elewację zajęła się także częścią, w której mieści się dom ludowy. Zamierzeniem inwestora było otwarcie klubu muzycznego w święta niestety najprawdopodobniej otwarcie się opóźni. Wójt powiedział, że prosił tylko dzierżawców o to żeby otoczenie domu ludowego nie było wielkim placem budowy, prace były wykonywane sprawnie a śmieci na bieżąco sprzątane. Rozmiar remontu obejmujący nowy parking, bramy dla OSP jest imponujący więc - dodał wójt - wraz z Panią skarbnik cierpliwie czekają na zakończenie zadania, inwestycja jest już na etapie prac wykończeniowych, wcześniej tych prac nie można było wykonywać ze względu na brak ogrzewania.

Jeśli idzie o kolektor tłoczny sprawa wygląda następująco: Rurociąg będzie przebiegał od przepompowni położonej przy ulicy Wiosennej drogami biegnącymi za torami, przejście przez tory na Szum w miejscu gdzie była stara rzeka, groblą do Szumu, w lewo drogą gruntową nad rzekę i tą drogą pod samo Kępno do działek będących we władaniu parafii kępińskiej i do ulicy Wrocławskiej jest to miejsce między wieżą ciśnień w Kępnie a zabudowaniami. Gmina ma zgodę Powiatowego Zarządu Dróg na przewiert pod ulicą Wrocławską i uzgodnienie, że włączenie nastąpi na terenie firmy „Fenpol”. Pierwotnie zakładano dojście do dworca zachodniego ponieważ droga prowadząca na ogródki działkowe leżąca między torami a zabudowaniami jest drogą prywatną i właściciel nie wyraził zgody na przecisk koncepcja została zmieniona. Wójt stwierdził, że może i dobrze, że tak się stało, bo nie było konieczności prowadzenia rurociągu w pobliżu kurhanu w Kępnie a mógłby się tam pojawić problem z konserwatorem zabytków. Studnia rozprężna, planuje się też studnie pod przyszłe uzbrojenie terenu za torami.

> **Jan Leśniarek** stwierdził, że cały czas bulwersuje go spółka „Inwestor” obawia się, że z tej spółki – jak to określił – nic nie wyjdzie. Z przedstawionego sprawozdania wynika, że wójt prowadził rozmowy z prezesem spółki więc prosi o opinię w tej sprawie.

> **Wójt** odpowiedział, że nie czuje się uprawniony do tego żeby w tym momencie rozstrzygać i oceniać działalność spółki „Inwestor”, Gmina Bralin jest udziałowcem spółki ale bez mocy decyzyjnych. Spotkanie z prezesem spółki dotyczyło składowiska w Nowej Wsi Książęcej. Wiosną tego roku wpłynął do urzędu anonim na temat składowiska, który doprowadził do skontrolowania go przez wszystkie uprawnione do tego służby w wyniku kontroli gmina została zobligowana do wykonania instalacji spalania biogazu i stąd spotkanie z prezesem. Składowisko w Nowej Wsi Książęcej w roku 2013 zostało przewidziane do rekultywacji dlatego mając na uwadze ewentualne koszty montażu instalacji spalania biogazu warto

zastanowić się nad podejmowaniem dalszych działań w tej sprawie, ostateczna decyzja zapadnie po zapoznaniu się z kosztem wykonania takiej instalacji.

Jeżeli okazałoby się że legalnie działające składowisko trzeba będzie zamknąć to przełoży się to na wzrost opłat dla mieszkańców dlatego wójt stwierdził, że chciałby zrobić wszystko żeby nasze składowisko zgodnie z obowiązującymi przepisami działało jak najdłużej.

> **Piotr Hołoś** powiedział, że wójt w swoim sprawozdaniu mówił również o ostatniej sesji dlatego chciałby w tej kwestii zagrać głos a także odnieść się do artykułu w gazecie („Tygodniku Kępińskim”) więc zapytał czy może zabrać głos teraz, czy w wolnych głosach.

> **Przewodniczący rady** odpowiedział, że w punkcie dotyczącym wolnych głosów i wniosków.

Pkt 5) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

Dokonano następujących zmian w budżecie gminy:

1. Na podstawie pisma Ministra Finansów z dnia 05 grudnia 2011r. zostały przyznane gminie środki z rezerwy subwencji ogólnej dla JST w wysokości 62.036,00 zł, z których 30.000,00 zł przeznaczono na zmniejszenie planu dochodów a 32.036,00 zł na wydatki związane z oświetleniem ulicznym.

2. Zwiększono plan dochodów o kwotę 22.077,50 zł są to środki pochodzące z refundacji wydatków poniesionych przez gminę na spotkanie mieszkańców miast partnerskich w ramach programu „Europa dla obywateli”. Refundację przeznaczono w kwocie 5.763,50 zł na usługi w zakresie gospodarki mieszkaniowej, 16.164,00 zł na oświetlenie uliczno – drogowe i o 150, 00 zł zwiększono plan wydatków.

3. Dokonano przeniesień pomiędzy działami rozdziałami i paragrafami w tym: Przeznaczono kwotę 5.170,00 zł na zakup energii elektrycznej SUW. Środki w wysokości 45.000,00 zł, które pozostały w budżecie w związku ze zrealizowaniem inwestycji pn. „Przebudowa ul. 3 – go Maja i ul. Rynek” mniejszym nakładem finansowym aniżeli kwota wskazana w umowie o roboty budowlane przeznacza się na remonty dróg, rozbudowę lokalnej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, przygotowanie projektów do zadań inwestycyjnych, spłatę odsetek od kredytów. Kwotę 20.000,00 zł przeznacza się na wydatki związane z urzędem gminy. Ponadto przeznacza się środki na koszty postępowania sądowego i zakup materiałów.

4. Na podstawie aneksów do umów w ramach PROW w związku z kończącymi się zadaniami inwestycjami gminy zmniejszono przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 139.202,14.

5. Na podstawie Pisma Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bralinie dokonano zmiany planu finansowego, i przeznaczono środki na zakup monitorów do Sali komputerowej, zakup sprzętu RTV oraz materiały eksploatacyjne do kopiarek i drukarek a także pomoce dydaktyczne.

6. Na podstawie Pisma Dyrektora Gimnazjum w Bralinie dokonano korekty planu finansowego wydatków poprzez przeniesienia, pomiędzy działami i paragrafami z

przeznaczeniem na zakup glikolu etylowego do pomp ciepła oraz siłowników a także zakup zastawy stołowej (talerzy) i artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej.

7. Na podstawie Pisma Dyrektora Przedszkola "Kwiaty Polskie" w Bralinie dokonano zmiany planu finansowego poprzez przeniesienia w celu dokonania zakupu taboretu gazowego oraz wypłacenia wynagrodzeń dla pracowników obsługi stołówki przedszkolnej.

8. Na podstawie Pisma Dyrektora Zespołu Szkół w Nowej Wsi Książęcej dokonano korekty planu finansowego z przeznaczeniem na zakup zabawek do klas przedszkolnych, materiałów szkoleniowych dla rady pedagogicznej, sejfu oraz artykułów biurowych dla szkoły.

9. Na podstawie Pisma Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bralinie dokonano korekty planu finansowego poprzez przeniesienia pomiędzy rozdziałami i paragrafami, zmiana związana jest z umieszczeniem kolejnej osoby w DPS. Ponadto dokonano zmian w związku z opłacanymi składkami ZUS dla świadczeniobiorców, pracowników GOPS, zakupem drukarki dla sekcji świadczeń rodzinnych a także wypłatą ryczałtu samochodowego dla pracowników socjalnych.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr XV/75/2011 została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 6) Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenie inkasentów i ustalenia inkasa za pobór wody, odprowadzenie ścieków oraz usuwanie odpadów stałych.

Rada Gminy zarządziła pobór należności za zbiorowe zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie ścieków oraz usuwanie odpadów stałych w drodze inkasa, na inkasentów wyznaczyła osoby wyszczególnione z imienia i nazwiska, gdyż uchwała powinna wskazywać cechy indywidualizujące inkasentów, po to żeby nie było wątpliwości, kogo uchwałodawca upoważnił do zbierania należnych gminie opłat.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr XV/76/2011 została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 7) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty targowej, wyznaczenia inkasenta do poboru tej opłaty oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Rada Gminy określa wysokość opłaty targowej oraz wyznacza inkasentów do jej poboru a także określa wysokość wynagrodzenia za inkaso. W omawianym przypadku rada nie zdecydowała się na podwyższenie wysokości przedmiotowej opłaty obowiązującej na terenie gminy a jedynie na uporządkowanie przepisów ją regulujących i wyznaczenie poprzez wyszczególnienie z imienia i nazwiska poborców.

Czynność ta jest konieczna ponieważ osoby sprzedające na placu targowym mają prawo do zapoznania się z przepisami regulującymi kwestie inkasa i wyznaczania osób uprawnionych do pobrania opłaty targowej.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.
Uchwała Nr XV/77/2011 została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 8) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VIII/38/2011 Rady Gminy Bralin z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki wyprzedzającej finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

W dniu 24 listopada 2011 roku Gmina Bralin podpisała Aneks do umowy NR 00304-692UM1500174/11 w ramach działania „Odnowa i Rozwój Wsi” objętego PROW na lata 2007-2013 dotyczącego zadania pn. „Zagospodarowanie terenów przyległych do Domów Ludowych w miejscowościach wiejskich na terenie Gminy Bralin”.

Zgodnie z aneksem Bank Gospodarstwa Krajowego udziela Gminie pożyczki w wysokości 300 975,92 zł w 2011 roku.

Pytań do uchwały nie zgłoszono, więc przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę Nr VIII/38/2011 Rady Gminy Bralin z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki wyprzedzającej finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.
Uchwała Nr XV/78/2011 została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 9) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr V/25/2011 Rady Gminy Bralin z dnia 24 stycznia 2011 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

W dniu 30 czerwca 2011 r. Gmina Bralin podpisała Aneks do umowy Nr 00144-6930UM 1530097/10 w ramach działania 413 „Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w zakresie operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i Rozwój Wsi” objętego PROW na lata 2007 – 2013 dotyczącego zadania „Modernizacja (remont) Świetlicy Środowiskowej „Tęcza” wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego na centrum kulturalno – rekreacyjno - piknikowe dla mieszkańców Gminy Bralin”.

Zgodnie z aneksem Bank Gospodarstwa Krajowego udziela Gminie pożyczki w wysokości 150 838,94 zł w 2011 r.

Pytań do uchwały nie zgłoszono, więc przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę Nr V/25/2011 Rady Gminy Bralin z dnia 24 stycznia 2011 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.
Uchwała Nr XV/79/2011 została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 10) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia na 2012 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie oraz specjalności i form kształcenia zawodowego, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Karta Nauczyciela nakazuje organom prowadzącym szkoły coroczne wyodrębnienie środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

Rozporządzenie wykonawcze do przepisu zawartego w Karcie Nauczyciela nakłada na organy prowadzące określenia form i specjalności kształcenia zawodowego nauczycieli, na które przyznawane jest dofinansowanie oraz sporządzenie planu dofinansowania i podziału środków pomiędzy budżety poszczególnych placówek oświatowych na każdy rok budżetowy. Podział środków na określone formy doskonalenia został sporządzony na podstawie wniosków dyrektorów placówek oświatowych po zasięgnięciu opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli.

Pytań do uchwały nie zgłoszono, więc przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia na 2012 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie oraz specjalności i form kształcenia zawodowego, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr XV/80/2011 została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 11) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012.

Prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz podejmowanie inicjatyw związanych ze zwalczaniem narkomanii należą do zadań własnych gminy. W związku z powyższym gmina ma obowiązek uchwalenia programu profilaktyki, stanowiącego część strategii rozwiązywania problemów społecznych.

Program określa formy pomocy osobom uzależnionym i ich rodzinom, w szczególności pomocy terapeutycznej, rehabilitacyjnej, psychospołecznej, edukacyjnej, prawnej, ochrony przed przemocą, uwzględnia możliwość dofinansowywania działań profilaktycznych.

Roczny program został przygotowany w oparciu o postanowienia ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Pytań do uchwały nie zgłoszono, więc przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr XV/81/2011 została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 12) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012.

Prowadzenie działań związanych z przeciwdziałaniem narkomanii należy do zadań własnych gminy.

W związku z powyższym gmina ma obowiązek uchwalenia przedmiotowego programu.

Celem programu jest zapobieganie rozwojowi uzależnień oraz prowadzenie szeroko zakrojonej profilaktyki.

Program został przygotowany w oparciu o postanowienia ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Pytań do uchwały nie zgłoszono, więc przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr XV/82/2011 została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 13) Wolne głosy i wnioski.

> **Piotr Hołoś** powiedział, że polemika jaką zapewne za chwilę z wójtem podejmie pewnie powinna się odbyć w zaciszu jego gabinetu, ale wójt wyznaczył takie standardy że postanowił rozmawiać przez prasę w związku z tym – mimo kłopotów zdrowotnych, o których wspomniał radny powiatowy przybył na dzisiejszą sesję głównie po to żeby, złożyć wyjaśnienia w sprawie artykułu w gazecie, który w opinii Piotra Hołosa jest w swej treści bardzo szkodliwy dla Gminy Bralin. Piotr Hołoś powiedział, że aby móc się odnieść to artykułu musi zachować chronologię zdarzeń przy czym podkreślił, że wypowiada się tylko w swoim imieniu i przedstawia tylko swoją ocenę sytuacji, nie konsultował się z (obecnym na sali) radnym Zenonem Kasprzakiem ani z pozostałymi radnymi powiatowymi. Piotr Hołoś powtórzył, że takie rozmowy powinny toczyć się w gabinecie i dodał, że co prawda wójt zadzwonił do niego i chciał rozmawiać ale gazeta z wspomnianym artykułem wówczas się już ukazała i - skoro jak powiedział Piotr Hołoś - wszyscy koledzy z zarządu powiatu po przeczytaniu jej łapali się za głowę uznał że rozmowa po fakcie jest bezsensowna i jeśli przyjmuje się standard prasowy rozmowa będzie odbywała się przez prasę.

Piotr Hołoś powiedział, że dziewiątego listopada otrzymał (otrzymali wszyscy radni powiatowi z terenu Gminy Bralin) pismo od Wójty Gminy Bralin. Pismo wpłynęło do niego późnym popołudniem za pośrednictwem doręczyciela.

Piotr Hołoś przytoczył treść otrzymanego pisma bo – jak powiedział – będzie się do niego odwoływał.

„... Szanowny Panie Radny Powiatowy zwracam się do Pana z prośbą o interwencję, interpelację na najbliższej sesji rady powiatu następujących tematów: 1. Dlaczego Gmina Bralin nie została poinformowana o terminach i o samym Powiatowym Przeglądzie Piosenki wiadomo mi jest że inne gminy otrzymały taką informację w dniu 3 listopada o przystąpieniu do gminnych eliminacji szkolnych. Jest to sytuacja niezrozumiała między innymi ze względu na fakt, że do tej pory Gmina Bralin była organizatorem Powiatowego Przeglądu Piosenki. 2. Zgłaszam swój stanowczy sprzeciw przeciwko dzieleniu powiatu na miasto i wieś. Chodzi mi o fakt, i wypowiedź medialną dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Pana Adama Bryłki, że na wsiach i wiejskich gminach nie będzie realizowane odśnieżanie chodników. Mieszkańcy wsi i

wiejskich gmin nie są gorsi od mieszkańców miasta. Ocenę wypowiedzi pozostawiam samym mieszkańcom a Panów radnych proszę o interwencję w tej sprawie. 3. Mimo kilkukrotnych próśb nie otrzymuję informacji (nie chodzi o zaproszenia) o terminie sesji powiatowych a było to w dobrym tonie w poprzedniej kadencji, gdzie wójtowie byli mile widziani na sesjach. Proszę o potraktowanie sprawy priorytetowo i publiczne zadanie tych pytań na najbliższej sesji rady powiatu."

Pora i forma przekazania pisma – wskazuje Piotr Hołoś – sugerowała, że pismo jest bardzo pilne z związku z tym, zdziwiło go że pytania ma zadać na najbliższej sesji bo – według radnego - jeśli coś jest pilne to powinno się sprawę poruszyć natychmiast. Zastosował się jednakże do sugestii wójta i na ręce przewodniczącego Rady Powiatu Kępińskiego 25 listopada w dzień sesji powiatowej złożył za pośrednictwem biura rady pismo następującej treści: „Zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie skierowane na moje ręce przez Wójta Gminy Bralin w piśmie 9 listopada, kopię zamieszczam w załączeniu cytuję: (...)” – [w tym miejscu powtórzona zostaje treść pisma wójta które zostało przytoczone powyżej] – Piotr Hołoś dodał, że do pisma skierowanego do przewodniczącego dopisał jeszcze jedno zdanie, w którym zwrócił się do adresata z prośbą o udzielenie odpowiedzi na piśmie bezpośrednio wójtowi Romanowi Wojtysiakowi, gdyż jak twierdzi każda z poruszanych spraw leży w kompetencji różnych osób i w żadnej z nich nie czuje się stroną. Piotr Hołoś powiedział, że ostatnie zdanie napisał celowo gdyż zakładał że forma załatwienia tej sprawy powinna być spokojna, bez emocji i nagłaśniania jej i że idzie o wyjaśnienie problemu. Okazało się, - jak stwierdził - że nie chodziło o wyjaśnienie problemu tylko o jego nagłośnienie i przyłożenie radnym powiatowym na łamach gazety. Mimo, że pismo zostało złożone na ręce przewodniczącego rady powiatu – Piotr Hołoś nadmienił, że – udał się do przewodniczącego i w obecności starosty Włodzimierza Mazurkiewicza skierował prośbę do Ryszarda Przybylskiego aby pismo załatwił w ten sposób, że we wnioskach które są składane na sesji treść zostanie odczytana a odpowiedź zgodnie z KPA zostałaby przekazana bezpośrednio Wójtowi Gminy Bralin na piśmie. Piotr Hołoś powiedział, że zależało mu na tym żeby o Gminie Bralin mówiło się dobrze, bo jego zdaniem, dobry gospodarz pierze brudy we własnym domu a nie wynosi ich na zewnątrz. Ryszard Przybylski nie zgodził się na takie rozwiązanie i postanowił tę sprawę rozwikłać na sesji, poprosił do odpowiedzi wszystkich zainteresowanych, na temat przeglądu piosenki odpowiadał Andrzej Jóźwik, na temat odśnieżania chodników odpowiadał Adam Bryłka – Zenon Kasprzak wtrącił, że nie odpowiadał – Piotr Hołoś powiedział, że odpowiadał i zaraz doda co powiedział, odnośnie zaproszeń na sesję Ryszard Przybylski osobiście zabrał głos. Radny powiatowy powiedział, że sądził, że wszystkim zależy na tym żeby tę sprawę wyjaśnić więc zdziwił się że mimo udzielenia odpowiedzi, które również na piśmie miał otrzymać wójt. Piotr Hołoś zwrócił się do wójta czy otrzymał już odpowiedzi – wójt powiedział, że nie wszystkie – na co Piotr Hołoś dodał, że w takim przypadku widocznie zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego sprawy się jeszcze toczą.

Piotr Hołoś stwierdził, że stosunki pomiędzy gminą a powiatem są niewłaściwe chociaż nie wskazuje winnego i nie odnosi się oddzielnie do opisanych przez wójta spraw ale ma swoje zdanie na temat każdej z nich i jeżeli zebrani będą chcieli je usłyszeć to się wypowie.

Sprawy te traktuje jako czubek góry lodowej zwanej relacje pomiędzy gminą a powiatem. Piotr Hołoś powiedział, że po lekturze artykułu w gazecie odnosi wrażenie, że wójt prowadzi z powiatem jakąś swoją grę do czego ma prawo jako władca gminy i nie ma wątpliwości że ma prawo do prowadzenia własnej polityki, ale kiedy te dziania nie są skuteczne nie można odpowiedzialności zrzucać na radnych powiatowych bo w przypadku tych trzech spraw radni

powiatowi nie ponoszą winy. Relacje między wójtem a starostą, czy przewodniczącym rady powiatu najwyżsi urzędnicy w powiecie układają sobie sami. Piotr Hołoś dodał, że w opisanym przypadku, traktował siebie jako skrzynkę podawczą i według niego wywiązał się z tego obowiązku dlatego zdziwił się, kiedy koledzy podali mu tygodnik, w którym znalazł się artykuł pod tytułem, „Kogo reprezentują radni powiatowi”? Odpowiedź na to pytanie – powiedział Piotr Hołoś - zawarta jest w rocie przysięgi, którą składają tam jest dokładnie napisane kogo ma obowiązek reprezentować radny powiatowy. Piotr Hołoś kontynuował, że radny powiatowy nie jest 16 czy 17 radnym gminnym, gdyż ma inne obowiązki i dodał, że zna realia powiatu jak rzadko kto, może jeszcze radny Zenon Kasprzak zna je równie dobrze i w jego odczuciu tego typu zachowania szczególnie w obliczu dużych inwestycji które w Gminie Bralin będą realizowane w udziale środków powiatowych są działaniem złym i takie ustawianie się kto ma na siłę rację nie sprzyja w przyszłości podejmowaniu i realizowaniu wspólnych inwestycji. Radny powiedział, że zależy mu żeby omawiane sprawy zostały zgodnie z przepisami prawa administracyjnego wyjaśnione i rozstrzygnięte bo dotyczą poważnych osób. Piotr Hołoś powiedział, że gdyby on chciał tego typu sprawy rozstrzygnąć zrobiłby to w inny sposób w bezpośredniej rozmowie. Piotr Hołoś dodał, że chciał zabrać głos po przyjęciu protokołu z sesji gdyż się z nim zapoznał i uważa, że protokół jest delikatniejszy w swej treści, nie ocenia i nie wskazuje winnych, nie zgadza się jednak z oceną, która jest w gazecie i uważa, że istota trzech poruszonych w niej spraw leży poza obowiązkami radnych powiatowych. Przy czym – jako pedagog – chciałby się odnieść do kwestii dotyczącej młodzieży a mianowicie przeglądu piosenki, choć nie zamierza się uchylać także od wypowiedzi na pozostałe zagadnienia jeśli zaistnieje taka potrzeba.

Piotr Hołoś powiedział, że jeśli idzie o Przegląd Piosenki Powiatowej organizatorem imprezy był Powiat Kępiński przy współudziale Gminy Bralin, działo się tak w latach świetności „Piramidy” gdzie konkurs miał należytą oprawę i nagłośnienie, ale ze względu na kłopoty z „Piramidą” impreza została przeniesiona do domu ludowego w Nowej Wsi Książęcej, który zdaniem fachowców nie jest do tego typu uroczystości przystosowany więc dla dobra wykonawców należało imprezę zorganizować w takim miejscu, w którym można by stworzyć młodzieży jak najlepsze warunki do zaprezentowania swoich zdolności i umiejętności, za takie miejsce uznano salę kina „Sokolnia” dysponującą właściwym nagłośnieniem, oświetleniem i miejscami na widowni dla wielu osób i to - w przekonaniu Piotra Hołosa - było podstawą przeniesienia konkursu do Kępna i nie widzi w tym działaniu żadnego „drugiego dna”. Rady powiatowy dodał, że na początku roku wójt miał zastrzeżenia co do przeniesienia imprezy i Piotr Hołoś przyznał mu rację.

Radny powiatowy powiedział, że przegląd został zapisany w kalendarzu imprez powiatowych w kinie „Sokolnia” a impreza pod tytułem gminne eliminacje zgodnie z kalendarzem imprez gminnych miała się odbyć w miesiącu październiku. W przeciągu roku wielokrotnie dochodziło do kontaktów pomiędzy stronami sporu a starosta po lekturze artykułu w gazecie zwrócił uwagę, że rozmawiał z wójtem w tej sprawie i nic nie wskazywało na to że impreza w powiecie się nie odbędzie więc – powiedział Piotr Hołoś - nie rozumie dlaczego w październiku nie odbyły się eliminacje gminne bo zakładając że impreza nie została odwołana a tak się nie stało to jak to wszystko rozumieć? Listopadowy przegląd powiatowy winien być poprzedzony eliminacjami gminnymi, których nie było wobec czego – radny stwierdził, że domniemywa iż z góry założono, że w przeglądzie gmina nie weźmie udziału. Piotr Hołoś zaapelował żeby nie uprawiać polityki kosztem dzieci i dodał, że niezależnie od nadania sprawie biegu administracyjnego postanowił na własny użytek sporną kwestię rozstrzygnąć, odbył wiele rozmów na ten temat i doszedł do wniosku, że problem leży w złych relacjach,

brakiem komunikacji pomiędzy gminą a powiatem ale za to nie odpowiadają radni powiatowi choć ma wrażenie, że w jakimś stopniu wina jest im przypisywana. Piotr Hołoś dodał, że było mu przykro kiedy okazało się, iż 25 listopada podczas ważnej gminnej sesji nadzwyczajnej poświęconej prowadzonymi przez gminę inwestycjom i ich finansowaniu pod nieobecność radnych powiatowych poruszone zostały sprawy, które ich dotyczyły. Piotr Hołoś stwierdził, że w dobrym zwyczaju powinno być to że jeżeli publicznie jeszcze z udziałem mediów zabiera się głos to powinny być na sali osoby zainteresowane żeby mogły się do sprawy odnieść tymczasem „błoto poszło, wszyscy są ochlapani i nie bardzo jest z tego jak wybrnąć”.

Piotr Hołoś oświadczył, że nie zgadza się z takim sposobem działania i wyraża swoje ubolewanie nad tym co się stało. Jest zaniepokojony wzajemnymi relacjami tym bardziej, że na lata 2012 - 2013 zaplanowano na terenie Gminy Bralin wielomilionowe inwestycje z udziałem środków powiatowych. Dwie z tych inwestycji są wpisane w WPF i poniesiono już nakłady finansowe dlatego ważne jest żeby się porozumiewać i dogadywać a te trzy sprawy, które urosły do rangi skandalu – zdaniem Piotra Hołosa – są to drobne rzeczy za które „nie warto ginąć”.

> **Wójt** powiedział, że został poddany pewnej ocenie, do której chciałby się ustosunkować i stwierdził, że radnych powiatowych mamy czterech z czego dwóch rzadko widzujemy, wójt przyznał, że radni Zenon Kasprzak i Piotr Hołoś jeśli tylko mogą biorą udział w posiedzeniach rady gminy. Wójt nadmienił, że protokół, o którym wspomniał radny powstał na podstawie nagrania a myślą przewodnią wypowiedzi wójta była – jak powiedział – troska o to co powiat robi z gminą. Po przedostatniej sesji (bo ostatnia zwołana była w trybie nadzwyczajnym z powodu przyjęcia i rozliczenia zewnętrznych środków finansowych) wójt powiedział, że obejrzał w lokalnej telewizji wystąpienie dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, który wyraził się, że jako powiat są przygotowani do „akcji zima” i że podpisano umowę na odśnieżanie chodników tylko w mieście bo w gminach wiejskich nie będzie to możliwe, jak się później okazało wspomniana wypowiedź padła na sesji powiatowej a nie pospiesznie zwołanej konferencji prasowej stąd pytanie do Piotra Hołosa jako członka zarządu powiatu czy zarząd wie co dyrektor planuje i robi? Wójt zapytał dlaczego radny powiatowy nie wstał wówczas i nie zapytał dlaczego nie będą odśnieżane chodniki w całym powiecie?

> Piotr Hołoś zapytał czy ma odpowiedzieć na to pytanie?

> Wójt odpowiedział, że za chwilę i kontynuując swoją wypowiedź zainteresował się, czy była na słowa dyrektora PZD reakcja któregośkolwiek z radnych (z Gminy Bralin), z których jeden jest wicestarostą?

Wójt nadmienił, że zdecydował się na skierowanie do radnych powiatowych z tego okręgu wyborczego listu a na sesji rady gminy poinformował obecnych, czego ten list dotyczy.

Odnosnie kwestii związanych z Powiatowym Przeglądem Piosenki – wójt zapytał – ktoś reprezentuje gminę w powiecie jak nie radni z jej okręgu. Wójt dodał, że radny powiatowy na poprzedniej sesji rady gminy na której był obecny, nie powiedział nic na temat wypowiedzi dyrektora PZD, za to sporo mówił o powiatowej strategii drogowej na terenie Gminy Bralin i o tym jak wyglądało to w innej gminie dlatego wójt uznał za stosowne napisanie do radnych powiatowych listu po to żeby dotrzeć do sedna sprawy.

Wójt zapytał dlaczego Piotr Hołoś zastanawiał się nad tym czemu sprawa trzech pytań musiała być przez przewodniczącego rady powiatu wyjaśniona stało się tak ponieważ dużo wcześniej radni wiedzieli, że 6 czerwca mail został do Gminy Bralin wysłany, wójt dodał, że wystąpienie Andrzeja Józwika odebrał jako sąd nad wójtem, tylko jak stwierdził nikt nie

sprawdził, że adres na który mail wysłano nie istnieje a tłumaczenia o przekserowaniu przez system uważa za niepoważne.

Wójt przytoczył przepisy ustawy o samorządzie powiatowym, które stanowią, o tym że to mieszkańcy z mocy prawa tworzą powiat.

Następnie wójt odniósł się do pisemnych odpowiedzi, które miały być mu udzielone. W kwestii Powiatowego Przeglądu Piosenki wójt stwierdził że kilka słów na ten temat powie kierownik RKS Sławomir Bąk. Odpowiedź z PZD na temat odśnieżania wyglądała w ten sposób, że dyrektor zarządu zwrócił się z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej na temat zasad zimowego utrzymania w zakresie odśnieżania i posypywania chodników przy drogach gminnych za okres 2009 -2011. Wójt powiedział, że wnioskodawca chyba chciał gminie udowodnić, że to ona nie odśnieża chodników. W odpowiedzi wskazano że gmina na okres zimowy zatrudnia pracowników do odśnieżania chodników gminnych ale nie uchyła się także od odśnieżania dróg powiatowych, wskazano jakie umowy zostały przez gminę zawarte a równocześnie wójt oświadczył, że zwrócił się do starosty o udzielenie odpowiedzi na temat zasad prowadzenia zimowego utrzymania w zakresie odśnieżania i usuwania śliskości chodników przy drogach powiatowych znajdujących się na terenie Gminy Bralin i na to pytanie udzielono odpowiedzi, że PZD w Kępnie realizuje obowiązki w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2011/2012 poprzez zawarcie stosownych umów z wyszczególnionymi firmami, (wymieniono 3 firmy), odśnieżanie chodników na drogach powiatowych odbywa się na podstawie umowy zawartej z firmą „Caloring”. Wójt dodał, że rozumie, iż umowa ta będzie dotyczyć utrzymania chodników w Bralinie i Gminie Bralin bo jeśli nie to starosta powinien tę kwestię wyjaśnić i albo powiat zmienił decyzję jeśli idzie o odśnieżanie chodników albo niepoważnie podchodzi do odpowiedzi na precyzyjnie zadane pytanie. Wójt powiedział, że nie jest jego intencją wchodzenie w jakikolwiek spór z przedstawicielami instytucji powiatowych a tym bardziej starostą jednakże jako osoba wybrany przez mieszkańców gminy winien reprezentować interesy mieszkańców.

Wójt powiedział, że wypowiedź Ryszarda Przybylskiego, że nie jest również zapraszany na sesje gminne jest pewna różnica pomiędzy radnymi powiatowymi, którzy układają się zarząd, sprawują funkcje starostów, wicestarostów, przewodniczących rad a wójtem który nie jest radnym. To rada jest niezależnym organem gminy to przewodniczący rady zaprasza gości na sesję – wójt powiedział, że to nie on zaprasza gości na sesję ale zwróci się do przewodniczącego żeby podobnie jak radni powiatowi z terenu Gminy Bralin są informowani o sesjach – bo to właśnie oni – reprezentują gminę na sesjach powiatowych żeby podobnie zapraszać, powiadamiać o tym fakcie przewodniczącego rady powiatu.

Wójt podkreślił, że odnosi wrażenie, że faktycznie we wzajemnych relacjach jest coś nie tak ale jeżeli ktoś odpisuje na zadane pytanie w sposób następujący, że Gmina Perzów otrzymała wiadomość o przeglądzie piosenki 6 a 9 przeprowadziła eliminacje gminne i że Bralin powinien być też eliminacje przeprowadzić 9 i powołuje się na mail, który nigdy do gminy nie dotarł. Wójt dodał, że zanim sprawę zdecydował się nagłośnić, szukał wyjaśnień i trzykrotnie ją sprawdzał. Wójt powiedział, że nie może być tak, że mają się odbyć jakieś wielomilionowe inwestycje i zamierza zwrócić się do zarządu i do radnych powiatowych na sesji o udzielenie wsparcia do budowy dróg gminnych nie będzie to jakiś wyjątek bo są to wspólne interesy i mieszkańcy gminni tworzą powiat cała sytuacja pozwoli na to żeby wspólnie usiąść jak wymiana informacja ma wyglądać bo że nie jest najlepsza to wiadomo od dawna. Na zakończenie wójt powiedział, że argumentację dlaczego przeniesiono przegląd piosenki do Kępna jest zgoła różna niż akustyka na Sali wójt powiedział, że ma nadzieję że sytuację da się wyjaśnić.

> **Piotr Hołoś** powiedział, że wójt przedstawił swoje stanowisko dla niego omawiane sprawy są tylko ilustracją pewnych mechanizmów funkcjonowania między powiatem a gmina nie ocenia tu ani jednej ani drugiej strony stwierdza tylko, fakt że relacje powinny być prawidłowe a nie są. Rzeczy, o których dzisiaj słyszymy nie powinny - zdaniem Piotra Hołosa – być opisywane w gazetach bo to jest niepotrzebne napędzanie sensacji. Piotr Hołoś dodał, że byłby daleki od tego żeby kiedykolwiek z wójtem podejmować polemikę wykorzystując do tego gazety. Jeśli idzie o chodniki to rzeczywiście jest tak, że w Kępnie powiat chodniki odśnieża ale tylko w tych miejscach gdzie są skrzyżowania, światła, przejścia dla pieszych i nie ma właścicieli w Gminie Bralin zarządzeniem wójta chodniki na szerokość posesji odśnieża każdy mieszkaniec, takie samo prawo dotyczy chodników przy drogach powiatowych pod warunkiem, że mają one właścicieli, Piotr Hołoś dodał, że dyrektor PZD jest od pracy a nie od komentowania spraw ale fakt jest taki, że powiatu nie stać na odśnieżanie chodników i jego wypowiedź jest prawdziwa i szczerza bo powiat nie ma na to pieniędzy i nigdy nie odśnieżał chodników przy drogach powiatowych w gminach dlatego więc po 5 roku i drugiej kadencji wójt tę sprawę poniósł. Piotr Hołoś powtórzył, że w Kępnie odśnieżane są chodniki nie mające właścicieli i znajdujące w okolicach skrzyżowań, światel czy przejść dla pieszych.

Radny powiatowy dodał, że wójt wspomniał o strategii rewitalizacji dróg powiatowych, okazuje się że ta strategia określa wiele spraw istotnych, które rzucają światło na dalszą współpracę stąd pytanie czy wójt raczył się do tej strategii odnieść i nie było wówczas żadnych uwag ani zastrzeżeń tymczasem teraz kiedy powiat próbuje ją realizować spotyka się z krytyką. Piotr Hołoś uważa, że powinno się spierać ale od tego są gabinety a nie media i nawet nie ta sala bo po co wprowadzać niezdrową atmosferę pomiędzy dwa szczeble administracji samorządowej. Kolejna rzecz odnośnie konkursu piosenki pewnym kwestiom radny powiatowy przyznał rację ale podważył jeden fakt a mianowicie wiadomo było że konkurs odbędzie się w kinie „Sokolnia” eliminacje gminne były zaplanowane ale się nie odbyły, ten argument trudno podważyć i nie można mówić, że eliminacje się nie odbyły bo wiadomo było że w listopadzie nie będzie eliminacji powiatowych bo nie było informacji jakoby przeglądu miało nie być.

> **Wójt** wtrącił, że nie było też informacji o tym, że przegląd się odbędzie. Wracając do kwestii odśnieżania chodników wójt powiedział, że niczym się nie różni odśnieżanie chodnika powiatowego przy ulicy Wrocławskiej od terenu Gminy Bralin w stronę Kępna od chodnika przy ulicy Lipowej czy Kościuszki bo i tam nie ma właścicieli. Chodnik jeśli bezpośrednio przylega do posesji należy do utrzymania przez właściciela posesji jeśli jest oddzielony rowem czy pasem zieleni podlega pod utrzymanie zarządcy drogi i wójt dodał, żeby radny powiatowy nie mówił o światłach i przejściach bo podobna sytuacja jest w Bralinie, w Mnichowicach i Nowej Wsi Książęcej może i kiedyś tego nie robiono, nie odśnieżano ale również kiedyś o tym nie mówiono publicznie i nikt do wójta w tej sprawie nie wydzwaniał. Wójt dodał, że nigdy gmina nie uchylała się od współpracy odśnieżanie realizuje w ramach porozumienia z GDKiA przy drogach krajowych i mogłaby również realizować odśnieżanie chodników powiatowych na tych samych zasadach.

Jeśli idzie o sprawy, o których dowiadujemy się z mediów – wójt podał przykład szkoły specjalnej gdzie gmina która jest zobowiązana do zapewnienia dzieciom uczęszczającym do tej placówki dowozów o jej przeniesieniu z Kępna do Słupi pod Kępnem dowiedziała się z gazety. Powiat ma prawo do decydowania i zmian w tych sprawach ale gmina musi się do nich przygotować logistycznie tymczasem dowiaduje się o zamierzeniach powiatu z prasy.

Wójt powiedział, że zawsze tłumaczył radnym, że trzeba wspierać powiat ale teraz zamierza zwracać się o pomoc do powiatu bo gmina także ma ciężką sytuację finansową. Wójt dodał, że jeżeli organizuje się wiejskie zebranie na temat drogi i zaprasza przedstawiciela powiatu i osoba ta nie przyjeżdża to nie jest tylko problem gminy, która nie ma wygórowanych oczekiwań i uważa, że nie sensu dalej toczyć tej dyskusji bo każdy pozostanie przy swoich racjach, wójt że idzie o to żeby być przeciwko sobie tylko żeby być dla mieszkańców.

> **Piotr Hołoś** powiedział, że chciałby nawiązać do podjętego przez wójta wątku, że poprzednia kadencja była obfita w inwestycje na terenie gminy zgadza się z tym ale obecnie też zaplanowano ważne dla gminy inwestycje, wszczęto postępowanie w sprawie budowy ciągu komunikacyjnego Darnowiec – Nowa Wieś Książęca – Koza Wielka, zabezpieczono środki na pierwszy etap dokumentacji na inwestycję pod nazwą zjazd z obwodnicy Bralina (węzeł Bralin), planuje się wykonanie trasy rowerowej do Pólka od osiedla. Radnych z trenu Gminy Bralin jest aż 4 i tylko 4 dlatego trzeba się komunikować i współpracować żeby osiągnąć zamierzone cele, wójt ma prawo do podejmowania swoich decyzji ale jaki jest tego cel końcowy?

> **Wójt** uznał że wymóg kolegalności na który powołuje się radny powiatowy utrudnia pewne działania i oświadczył, że nie można odbierać mu prawa do upominania się o sprawy mieszkańców tej gminy gdyż jest jej wójtem.

> **Zenon Kasprzak** powiedział, że grzeczność wymaga żeby czasami komunikować się na piśmie a czasami tylko ze sobą rozmawiać w przypadku tych trzech spraw, o których mowa złożył interpelację na piśmie i dzisiaj otrzymał odpowiedź. Interpelacja była poszerzona o 4 punkt dotyczący wzrostu zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Kępnie przyzwyczaił się do tego że w sprawach ważnych zgłasza interpelację po to żeby otrzymać odpowiedź na piśmie Zenon Kasprzak uważa że dzisiejsza dyskusja na temat wzajemnych relacji była potrzebna wydaje mu się że co niektórzy zapomnieli że zostali wybrani przez społeczeństwo tej gminy podczas gdy radni powiatowi pełnią rolę służebną, nie są organem który ma rządzić społeczeństwem tylko go słuchać, jego zdaniem trzeba słuchać każdego człowieka tym bardziej kontynuuje Zenon Kasprzak jeśli pisze do nich wójt dlatego prosi żeby się dogadywać wspólnie i nie żądać od siebie rzeczy nierealnych.

> **Przewodniczący rady** powiedział, że zamierza zabrać głos jako radny z Nowej Wsi Książęcej w sprawie współorganizowania konkursu piosenki na pół roku przed planowanym terminem konkursu aby móc dokonać ewentualnej rezerwacji sali na pytanie związane z przeglądem uzyskał od pewnej osoby, której nazwiska nie będzie wymieniał odpowiedź że turniej nie będzie odbywał się w Nowej Wsi Książęcej bo ma on trafić do miasta tymczasem dzisiaj słyszy wymówkę o braku akustyki o czym do tej pory nikt nie wspominał a przegląd na sali domu ludowego w Nowej Wsi Książęcej odbywał się kilka lat jako współorganizatorowi jest mu przykro z powodu przeniesienia imprezy gdyż przegląd i jego przygotowanie były chwalone ale trafił do kina gdzie na brak akustyki narzekał choćby zespół orkiestry dętej na KOSIR przegląd nie trafił bo w tym czasie odbywał się tam turniej tańca towarzyskiego. Druga sprawa, którą przewodniczący poruszył dotyczy ilości radnych powiatowych z terenu Gminy Bralin padło stwierdzenie, że tych radnych jest czterech tymczasem przewodniczący powiedział, że dla niego tych radnych jest dwóch, dwóch którzy w dniu dzisiejszym są obecni

na tej sali bo pozostałych dwóch w ogóle nie ma jeden pojawił się raz a drugi bodajże dwa razy.

Sołtys z Nowej Wsi Książęcej zaprosił starostę na spotkanie rady sołeckiej bo wieś jest specyficzna drogi i chodniki a nawet drogi boczne leżą przy drodze powiatowej ale starosta odmówił i wydelegował dyrektora PZD.

> **Sławomir Bąk** zasygnalizował że zamierza napisać oświadczenie na temat przeglądu piosenki – dodał, że swego czasu w powiecie odbywały się spotkania z przedstawicielami z gmin na temat kalendarza imprez powiatowych i gminnych i ustalano terminy uroczystości żeby one ze sobą nie kolidowały od jakiegoś czasu tych spotkań nie ma a może warto byłoby je przywrócić żeby uniknąć tego typu sytuacji.

Druga sprawa – którą Sławomir Bąk poruszył – dotyczyła wypowiedzi w prasie jakoby odbierał rozmowy na temat przeglądu. Była jedna rozmowa we wrześniu gdzie Sławomir Bąk mówi że zwrócił się do Dariusza Baranowskiego z prośbą o spotkanie celem ustalenia regulaminu przeglądu piosenki propozycja została zbyta a oskarżanie go o działania wymierzone przeciwko chęci wzięcia udziału w konkursie uważa za nieuzasadnione. Sławomir Bąk dodał, że w okresie wzajemnej współpracy ze strony gminy nie było nigdy żadnych utrudnień.

> **Zenon Kasprzak** złożył obecnym najlepsze życzenia świąteczne.

> **Przewodniczący rady** złożył wszystkim życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia i poinformował zebranych o terminie najbliższej sesji która odbędzie się 29 grudnia o godzinie 14.00 w świetlicy „Tęcza”.

Pkt 14) Zamknięcie posiedzenia XV sesji Rady Gminy Bralin.

Przewodniczący rady zamknął obrady o godzinie 17.30.

Protokołowała: Anna Piasecka

KONTROLUJĄCY:

1. Jerzy Bzymek:

.....
.....

2. Tadeusz Iwan:

.....