

Protokół nr XXII
Rady Gminy Bralin
z dnia 30 kwietnia 2012 roku.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej i realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
5. Przedstawienie informacji na temat oceny zasobów pomocy społecznej na 2011 rok (z materiałami można zapoznać się w biurze rady pokój nr 2).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu GOPS.
8. Podjęcie uchwały w sprawie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w Gminie Bralin.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości” dla sołectwa Tabor Mały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bralin.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
12. Wolne głosy i wnioski.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godzinie 15.00 dokonał przewodniczący rady Marek Fras i stwierdził, że obecnych jest 11 na stan ogólny 15 radnych, co pozwala zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecni: Zbigniew Kosakiewicz, Jan Leśniarek, Roman Lemanik i Józef Otremba.

Ponadto w sesji udział wzięli wójt Roman Wojtysiak, skarbnik Grażyna Mosch, radni powiatowi Piotr Hołoś i Zenon Kasprzak, dyrektor przedszkola „Kwiaty Polskie” Maria Szupieńska, dyrektor szkoły podstawowej Adam Pruban, kierownik GOPS Urszula Kasprzak, sołtysi z terenu Gminy Bralin, przedstawiciele mediów, mieszkańców gminy oraz kierownik RKS Sławomir Bąk.

Pkt 2) Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący rady przedstawił zebrany proponowany porządek obrad XXII sesji.

Wójt poprosił o przyjęcie zmiany do porządku obrad polegającej na wykreśleniu punktu 10 porządku obrad w związku z niedostarczeniem przez podmiot zainteresowany wywołaniem uchwały, o której mowa w punkcie 10, informacji o udokumentowanym złożu geologicznym.

Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad z wykreśleniem punktu 10.

Pkt 3) Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji kontrolowali radni Paweł Narętkiewicz i Piotr Pańczuk.

Kontrolujący nie wnieśli uwag do treści protokołu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie kontrolowany protokół.

Za przyjęciem protokołu głosowało 11 radnych.

Rada protokół Nr XXI przyjęła jednogłośnie.

Pkt 4) Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej i realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Wójt przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach:

Na 21 sesji podjęto cztery uchwały:

1. Uchwała **Nr 103** w sprawie w sprawie: uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bralin.
Uchwałę przesłano do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.
2. Uchwała **Nr 104** w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.
3. Uchwała **Nr 105** w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości” dla sołectwa Gola.
Uchwałę przesłano do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.
4. Uchwała **Nr 106** w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości” dla sołectwa Czermin
Uchwałę przesłano do Wydziału Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Wójt przedstawił zebranym sprawozdanie z działalności oraz prowadzonych spotkań i konsultacji:

1. Wpis do ewidencji działalności gospodarczej – 12,
2. Wymeldowanie z pobytu stałego – 5,
3. Zameldowanie na pobyt stały – 6,
4. Przemeldowanie w obrębie gminy – 6,
5. Zameldowanie na pobyt czasowy – 3,
6. Wystąpienie o nadanie numeru PESEL – 6,
7. Decyzje o wymeldowaniu z pobytu stałego – 0,
8. Wprowadzenie zmian numerów dowodów osobistych – 34,
9. Wprowadzenie zmian o unieważnienie dowodów osobistych – 36

SPOTKANIA I KONSULTACJE:

03.04.2012 – podpisanie aktu notarialnego o objęciu udziałów w spółce „Inwestor – Kępno”,

04.04.2012 – udział w jubileuszu 90 Urodzin Pani Antoniny Dębnej, spotkanie z pracownikami gimnazjum,

05.04.2012 – URLOP

09.04.2012 – udział w jubileuszu 100 Urodzin Wiktora Krzaka,

11.04.2012 – godz. 10.00 spotkanie udziałowców spółki „Inwestor – Kępno”, 15.00 spotkanie z dyrektorami szkoły podstawowej i przedszkola,

12.04.2012 – udział w zebraniu rejonowego oddziału PZERiL w Nowej Wsi Książęcej, godz.

13.00 spotkanie z Zarządem Powiatu Kępińskiego w sprawie przebudowy drogi do węzła Bralin, godz. 18.00 spotkanie z rodzicami dzieci sześciolletnich spotkanie odbyło się na terenie szkoły rodzice zapoznali się z warunkami panującymi w szkole podstawowej.

13.04.2012 – spotkanie z projektantem kolektora tłoczego, w lipcu planuje się rozpięcie przetargu na tę inwestycję, są trudności z uzyskaniem zgód na przejście przez niektóre działki w dwóch przypadkach trzeba będzie wystąpić o sądowe uzyskanie decyzji administracyjnej o wpuszczeniu na grunty, udział w jubileuszu 92 Urodzin Walerii Krzywania,

16.04.2012 – spotkanie z Panią sołtys Taboru Małego, poświadczenie autentyczności podpisów w zeznaniach świadków,

18.04.2012 – spotkanie z dyrektorami szkoły podstawowej i przedszkola w sprawie sieci szkół i przedszkoli, kontrola przez przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego zadania dotyczącego zagospodarowania terenów przyległych do domów ludowych, podpisanie umowy z KPDM na II etap modernizacji drogi Nosale - Działosze

19.04.2012 – 20.04.2012 udział w zjeździe wójtów, burmistrzów i prezydentów w Rosnówku

23.04.2012 – spotkanie z przedstawicielami GDDK i A w sprawie organizacji przebudowy drogi powiatowej do węzła Bralin,

24.04.2012 – wizyta w modelowym zakładzie zagospodarowania odpadów w Bielsko-Białej wyjazd zorganizowała spółka „Inwestor – Kępno” w związku z propozycją wprowadzenia innej linii technologicznej do sortowania odpadów. Okazało się, że zaprojektowana dla Olszowy prasa jest bardzo kosztowna a jej serwis drogi dlatego zorganizowano wyjazd do nowooddanego obiektu w Bielsku-Białej i zapoznanie się z inną linią technologiczną, którą zamierza się wprowadzić w Olszowej.

25.04.2012 – udział w komisji ds. bezpieczeństwa i organizacji ruchu w związku z przebudową drogi S8, spotkanie z urbanistką na temat potrzeb zmiany studium, udział w zebraniu wiejskim w Taborze Małym,

26.04.2012 – o godz. 17.00 spotkanie z mieszkańcami ulicy Leśnej, poświęcone przedstawieniu faktycznej sytuacji związanej z organizacją dojazdu do węzła Bralin.

30.04.2012 – spotkanie z prezes ZNP poświęcone omówieniu spraw oświatowych, w tym propozycji zmian dla pracowników przedszkola.

Pkt 5) Przedstawienie informacji na temat oceny zasobów pomocy społecznej na 2011 rok.

Ocena stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 6) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

Dokonano następujących zmian w budżecie gminy:

1. Na podstawie pisma Ministra Finansów zmniejszono plan dochodów budżetu gminy na 2012 rok.

2. Na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego określającego plan dotacji celowych na zadania wykonywane przez Gminę Bralin zmniejszono i zmieniono plan dochodów budżetu na 2012 rok, oraz zmieniono plan wydatków.

3. Na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego zwiększono plan dotacji celowej o kwotę 900,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę pomocy finansowej w wysokości 100 zł osobom uprawnionym, o których mowa w rządowym programie wspierania osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne.

4. Na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego zwiększono plan dotacji celowej o kwotę 8.405,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym.

Ponadto zmniejszono plan wydatków o kwotę 2.102,00 zł a środki przeznaczono na zwiększenie planu wydatków.

5. Zmniejszono plan wydatków o kwotę 70.000,00 zł oraz o kwotę 30.000,00 zł z przeznaczeniem za zakup wyposażenia dla nadbudowanej kondygnacji Szkoły Podstawowej w Bralinie, tym samym zwiększono o 100.000,00 zł środki z przeznaczeniem na zakupy inwestycyjne, o kwotę 1.000,00 zł zmniejszono środki na wynagrodzenia bezosobowe.

6. Na podstawie pisma Dyrektora Gimnazjum w Bralinie zmniejszono plan wydatków o kwotę 4.818,00 zł z przeznaczeniem na wydatki związane z zakupem wyposażenia oraz prenumeraty czasopism.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych.

Uchwała Nr **XXII/107/2012** została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 7) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu GOPS.

Zmiana statutu stała się konieczna z uwagi na fakt, iż dotychczas obowiązujący dokument nie zawierał zagadnień wprowadzonych ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej. Poprzedni statut mówił także o tym, że zasiłki stałe są zadaniem zleconym, tymczasem kwestia uległa zmianie.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia statutu GOPS.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych.

Uchwała Nr **XXII/108/2012** została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 8) Podjęcie uchwały w sprawie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w Gminie Bralin.

> **Przewodniczący rady** odczytał pismo od rodziców dzieci sześciolatków. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Ideą przeniesienia oddziału sześciolatków z przedszkola „Kwiaty Polskie” do szkoły podstawowej jest chęć poprawy warunków pracy dydaktyczno-wychowawczej i opiekuńczej oraz zapewnienie dzieciom bezpieczeństwa w czasie pobytu w placówce.

> **Wójt** powiedział, że pierwsze spotkanie z rodzicami dzieci sześciolatków na temat organizacji roku szkolnego miało miejsce 30 stycznia, następne w lutym a kolejne w kwietniu na terenie szkoły podstawowej.

Wójt dodał, że odczytane pismo można by potraktować jako anonim, nie ma na nim podpisów, nie ma też takiego tworu jak „rada rodziców dzieci rocznika 2006”. Z tego, co wiadomo wójtowi są tylko tzw. „trójki klasowe” więc wybiórczo zwrócił się do jednej z tych osób z zapytaniem, czy jest jej cokolwiek wiadomo na temat odczytanego pisma i uzyskał odpowiedź, że nie. Do przedmiotowego pisma dołączono kopię pisma, które wpłynęło do wójta po pierwszym styczniowym spotkaniu, pod tym dokumentem znajdują się podpisy rodziców ale nie można twierdzić, że podpisane pod nim osoby utożsamiają się z treścią pisma odczytanego przez przewodniczącego rady.

Na trzecie spotkanie w szkole przyszło 23 rodziców sześciolatków, zapoznali się z warunkami panującymi w szkole po remoncie i większość z tych osób stwierdziła, że są one lepsze niż w przedszkolu i żeby nie dzielić dzieci, na pięciogodzinne w szkole i te które byłyby zapisane na dłużej w przedszkolu tylko wszystkie przenieść do szkoły. W omawianym piśmie była mowa o mieszaniu dzieci starszych z młodszymi w świetlicy, nie ma mowy żeby coś takiego miało miejsce bo dla dzieci młodszych z nauczania początkowego będzie zorganizowana odrębna świetlica. Zarzuca się, że przeniesienie sześciolatków do szkoły i tak nie spowoduje przyjęcia do przedszkola większej liczby dzieci ale obiekt jest przystosowany do przyjęcia 100 dzieci podczas gdy na chwilę obecną uczęszczała do niego 160. Placówka jest przepełniona i tej sytuacji ze względów bezpieczeństwa nie można już dłużej tolerować.

> **Sławomir Bąk** nadmienił, że podnosi się zarzut niedostosowania sanitariatów do ilości dzieci, co nie jest prawdą w odniesieniu do wymogów sanepidu, gdyż w szkole podstawowej jest 27 punktów sanitarnych (ubikacje, umywalki), co dzielone przez 350 uczniów daje 13 dzieci na jeden punkt, tymczasem według wymogów sanepidu jeden punkt musi przypadać na 20 dzieci. Przystosowanie wielkości toalet dla dzieci młodszych również nie stanowi problemu jeśli rodzice sześciolatków zgłoszą taką potrzebę lub okaże się że młodsze dzieci mają kłopot ze skorzystaniem z urządzeń sanitarnych, toalety zostaną dostosowane do ich potrzeb.

Kolejny zarzut dotyczył nadmiernego zagęszczenia w salach. Dzieci sześciolatków otrzymują salę nr 14, która ma 50 m² przy założeniu, że będzie się w niej uczyć i bawić 21 dzieci otrzymujemy 2,38 m² powierzchni na dziecko a sanepid wskazuje wielkość 2,05 m², sala nr 17, planowana dla drugiej grupy sześciolatków również spełnia te wymogi.

Zarzuca się, że w szkole dzieci będą musiały z sali wychodzić do łazienek tymczasem w przedszkolu sytuacja jest taka sama a może nawet gorsza, bo utworzone dwa dodatkowe oddziały w miejsce sali gimnastycznej i szatni, nie posiadają toalet i dzieci, które chcą skorzystać z ubikacji muszą przechodzić do innych sal i przez inne sale.

Mówi się w piśmie o placach zabaw, przepisy oświatowe wskazują, że dzieci dla zdrowia powinny chodzić na spacery czy mini wycieczki, dzieci mają dostęp do bezpiecznego placu zabaw przy ulicy 3 Maja.

Kolejna sprawa dotyczy temperatury, ale Sławomir Bąk uważa, że tym zagadnieniem nie trzeba się zajmować bo temperatura to jest czynnik, który, w razie potrzeby można regulować i dostosowywać do panujących warunków.

Następna poruszona w piśmie sprawa odnosi się do świetlicy szkolnej i przebywania w niej dzieci młodszych ze starszymi, tak się nie stanie bo zgodnie z przepisami dzieci sześciolatnie i siedmioletnie będą miały oddzielną salę.

> **Urszula Górecka** poprosiła o odniesienie się do zawartego w piśmie zarzutu, że dzieci będą pozbawione ciepłych posiłków a przecież w szkole jest stołówka więc chyba sześciolatki również będą mogli z niej korzystać?

> **Wójt** powiedział, że co prawda dla dzieci realizujących podstawę programową czyli tych na 5 godzin dziennie nie ma obowiązku zapewniania ciepłych posiłków ale jeśli będzie wołał rodzica żeby dziecko korzystało z posiłków w stołówce - „herbaciarni” będą one zapewnione, kuchnia jest w gimnazjum i w przedszkolu więc na zasadzie cateringu obiady byłyby dzieciom dowożone, żeby dzieciom nie zmieniać nawyków żywieniowych posiłki mogą być dowożone z przedszkola.

> **Urszula Górecka** stwierdziła, że rodzice boją się zmian i pewnie stąd te wszystkie wątpliwości.

> **Kazimiera Kupczak** powiedziała w odniesieniu do przeniesienia dzieci sześciolatnych do szkoły, że jako przewodnicząca komisji oświaty starała się uczestniczyć w niektórych zebraniach - również w przedszkolu sprawa jest jej znana i stwierdza, że w przedszkolu jest nadmierne zagęszczenie i cierpią na tym dzieci, w szkole warunki są dobre, planowane zmiany nie pozbawią pracy żadnego z pracowników przedszkola, nauczyciele mają propozycję przejścia do szkoły na zasadzie porozumienia pomiędzy zakładami więc przewodnicząca komisji jest zdania, że gmina robi wszystko dla dobra dzieci, żeby poprawić im warunki do pracy i zabawy. W piśmie mowa o tym, że dzieci przeżyją stres, w pewnym stopniu jest to nieuniknione, będzie on mniejszy jeśli dzieci sześciolatnie zapoznają się z warunkami panującymi w szkole i dopiero w następnym roku rozpoczną naukę w pierwszej klasie. Trzeba pamiętać, że są dzieci, które do szkoły w Bralinie przyjdą z innych placówek i oddziałów i też przeżyją stres. Kazimiera Kupczak stwierdziła, że dzieci sześciolatnie powinny iść do szkoły, pozostałym przedszkolakom poprawią się wówczas warunki a i tym w szkole niczego nie braknie.

> **Wójt** powiedział, że początkowo rodzice 11 dzieci sześciolatnych wyrażali chęć zapisania ich do klasy pierwszej i to pozwoliłoby na utworzenie dla tych dzieci oddzielnej klasy ale zmienili zdanie i trzeba było znaleźć inne rozwiązanie.

> **Adam Pruban** powiedział, że jako dyrektor powinien optować za tym żeby sześciolatki zostali w przedszkolu bo wszystko ma poukładane i miałyby mniej nowych wyzwań i kłopotów ale patrząc obiektywnie dla dzieci szkoła jest lepszym rozwiązaniem bo zapewnia im dobre warunki do zabawy i nauki, salę w której będą się odbywały zajęcia gimnastyczne, sześciolatek nie dotyczy system lekcyjny czas pracy dzieci młodszych ustala nauczyciel.

W cytowanym dzisiaj piśmie z jednej strony padają fachowe sformułowania kogoś kto się zna na oświacie i przepisach oświatowych a z drugiej ma się wrażenie, że jego autorzy z oświatą nie mają nic wspólnego. Padają w tym piśmie zarzuty, które nie znajdują w praktyce potwierdzenia.

Przewiduje się przeznaczenie parteru szkoły dla dzieci młodszych, starsi uczniowie będą mieli swoje klasy na piętrze. Z góry przewiduje się odrębną świetlicę dla dzieci sześciolatnych gdzie będzie wykwalifikowany opiekun.

Dalszych pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w Gminie Bralin.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych.

Uchwała Nr **XXII/109/2012** została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 9) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości” dla sołectwa Tabor Mały.

Plan zakłada gruntowny remont i doposażenie Domu Ludowego w Taborze Małym wraz z nasadzeniem roślin ozdobnych, realizację projektu przewiduje się w roku 2012-2013 przy udziale dofinansowania z PROW.

Planowany projekt byłby realizowany w dwóch etapach:

Etap I - roboty remontowe i doposażenie Domu Ludowego, polegające na remoncie i modernizacji istniejącego budynku - remont okładzin ściennych, sufitu, podłogi i poddasza, wymianę stolarki okiennej wraz z montażem parapetów zewnętrznych oraz wymianę pokrycia dachowego. Modernizacja przewiduje zaopatrzenie obiektu w źródło ciepła w postaci wkładu kominkowego a także doposażenie go w sprzęt i wyposażenie kuchenne oraz meble.

Etap II – zagospodarowanie terenu przyległego do Domu Ludowego, nasadzenia drzew i krzewów ozdobnych.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości” dla sołectwa Tabor Mały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych.

Uchwała Nr **XXII/110/2012** została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 10) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bralin.

WYKREŚLONY.

Pkt 11) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W obowiązującym obecnie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Bralin z dnia 9 października 2003 roku dla działki nr 485/3 obrębu Chojęcin wyznaczono teren oznaczony symbolem „RP” czyli pod produkcję rolniczą, pozostała część obszaru objętego uchwałą nie była ujęta w obowiązującym planie.

Po wejściu w życie nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bralin przewidującego na przedmiotowym terenie zabudowę

mieszkaniową jednorodzinną, właściciel działki nr 485/3 wystąpił z wnioskiem o zmianę planu. W obowiązującym studium działka ta położona jest w obszarze oznaczonym jako MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wniosek uznano za zasadny. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy powinien być opracowany dla całego terenu oznaczonego graficznie jako MN, wyznaczonego na rysunku studium granicami terenu. Mając to na uwadze, uwzględniając wniosek o zmianę planu dla działki nr 485/3 obrębu Chojęcin, niniejszą uchwałą obejmuje się również części działek nr 484 i 483/10 – w zakresie zgodnym z rysunkiem studium, ograniczonym jednak od strony zachodniej linią wyznaczoną przez granicę działki drogowej.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych.

Uchwała Nr **XXII/111/2012** została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 12) Wolne głosy i wnioski.

> **Robert Moś** reprezentujący rodziców dzieci nieprzyjętych do przedszkola chciałby zwrócić uwagę zebranych na proces rekrutacji dzieci, który jego zdaniem nie był sprawiedliwie przeprowadzony ponieważ zostały przyjęte dzieci 2,5 letnie.

→ **Maria Szupińska** powiedziała, że przedmówca postawił zarzut komisji rekrutacyjnej, iż do przedszkola zostały przyjęte 2,5 letnie dzieci, co jest prawdą, listy dzieci przyjętych do przedszkola zostały upublicznione poprzez wywieszenie ich na tablicy ogłoszeń w przedszkolu, działanie to jest zgodne z regulaminem obowiązującym w placówce. Ustawa o systemie oświaty zakłada, że do przedszkola są przyjmowane dzieci w wieku od 3-6 lat ale w szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor przedszkola może przyjąć dziecko, które ukończyło 2,5 roku. Dzieci młodsze zostały przyjęte z uwagi na fakt, iż oboje rodziców pracuje. Prawdą jest, że odrzucono kilka podań trzylatków ale rodzice tych dzieci bądź nie dołączyli wszystkich wymaganych dokumentów bądź jedno z nich pozostaje bez pracy. Dzieciom z tzw. listy rezerwowej będą zapewniane w miarę możliwości miejsca w placówce od września. W ubiegłym roku z takiej listy w ciągu roku zostało przyjętych pięcioro dzieci.

> **Wójt** dodał, że spotkał się z niezadowolonymi mamami dwójki nieprzyjętych dzieci. Komisja rekrutacyjna mając świadomość, że w przedszkolu w Bralinie nie dla wszystkich dzieci wystarczy miejsc jako podstawowe kryterium przyjęcia dziecka do przedszkola postawiła warunek - oboje rodzice pracujący zawodowo. W gminie 80% dzieci objętych jest opieką przedszkolną, miejsce znalazłoby się dla wszystkich chętnych pod warunkiem, że rodzice zdecydowaliby się posłać swoje pociechy do oddziału w Taborze Małym. Taką alternatywę zaproponowano rodzicom nieprzyjętych dzieci ewentualnie złożenie odwołanie się od decyzji komisji rekrutacyjnej. Wójt nadmienił, że Panie z którymi odbył rozmowę zapewniały go, że od września rozpoczną pracę, jeśli tak się stanie muszą uzupełnić wnioski o stosowne zaświadczenia a ich dzieci jako pierwsze z listy rezerwowej zostaną przyjęte do przedszkola. Co roku część dzieci się „wykrusza” i w końcu wszystkie „maluchy”, znajdują miejsce w przedszkolu. Komisja rekrutacyjna miała trudne zadanie, nikt z urzędu – mimo pewnych insynuacji - nie wpływa na decyzję członków komisji w tym roku w roli obserwatora w pracach komisji udział wzięła przewodnicząca komisji oświaty. W sumie 16 dzieci nie zostało zakwalifikowanych, wójt ponownie podkreślił, że nieprzyjęte

dzieci zostałyby „z otwartymi ramionami” i przyjęte do przedszkola w Nowej Wsi Książęcej czy oddziału w Taborze Małym jeżeli tylko rodzice wyraziliby na to zgodę.

> **Justyna Kabot** uważa, że dla rolników - takich jak ona - sytuacja z zaświadczeniami jest upokarzająca.

> **Wójt** poradził sołtys żeby złożyła odwołanie, komisja spotyka się 7 maja.

> **Robert Moś** powiedział, że czytał ustawę i nie znalazł tam żadnej wzmianki żeby dzieci 2,5 letnie miały pierwszeństwo w przyjęciu do przedszkola.

> **Maria Szupińska** odpowiedziała, że pierwszeństwo mają dzieci 5 i 6 letnie bo na nich ustawowo ciąży obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne, pozostałe dzieci przyjmowane są w następnej kolejności a ustawa nie zakłada, że pozostałe dzieci wszystkie mają być przyjęte do placówki. Przedszkole ma swój regulamin zgodnie z którym odbywa się rekrutacja. Maria Szupińska zwróciła się do rodzica o cierpliwość gdyż jest przekonana, że w ciągu roku sytuacja ulegnie zmianie.

> **Robert Moś** powołuje się na ustawę, w której jest zapisane, że wychowanie przedszkolne obejmuje dzieci od 3 roku życia i prosi żeby postępować zgodnie z prawem.

> **Maria Szupińska** odpowiedziała, że zgodnie z art. 14 ust. 1b ustawy o systemie oświaty w szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor przedszkola może przyjąć do przedszkola dziecko, które ukończyło 2,5 roku, a uzasadnione przypadki określa wspomniany regulamin, sprawdzony i zaopiniowany przez prawników.

> **Andrzej Kucharski** zada pytanie w związku z obejrzanym przez siebie reportażem na temat nieudzielenia dziecku pierwszej pomocy przez opiekuna, czy nauczyciele w naszych placówkach oświatowych są przeszkoleni z pomocy przedmedycznej?

> **Maria Szupińska** zapewniła, że pracownicy w przedszkolu są przeszkoleni z pomocy przedmedycznej i na każdej zmianie jest dwóch koordynatorów.

> **Adam Pruban** powiedział, że kilka lat temu rada podjęła decyzję o powszechnym udostępnieniu boiska sportowego znajdującego się na terenie szkoły intencja jest zrozumiała ale od pewnego czasu rzecz staje się skandaliczna wieczorami schodzi się młodzież nie po to żeby pograć, urządzają sobie w tym miejscu imprezy, pozostawiają butelki po piwie, wódce, różnego rodzaju opakowania, zdaniem dyrektora powinien tam być opiekun odpowiedzialny za utrzymywanie na boisku porządku bo opisywane zdarzenia szczególnie na terenie szkoły są niedopuszczalne. Woźni z obu szkół każdego dnia rano zbierają wszystkie śmieci. Prośba do komisji przestrzegania prawa i porządku publicznego o zajęcie się tym problemem.

> **Przewodniczący rady** poprosił dyrektora szkoły podstawowej o wystosowanie oficjalnego wniosku do komisji o podjęcie działań w opisywanej sprawie.

> **Adam Pruban** powiedział, że o ile mu wiadomo dyrektor gimnazjum złożył już takie pismo.

> **Piotr Hołoś** poprosił wójta o rozszerzenie sprawozdania ze spotkania z Zarządem Powiatu Kępińskiego w sprawie przebudowy drogi do wężła Bralin.

> **Wójt** odpowiedział, że wyszedł z inicjatywą spotkania się z zarządem w sprawie budowy wężła Bralin, jego propozycja została zaaprobowana przez starostę i 12 kwietnia o godz. 13.00 doszło do spotkania. Na marginesie wójt dodał, że nie uczestniczył w nim wicestarosta Ryszard Dachowski. Wójt powiedział, że posiada wraz z Zenonem Kasprzakiem wiedzę na temat uzgodnień dotyczących wspomnianego wężła jeszcze z poprzedniej kadencji. Zdaniem wójta sytuację dotyczącą wężła Bralin determinuje to, co dzieje się wokół wężła Kępno, który co prawda powstanie ale nie zostanie przyłączony. Niektóre osoby uważają, co nie jest prawdą, że blokuje powstanie wężła w Kępnie. Wójt powiedział, że podczas posiedzenia zarządu postanowił przypomnieć obecnym historię wężła i przypomnieć pewne obustronne uzgodnienia, które znalazły odbicie w naszym studium, w postaci wrysowanego ronda. Wójt

przedstawił mapę z końca 2006 roku wraz z koncepcją węzła Bralin. Pojawiły się informacje, że powiat chce przebudować drogę wzdłuż ulicy Leśnej do przejazdu kolejowego, co spotkało się ze sprzeciwem mieszkańców ulicy Leśnej, takie rozwiązanie nigdy nie było brane pod uwagę tylko rondo, przejście przez las i przebudowa 750 m drogi powiatowej. Wójt nadmienił, że czuł się w obowiązku przekazać posiadaną wiedzę nowemu zarządowi ze starostą – który jeszcze czeka na pismo z GDDK i A w sprawie koncepcji drogi umówili się że będą się konsultować w sprawie węzła. Wójt dodał, że jest optymistą po spotkaniu z zarządem i starostą.

> **Zenon Kasprzak** wspomniał o szacunku dla poprzedników i konieczności przebudowy przez powiat drogi nr 5601P na odcinku od zakrętu za byłym nadleśnictwem do węzła, pozostałe odcinki są już sprawą GDDK i A.

> **Piotr Hołoś** zauważył, że wójt jest zadowolony ze spotkania z zarządem on również uważa że jest zgoda co do poczynionych ustaleń i należy przystąpić do finalizowania sprawy. Piotr Hołoś powiedział, że w Polsce są cztery przypadki kiedy zjazd z drogi krajowej na dawną drogę krajową odbywa się w osi drogi powiatowej. Powodem do radości jest fakt, że węzeł powstanie a powodem do zmartwień jest to że gdyby ten zjazd nie przebiegał w osi drogi powiatowej GDDK i A wykonałaby go we własnym zakresie. Dobrze się stało, że doszło do porozumienia pomiędzy wójtem a starostą są jeszcze pewne nierozstrzygnięte kwestie a mianowicie zakres współfinansowania tego 750 m odcinka drogi, brak deklaracji ze strony GDDK i A odnośnie budowy pozostałego odcinka drogi, wydaje się niemożliwe żeby generalna dyrekcja go nie zrealizowała jednakże nie ma żadnego potwierdzenia tego faktu na piśmie.

> **Zenon Kasprzak** powiedział, że ustalono tę kwestię na KOPI.

> **Wójt** przypomniał o apelu rady gminy do powiatu o zajęcie stanowiska w sprawie modernizacji drogi do węzła Bralin. Nie jest rzeczą ani wójta ani rady „roztrząsanie” tego, co się dzieje wokół węzła Kępno, wszyscy popieramy jego powstanie ale chcielibyśmy - dodał wójt - mieć więcej informacji, na temat tego co się będzie działo z węzłem Bralin. Jeśli idzie o współfinansowanie modernizacji drogi do węzła podjęta była deklaracja ale gmina musi być informowana o podejmowanych inicjatywach i działaniach, jeśli gmina będzie współfinansować powinna również współdecydować w tej kwestii.

> **Zenon Kasprzak** zapytał czy na wspomniany apel rada otrzymała odpowiedź?

> **Marek Fras** zapytał radnych powiatu, czy ów apel na posiedzeniu rady był odczytany?

> **Piotr Hołoś** powiedział, że przewodniczący rady powiatu w punkcie wolne głosy i wnioski zapoznał radnych z treścią apelu i wniósł do niego swoje uwagi.

> **Przewodniczący rady** odczytał ponownie treść apelu i stwierdził, że oczekuje odpowiedzi na piśmie.

> **Urszula Górecka** zapytała radnych powiatu o planowaną ścieżkę rowerową?

> **Piotr Hołoś** odpowiedział, że powstaje dokumentacja jeśli będzie ona już gotowa radny zapozna obecnych z kosztami tej inwestycji i terminarzem działań?

> **Janusz Sania** powiedział, że chciałby zabrać głos odnośnie dróg gminnych nadmienił, że sołtysi jak co roku składali zapotrzebowanie na wyrówniarkę, kamień i szlakę. Dziękują za kamień i wyrówniarkę ale składają reklamację na dostarczoną szlakę, która okazała się pyłem.

> **Wójt** powiedział, że trzeba było od razu interweniować.

> **Zofia Węgrzynowicz** dodała, że do Taboru Wielkiego przywieziono 4 zestawy pseudo szlaki wysypano i wówczas okazało się ile ten materiał jest wart.

> **Janusz Sania** powiedział, że widział tę szlakę w Nosalach więc odesłał transport przeznaczony dla Mnichowic.

> **Wójt** zainteresował się tematem powiedział, że sprawdzi specyfikację.

Pkt 13) Zamknięcie posiedzenia.

> **Przewodniczący rady** podziękował zebranych za udział w dzisiejszej sesji i o godzinie ... zamknął posiedzenie XXII sesji.

Protokołowała: Anna Piasecka *AP*

KONTROLUJĄCY:

1. Jerzy Bzymek:

Jerzy Bzymek

2. Aldona Głęb:

Aldona Głęb