

Protokół nr XXX
Rady Gminy Bralin
z dnia 26 listopada 2012 roku.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej i realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
5. Rozpatrzenie skargi na czynności wójta.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bralin na lata 2012- 2020.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/136/2012 Rady Gminy Bralin z dnia 29 października 2012 r. w sprawie wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bralinie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych a także stawek opłat za wywóz odpadów komunalnych pobieranych przez Gminę Bralin.
12. Wolne głosy i wnioski.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godzinie 10.00 dokonał przewodniczący rady Marek Fras i stwierdził, że obecnych jest 12 na stan ogólny 15 radnych, co pozwala zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni: Zbigniew Kosakiewicz, Kazimiera Kupczak, Roman Lemanik.

Ponadto w sesji udział wzięli urbanistka Katarzyna Grochowska, Ryszard Świątły, wójt Roman Wojtysiak, skarbnik Grażyna Mosch, sekretarz Zbigniew Łatka, kierownik GOPS Urszula Kasprzak, kierownik RKS Sławomir Bąk, radny powiatowy Piotr Hołoś, sołtysi z terenu Gminy Bralin, przedstawiciele lokalnych mediów.

Pkt 2) Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący rady przedstawił zebrany proponowany porządek obrad XXX sesji. Rada jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.

Pkt 3) Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji kontrolowali radni Józef Otremba i Paweł Narętkiewicz.

Kontrolujący nie wnieśli uwag do treści protokołu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie kontrolowany protokół.

Za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych.

Rada protokół Nr XXIX przyjęła jednogłośnie.

Pkt 4) Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej i realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XXIX sesji:

1. Uchwała **Nr 132** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bralin na lata 2012 – 2020.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kaliszu i do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

2. Uchwała **Nr 133** w sprawie zmian w budżecie gminy.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kaliszu i do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

3. Uchwała **Nr 134** w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt żyta przyjmowanej, jako podstawę do obliczenia stawki podatku rolnego.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kaliszu i do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

4. Uchwała **Nr 135** w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kaliszu i do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

5. Uchwała **Nr 136** w sprawie wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kaliszu i do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

6. Uchwała **Nr 137** w sprawie podziału Gminy Bralin na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Uchwałę przesłano do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz do Komisarza Wyborczego w Kaliszu.

Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Sprawozdanie z działalności:

1. Wymeldowanie z pobytu stałego - 11,
2. Zameldowanie na pobyt stały - 3,
3. Przemeldowanie w obrębie gminy - 6,
4. Zameldowanie na pobyt czasowy - 4,
5. Wystąpienie o nadanie numeru PESEL - 9,
6. Decyzje o wymeldowaniu z pobytu stałego – 0,
7. Wprowadzenie zmian numerów dowodów osobistych - 29,
8. Wprowadzenie zmian o unieważnienie dowodów osobistych – 26,
9. Wpis do ewidencji działalności gospodarczej – 14.

SPOTKANIA I KONSULTACJE

29.10.2012 - udział w podsumowaniu pracy zawodowej odchodzącego na emeryturę dyrektora gimnazjum Tadeusza Ambrozika.

30.10.2012 - udział w obchodach Dnia Patrona w Zespole Szkół w Nowej Wsi Książęcej, udział w jubileuszu mieszkanki gminy, godz. **13.00** spotkanie ze Starostą Kępińskim.

02.11.2012 i 06.11.2012 - urlop wypoczynkowy.

07.11.2012 – reprezentowanie samorządu gminnego w Senacie RP podczas wręczenia Andżelice Moździanowskiej medalu przyznanego przez związek PZERiL.

08.11.2012 – udział w uroczystości jubileuszy „złotych godów” par małżeńskich z terenu Gminy Bralin.

09.11.2012 - spotkanie z prezesem spółki „INWESTOR – Kępno”.

12.11.2012 – wraz z Panią skarbnik udział w spotkaniu z prezesem ZUS w Ostrowie Wielkopolskim.

13.11.2012 - urlop wypoczynkowy.

15.11.2012 – podsumowanie kontroli wykonanej przez firmę „Aspekt” w ramach kontroli zarządczej. Objęte nią były placówki oświatowe i urząd gminy, **godz. 11.00** spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych.

19.11.2012 - udział w spotkaniu zorganizowanym przez Zrzeszenie Powiatowe Sołtysów w starostwie powiatowym, spotkanie poświęcone było akcji usuwania azbestu i programowi, który powiat wdrożył w życie.

20.11.2012 - spotkanie w ramach spółki „INWESTOR – Kępno”, **godz. 12.00** spotkanie z sołtysami z terenu Gminy Bralin w sprawie omówienia nowego systemu gospodarki odpadami.

21.11.2012 udział w jubileuszu mieszkanki gminy.

22.11.2012 – zakończenie realizowanego przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej programu operacyjnego „Kapitał Ludzki”.

24.11.2012 – reprezentowanie samorządu gminnego podczas 60 lecia koła łowieckiego „Diana”.

> **Andrzej Kucharski** poprosił, żeby wójt przybliżył, jakich kwestii dotyczyły spotkania w ramach spółki „INWESTOR – Kępno”?

> **Wójt** powiedział, że spółka „INWESTOR – Kępno” na początku roku miała przestój związany z wejściem w życie nowych przepisów dotyczących gospodarki odpadami gdyż okazało się, że proces technologiczny, który był przygotowany dla zakładu zagospodarowania w Olszowej może nie spełniać wymogów nakładanych przez nową ustawę. Obecny przejściowy stan prawny wynika z faktu, iż część przepisów traci moc a inne wchodzi w życie.

Zakład przygotowywano w oparciu o stare przepisy, więc trzeba będzie go dostosować do nowych wymogów gdyż będzie on otwierany po 1 lipca, czyli pod rządami nowej ustawy.

Spółka „INWESTOR – Kępno” poczyniła w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska starania o dostosowanie technologii do nowych wymogów.

Jedna z pras została zastąpiona inną technologią.

Na chwilę obecną zostały rozstrzygnięte częściowe przetargi na kompostownie.

Spółka dokupiła okoliczne grunty na potrzeby zakładu i na ostatnim spotkaniu udziałowcy udzielił zgody na to, aby spółka pod hipoteki na grunty mogła zaciągnąć zobowiązanie finansowe dotyczące zaspokojenia oczekiwań starostwa ostrzeszowskiego i oleśnickiego w związku z przepisaniem decyzji dotyczących rekultywacji składowisk.

Gmina od stycznia 2013 roku zamyka składowisko w Nowej Wsi Książęcej i przystępuje do procedury rekultywacji.

Dalszych pytań do sprawozdania nie zgłoszono.

Pkt 5) Rozpatrzenie skargi na czynności wójta.

> **Przewodniczący rady** powiedział, że w dniu 30 października na jego ręce wpłynęła skarga na czynności wójta w sprawie z wniosku Pana Ryszarda Świątłego o ustalenie warunków zabudowy dla dz. Nr 192/2 położonej w Mnichowicach i dz. Nr 156/3, położonej w Goli Gmina Bralin.

Przewodniczący rady odczytał treść skargi, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady poprosił Ryszarda Świątłego o zabranie głosu.

> **Ryszard Świątły** powiedział, że może udzielić ewentualnych wyjaśnień, gdyż wszystko, co w skardze zostało zapisane przez jego pełnomocnika w całości potwierdza, ale chętnie udzieli odpowiedzi na pytania radnych.

Ryszard Świątły powiedział, że w zasadzie walkę zaczął w 2008 roku składając różne wnioski, na początku były to wnioski o wydanie decyzji na realizację inwestycji celu publicznego, później stwierdzono, że nie ma racji, że jest to niezgodne z prawem, nie mniej w Gminie Sieroszewice w tym samym czasie uzyskał stosowne pozwolenie i wiatraki stoją i „kręcą się”.

Zgodnie z sugestią zastępcy wójta próbował znaleźć najlepsze rozwiązanie dla siebie, dla gminy i dla społeczeństwa.

Ryszard Świątły dodał, że nie jest jego zamiarem „wkładać kij w mrowisko”, chce tylko spełniać swoje hobby, którym zajmuje się od 20 lat przyczyniając się do ratowania przyrody a ponieważ jest z wykształcenia inżynierem elektrykiem doszedł do wniosku, że wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych jest jak najbardziej na czasie.

Ryszard Świątły stwierdził, że nie spodziewał się walki z wiatrakami, która trwa od 2008 roku. Zmieniały się decyzje a on starał się spełniać stawiane warunki, ale decyzji się nie doczekał, więc zdecydował się na pójście do sądu.

Na wyroki sądu nie ma wpływu, lecz jest przekonany, że zostały one wydane zgodnie z obowiązującym prawem i nie będzie na ten temat dyskutować.

Nosi się z zamiarem postawienia dwóch ewentualnie trzech wiatraków jednak nie chciałby być „kością niezgody” pomiędzy społeczeństwem. Uważa, że jego działalność przyniesie gminie profity, a przy dobrej współpracy z radą gminy i z mieszkańcami można uczestniczyć w innych pozytywnych formach pomocy ze strony inwestorów. Chciałby znaleźć kompromis i doprowadzić sprawę do końca, tym bardziej, że został narażony na koszty, których by nie ponosił nie mając na początku pewnych obietnic. Skoro zadaniem Ryszarda Świątłego obietnice były robił stosowne starania i zgodne z prawem, przedstawił raport oddziaływania na środowisko i uzyskał uzgodnienia z inspekcji sanitarnej od starosty i od marszałka województwa.

Ryszard Światły oświadczył, że jest człowiekiem gotowym na dogadanie się z korzyścią dla niego i społeczeństwa. Dodał, że jeżeli nie zacznie się od swoich własnych małych ojczyzn, będzie się truć środowisko.

Gdyby z wspomnianego raportu - który był początkiem procedury - wynikało, choćby w jednym punkcie, że budowa wiatraków jest inwestycją szkodliwą zakończyłby sprawę, bo nie był jeszcze właścicielem gruntu tylko jego dzierżawcą. Grunt nabył gdyż – jak twierdzi - żeby cokolwiek dalej robić musiał być jego właścicielem a z rozmów z zastępcą wójta uznał, że wszystko jest na dobrej drodze.

Ryszard Światły przekazał przewodniczącemu rady raport, który może być radnym pomocny.

Na zakończenie swej wypowiedzi Ryszard Światły dodał, że w roku 2012 kończy się unijny program pomocowy. Od 2013 będzie nowy. Nie mniej uważa, że został pozbawiony możliwości uzyskania dotacji, która do 2010 roku wynosiła 50 - 70% dofinansowania do źródeł wytwarzających energię odnawialną.

W tej chwili uzyskanie dofinansowania na wspomnianych zasadach nie jest już możliwe.

Druga sprawa dotyczy procedur administracyjnych, które jego zdaniem nie zostały prawidłowo i w odpowiednim czasie rozpatrzone, Ryszard Światły jest zdania, że gdyby tak się stało mógłby od 2009 roku produkować energię z korzyścią dla gminy, tymczasem gmina utraciła podatki a on zysk, który zakładał, że wypracuje.

Sprawa stała się dla niego skomplikowana nie wspominając o poniesionych kosztach i stresie. Nie było jego życzeniem toczyć walki tylko zarabiać pieniądze na uczciwych zasadach zgodnie z obowiązującym prawem. Wiatraki to jest jego sposób na życie, w tej dziedzinie posiada duże doświadczenie.

Działki można by wykorzystać do wytwarzania ciepła i można zrobić różne rzeczy z energią odnawialną po to żeby wszystkim się lepiej, zdrowiej i bezpiecznie żyło, ale – jak powiedział Ryszard Światły jest to dyskusja na oddzielne spotkanie.

> **Przewodniczący rady** podziękował Panu Ryszardowi Świątłemu za wypowiedź i poprosił o zabranie głosu urbanistkę Panią Katarzynę Grochowską.

> **Katarzyna Grochowska** nadmieniła, że dla gminy usługi urbanistyczne wykonuje od początku zeszłego roku, więc omawianą sprawę otrzymała w następstwie toczącego się cały czas postępowanie. Jest fachowcem od zagospodarowania przestrzennego i stara się w miarę posiadanych możliwości i wiedzy proponować gminie takie decyzje czy rozstrzygnięcia, które byłyby prawidłowe pod względem prawnym.

Przyznaje, że w innych gminach przygotowuje projekty decyzji o warunkach zabudowy związane z budową elektrowni wiatrowych. Jest to przedmiot inwestycji, dla którego można wydać taką decyzję, ale musi być ona poprzedzona przedstawieniem przez wnioskodawcę mapy i decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych na realizację tego przedsięwzięcia.

Są to kwestie, o których jest mowa w skardze i których spełnienie jest niezbędne do wydania prawidłowej decyzji o warunkach zabudowy, czyli takiej, której nie uchylą zarówno SKO jak i sądy.

Ubiegając się o przedmiotową decyzję trzeba mieć kompletny wniosek.

Sąd administracyjny rozpatrujący decyzję odmawiającą ustalenia warunków zabudowy dla przedmiotowej inwestycji wskazał, że wniosek był niekompletny, jeśli idzie o mapę.

Zawartość wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy określa art. 52 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, że wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego – według słów Katarzyny Grochowskiej artykuł ten ma w omawianym przypadku zastosowanie, wprost bo jest potem artykuł, który mówi, że należy stosować go też do warunków zabudowy - powinien zawierać określenie granic terenu objętego

wnioskiem, przedstawionych na kopii mapy zasadniczej lub, w przypadku jej braku, na kopii mapy katastralnej, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujących teren, którego wniosek dotyczy, i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, w skali 1:500 lub 1:1000, a w stosunku do inwestycji liniowych również w skali 1:2000. Omawiana sprawa jak dodała urbanistka nie dotyczy inwestycji liniowej w związku z tym wymaganą skalą mapy jest skala 1:500 lub 1:1000.

W ramach przygotowania projektu decyzji należy przygotować także tzw. analizę urbanistyczną, o której mówi rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania wymagań dla nowej zabudowy w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego.

Przepisy określają obszar analizowany, czyli granice terenu, który trzeba objąć analizą i zakładają, że granicę obszaru analizowanego wyznacza się na kopii mapy, o której mowa w art. 52 ust. 2 pkt 1 cytowanej ustawy w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość frontu działki objętej wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy nie mniejszej jednak niż 50 m.

Jeżeli front działki jest wąski a czasami jak mówi Katarzyna Grochowska bywa, że fronty działek mają na przykład 5m i trzykrotna szerokość frontu działki nie przekracza 50 m wówczas jest obowiązek przyjęcia 50 m.

Jeżeli analiza będzie przeprowadzona nieprawidłowo jest to powód żeby taką decyzję uchylić przez organ nadzorczy.

Problem był z mapami, ale wystarczyłaby mapa katastralna, czyli mapa ewidencji gruntów 1:1000 żeby analiza mogła być przeprowadzona prawidłowo.

W przypadku elektrowni wiatrowych zdarzają się często sytuacje, że pozytywna decyzja o warunkach zabudowy rodzi sprzeciw stron postępowania.

Decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych na realizację spornego przedsięwzięcia została wydana 12 sierpnia 2008 roku, czyli od jej wydania upłynęły ponad 4 lata (*termin ważności*). Decyzja ta została wydana na podstawie ustawy prawa ochrony środowiska, która obecnie w części nie obowiązuje, bo w międzyczasie weszły nowe przepisy, które zmieniły moment i procedurę wydawania decyzji środowiskowej. Katarzyna Grochowska stwierdziła, że inaczej niż skarżący interpretuje pewne zapisy zawarte w skardze - przy czym zastrzega, że nie jest prawnikiem tylko urbanistką, architektem z wykształcenia - analizując przepisy prawne zauważyła, że w skardze zapisano, iż decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ustępie 4, [uchylonego paragrafu], ale – jak kontynuuje urbanistka - ust. 4 odnosił się do decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego, decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę obiektów jądrowych, koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż, kopalin, do pozwolenia wodno-prawnego, decyzji ustalającej warunki prowadzenia robót polegających na regulacji wód, decyzji o zatwierdzeniu projektu scalania lub wymiany gruntów, decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, decyzji o ustaleniu lokalizacji autostrady i decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi krajowej nie ma tutaj wymienionej decyzji o warunkach zabudowy a Pan Ryszard Świątły nie wystąpił o decyzję pozwolenia na budowę, dlatego że o taki dokument można wystąpić dopiero, gdy posiada się prawomocną decyzję o warunkach zabudowy. Rozbieżność wynika stąd, że - jak zapisano w skardze - został złożony wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, a czytając przepisy nie ma w nich mowy o decyzji o warunkach zabudowy tylko o pozwoleniu na budowę i gdyby został złożony wniosek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę wówczas wszystko by się zgadzało.

Urbanistka stwierdziła, że w ciągu ostatnich 4 lat zastrzeniu uległo stanowisko Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska czy SANPIDU, jeśli idzie o lokalizację elektrowni wiatrowych nastąpiły zmiany odnośnie raportów, kwestii ptaków i nietoperzy.

W momencie, gdy mamy wątpliwość – zdaniem Katarzyny Grochowskiej - czy decyzja zachowuje moc, czy nie i nie można być pewnym, że decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wydana w oparciu o nieobowiązujący już stan prawny, gdzie w sierpniu upłynęły 4 lata od jej wydania jest ważna, szczególnie w sytuacji, kiedy może dojść do konfliktów i odwołań wówczas taka decyzja nie powinna być przyjęta.

Obecnie zmienił się stan prawny i decyzja o warunkach zabudowy może być wydana dopiero wówczas, gdy jest prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych. W przeszłości można było wydać decyzję o warunkach zabudowy, następnie wystąpić o decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych i następnie z tymi dwoma dokumentami wystąpić o pozwolenie na budowę aktualnie na etapie uzyskiwania decyzji o warunkach zabudowy trzeba mieć decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych.

Urbanistka zaznaczyła, że nie jest nieomylna, ale uważa, że im bardziej prawidłowe jest postępowanie pod względem prawnym tym bezpieczniej dla gminy i lepiej. Elektrownie wiatrowe są to inwestycje, które dla gminy zostaną na dłużej, więc decyzja lokalizacyjna może być wydana, ale musi się to odbyć zgodnie z prawem.

> **Wójt** powiedział, że radni wysłuchali obie strony, podczas gdy on jest w środku.

W postępowaniach administracyjnych należy dochować należytej staranności, bo za błędnie wydane decyzje i szkody wyrządzone wójt i wszyscy funkcjonariusze publiczni odpowiadają majątkiem a wiatraki jak wiadomo są to wielomilionowe inwestycje i trzeba być szczególnie ostrożnym. Za decyzje wydane z rażącym naruszeniem prawa odpowiada się nie do wysokości rocznych zarobków tylko do wysokości całej szkody.

To, co mówiła Pani urbanistka i to, co mówił Pan Ryszard Świątły to są dwa przeciwległe bieguny.

Wójt powiedział, że przepisy w naszym kraju w ubiegłym dziesięcioleciu nie precyzowały czy wiatraki to inwestycja celu publicznego czy nie. Prawnicy w opiniach stali na stanowisku, że wiatraki nie są inwestycją celu publicznego i w związku z tym postępowanie z 2008 roku, które toczyło się, jako inwestycja celu publicznego zostało zakończone. Później zapadł jeden wyrok, WSA, że wiatraki są inwestycją liniową, ale inny sąd tego stanowiska nie podzielił.

Wójt dodał, że nie zgadza się z twierdzeniem, że skoro w Gminie Sieroszewice wydano decyzję o warunkach zabudowy to w Gminie Bralin też należy taką decyzję wydać, bo są to dwie autonomiczne jednostki samorządowe i w Gminie Bralin nie wydawano zgód na budowę elektrowni wiatrowych, jeśli nie dochowa się należytej staranności przy tego typu procedurze bo mieszkańcy mogą taką decyzję oprotestować, sąd uchylić a inwestor będzie mógł się domagać odszkodowania, ponieważ decyzja została wydana z naruszeniem prawa. Wójt stwierdził, że jeśli decyzję podpisze musi być w pełni przekonany, że została ona wydana z należyłą starannością.

Żeby wydać decyzję o warunkach zabudowy nie trzeba być właścicielem gruntu, można wystąpić o taką decyzję, co ewentualnie można na danym terenie robić, jest to decyzja podstawowa do dalszej procedury.

Wójt wspomniał, że chciałby się odnieść do wystąpienia Pana Ryszarda Świątłego, który mówi, iż stał się właścicielem gruntu a teraz nie może otrzymać pewnych dokumentów, mimo, że odczuwał iż takie dokumenty otrzyma. Nie ma dzisiaj zastępcy wójta, który jak określił wójt ma przyjazne usposobienie w stosunku dla wszystkich osób, ale wójt stwierdził, że wątpi żeby komuś coś obiecywał, ponieważ procedura musi być profesjonalnie przeprowadzona.

Wójt zauważył, że skardze znajduje się stwierdzenie „w terminie nie do spełnienia”, ale to nie on i nie urbanistka wymyślają terminy są one określone w kodeksie postępowania administracyjnego. Wójt dodał, że ma świadomość, iż są osoby, które nie zdobędą jakiegos

dokumentu, czy opracowania mając tylko 7 dni, ale ten termin wynika z przepisów ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

W tego typu inwestycjach prawo ulega zmianom, rada uchwaliła studium zagospodarowania przestrzennego gminy, w budżecie zabezpieczono środki na powstanie planu na tereny, które w studium są ujęte z przeznaczeniem na budowę elektrowni wiatrowych. W procesie tworzenia studium udział wzięli mieszkańcy gminy, którzy mogli wносить swoje uwagi czy uczestniczyć w konsultacjach. W przyszłym roku jeśli plan zostanie uchwalony to obecna procedura nie będzie już potrzebna. Inną kwestią jest fakt, że sporny teren nie został zakwalifikowany pod budowę elektrowni wiatrowych.

> **Ryszard Światły** poprosił o głos gdyż chciałby skomentować słowa urbanistki, która mówi, że upłynął termin ważności decyzji środowiskowej i powiedział, że tak jest faktycznie jednakże przed jego upływem złożył stosowny wniosek o wydanie decyzji dokładnych dat nie pamięta wynika to ze złożonych dokumentów a są przepisy które mówią, że jest to kontynuacja i z racji odpowiednich przepisów termin przedłuża się na kolejne dwa lata.

Jeśli idzie o mapy to ich nie ma, Ryszard Światły stwierdził, że może je dołączyć z tym, że są to dodatkowe koszty i nie zdobędzie ich w ciągu 7 dni ponadto musiałby wiedzieć, jaki jest sens ponoszenia dalszych kosztów.

Zdaniem Ryszarda Światłego Pani urbanistka przedstawiła wszystko w czarnych kolorach.

> **Zbigniew Łatka** dodał, że przepisy prawa budowlanego mówią, że nie trzeba być właścicielem gruntu by uzyskać decyzję o warunkach zabudowy, a co do obietnic jest zdania, że żaden pracownik urzędu obietnic nie składa. Temat pod rozwagę komisji rewizyjnej.

> **Ryszard Światły** odpowiedział, że co do własności gruntu, jeśli idzie o prawo budowlane być może tak jest, jak mówi sekretarz, że do wydania decyzji nie trzeba być jego właścicielem, ale prawo energetyczne wymaga, żeby dysponować gruntem. Idzie o to, że jeśli ktoś chce budować musi wiedzieć, co chce budować i jaką moc w danym miejscu można włączyć do sieci energetycznej i na obcej działce nie można występować o warunki. Ryszard Światły powiedział, że do pewnego czasu był dzierżawcą gruntu, ale uzyskał warunki zabudowy i następnym krokiem był zakup gruntu.

> **Przewodniczący rady** stwierdził, że w dniu dzisiejszym na pewno nie zapadnie żadne wiążące rozstrzygnięcie przedstawionego problemu, dlatego rada przekazuje skargę z prośbą o wydanie opinii komisji rewizyjnej.

Przewodniczący rady ogłosił 5 minutową przerwę.

Przewodniczący rady wznowił obrady po przerwie.

Pkt 6) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bralin na lata 2012- 2020.

Zmiany w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2012- 2020 wynikają z wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2012 rok w zakresie: zmniejszenia łącznej kwoty dochodów do kwoty 17.395.520,70 zł, zwiększenia dochodów bieżących do kwoty 16.256.716,70 zł, zmniejszeniem dochodów majątkowych do kwoty 1.138.804,00 zł, zwiększenia wydatków bieżących bez odsetek do kwoty 15.285.079,04 zł, zmniejszenia kwoty wydatków bieżących na wynagrodzenia i składki od nich naliczane do kwoty 7.445.59,80 zł, zmniejszenia wydatków majątkowych do kwoty 3.033.014,24 zł. Zmiany wynikają w związku z prowadzeniem inwestycji budowy kolektora tłoczego kanalizacji sanitarnej.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bralin na lata 2012- 2020

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Uchwała Nr **XXX/138/2012** została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 7) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

W budżecie proponuje się wprowadzenie następujących zmian:

1. Na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego zwiększa się plan dotacji celowej o kwotę 5.269,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym. Ponadto zmniejsza się plan wydatków o kwotę 4.121,00 zł i przeznacza na wydatki dotyczące wypłaty świadczeń pomocy materialnej dla uczniów (wkład własny).

2. Na podstawie pisma Wojewody zwiększa się plan dotacji celowej o kwotę 2.082,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu podręczników dla dzieci rozpoczynających naukę - Rządowy program "Wyprawka szkolna". Ponadto zmniejsza się plan wydatków o kwotę 383,00 zł oraz o kwotę 138,00 zł i przeznacza na wydatki dotyczące wypłaty zakupionych podręczników w ramach wyprawki szkolnej(wkład własny).

3. Zmniejsza się dochody budżetu gminy w tym dochody ze sprzedaży majątku gminy o kwotę 200.000,00 zł, z powodu braku zainteresowania kupnem nieruchomości należących do zasobów komunalnych Gminy Bralin. Rozpoczęte procedury sprzedaży nieruchomości położonej w Goli zostaną zakończone w przyszłym roku stąd zmniejszenie dochodów ze sprzedaży majątku w 2012 roku.

W/w sytuacja powoduje jednocześnie zmniejszenie planu wydatków na zadanie inwestycyjne pn" Budowa kolektora tranzytowego kanalizacji sanitarnej Bralin-Kępno", gdzie przeprowadzenie inwestycji planowano na lata 2011-2012, przy czym w 2011 roku, zgodnie z zawartą umową projektową, przewidywano opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej, a w 2012 roku realizację robót budowlano-montażowych, przeprowadzenie wszelkich procedur odbiorowych i przekazanie obiektu do eksploatacji. W rzeczywistości okazało się, że prawomocne pozwolenie na budowę, zamiast do końca stycznia 2012 roku - jak przewidywała umowa projektowa, uzyskano z prawie 10-miesięcznym opóźnieniem (decyzja Starosty Kępińskiego z dnia 19.09.2012r. z klauzulą prawomocności z dnia 24.10.2012r.). Wyłoniony w przetargu wykonawca robót musiał, zatem czekać w gotowości do ich rozpoczęcia aż do dnia 24.10.2012r. W tym stanie rzeczy nie ma możliwości zakończenia inwestycji w roku 2012.

4. Dokonuje się przeniesień planu wydatków pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami.

5. Na podstawie pisma Dyrektora Przedszkola "Kwiaty Polskie" w Bralinie dokonuje się korekty planu dochodów z tytułu opłat za zajęcia dodatkowe - powyżej podstawy programowej oraz dokonuje się zmian dotyczących wypłaty dodatku wiejskiego oraz składek na ubezpieczenie społeczne.

6. Na podstawie pisma Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bralinie zwiększa się plan dochodów o kwotę 1.500,00 zł, w związku z otrzymaniem darowizny od Nadleśnictwa Syców, jako wsparcie finansowe ekologicznej działalności edukacyjnej szkoły, kwotę tę przeznacza się na zakup pomocy naukowych związanych z ekologią.

Dokonuje się korekty planu dochodów zmiana dotyczy opłat za wyżywienie w oddziale przedszkolnym, z uwagi na fakt, iż jednostka już zrealizowała założony plan następuje zwiększenie środków.

Ponadto dokonuje się korekty planu wydatków, zmiany dotyczą wypłaty wynagrodzeń wraz z pochodnymi pracowników zatrudnionych w nowo powstałym oddziale przedszkolnym przy Szkole Podstawowej w Bralinie, zakupu posiłków dla dzieci oraz opracowania dokumentacji szkolnej i zakupu artykułów biurowych.

7. Na podstawie pisma Dyrektora Zespołu Szkół w Nowej Wsi Książęcej dokonuje się korekty planu wydatków związanych z wypłatą wynagrodzeń wraz z pochodnymi, zakupem zabawek do oddziału przedszkolnego oraz materiałów szkoleniowych rad pedagogicznych.

8. Na podstawie pisma Dyrektora Gimnazjum w Bralinie dokonuje się korekty planu wydatków. Zmiany dotyczą zakupu materiałów niezbędnych do funkcjonowania jednostki, wypłaty nagrody jubileuszowej pracownika oraz umowy dotyczącej przeglądu technicznego budynku.

9. Na podstawie pisma Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bralinie dokonuje się korekty planu wydatków, zmiana dotyczy zakupu licencji na system komputerowy do obsługi świadczeń rodzinnych i funduszy alimentacyjnych - zadanie zlecone gminie, zmian personalnych na stanowisku głównego księgowego (blokada kluczy elektronicznych, wykonanie pieczętek itp.) oraz wzrostu składek ZUS od wynagrodzeń w związku z powrotem pracownic z urlopu macierzyńskiego.

10. W odniesieniu do uchwały Nr 19/1355/2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 30 października 2012 r. w § 1 ust.2 pkt 1 uchwały zostają wydzielone z dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie ustawami dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej.

Jednocześnie w § 1 pkt 2 dotyczącym wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami wydziela się wydatki związane z realizacją zadań w drodze porozumień z organami administracji rządowej (zgodnie z załącznikiem nr 3i 4 do uchwały)

Ponadto wydatki na zadania inwestycyjne w tym: zadanie pn" Budowa kolektora tłoczego kanalizacji sanitarnej Bralin-Kępno, gdzie zadanie jest przedsięwzięciem wieloletnim, plan wydatków dostosowano do wielkości zawartych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bralin na lata 2012-2020.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Uchwała Nr **XXIX/139/2012** została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 8) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/136/2012 Rady Gminy Bralin z dnia 29 października 2012 r. w sprawie wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

W uchwale Nr XXIX/136/2012 był zapis, mówiący, że poprzedni akt traci moc z dniem 31 grudnia bieżącego roku. Zapis ten został podważony przez kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w związku z powyższym wprowadza się zmianę polegającą na skreśleniu usterkowanej treści.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXIX/136/2012 Rady Gminy Bralin z dnia 29 października 2012 r. w sprawie wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Uchwała Nr XXIX/140/2012 została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 9) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bralinie.

Konieczność wprowadzenia zmian do Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bralinie wynika z obowiązku aktualizowania Statutu o realizowane zadania. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bralinie realizuje program wieloletni „Pomoc państwa w zakresie dożywiania, „którego celem jest wsparcie gmin w wypełnianiu zadań własnych o charakterze obowiązkowym w zakresie dożywiania dzieci oraz zapewnienia posiłku osobom jego pozbawionym. Wobec powyższego zachodzi konieczność dostosowania zapisów statutowych do podejmowanych zadań

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bralinie. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Uchwała Nr XXIX/141/2012 została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 10) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Program ma na celu określenie zasad i form współpracy Gminy Bralin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Organizacje działające na naszym terenie i na rzecz mieszkańców gminy Bralin, realizują różnorodne zadania publiczne przyczyniające się do poprawy, jakości życia mieszkańców. Organizacje pozarządowe są ważnymi partnerami dla samorządu, dlatego też gmina zamierza kontynuować współpracę z nimi w oparciu o proponowany program.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Uchwała Nr **XXIX/142/2012** została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 11) Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych a także stawek opłat za wywóz odpadów komunalnych pobieranych przez Gminę Bralin.

Ustalenie górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych było omawiane podczas spotkania radnych oraz sołtysów.

Określenie opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych odbywa się wyłącznie na mocy uchwały rady gminy dlatego biorąc pod uwagę wzrost opłat za korzystanie ze środowiska, w tym za składowanie odpadów komunalnych oraz realne stawki opłat koniecznym stało się podwyższenie dotychczasowych stawek.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych a także stawek opłat za wywóz odpadów komunalnych pobieranych przez Gminę Bralin.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych.

Uchwała Nr **XXIX/143/2012** została przyjęta przy 2 głosach wstrzymujących.

Pkt 12) Wolne głosy i wnioski.

> **Wójt** powiedział, że chciałby dokonać pewnego sprostowania w odniesieniu do sprawozdania oświatowego złożonego na poprzedniej sesji przez kierownika referatu oświaty. W sprawozdaniu był wątek odnoszący się do skargi złożonej przez jednego z rodziców do kuratorium w sprawie procedury w przedszkolu. Kierownik RKS mówił, że skarga jest nieuzasadniona tymczasem jednym z aspektów tej skargi stanowiącym rzecz poboczną było stwierdzenie przez kontrolerów z kuratorium, że skład komisji rekrutacyjnej w przedszkolu nie był zgodny z opisaniem w statucie przedszkola oraz że w statucie przedszkola nie ma kryterium, mówiącego o tym że pierwszeństwo naboru, przyjęcia dzieci do przedszkola mają dzieci pracowników oświaty. Wójt dodał, że na jego polecenie został ten zapis zmieniony w statucie ale nie wykreślono go z regulaminu. Wójt, co do zmienionego składu komisji rekrutacyjnej dodał, że chciałby wyjaśnić dlaczego się tak stało a mianowicie na prośbę wójta do tej komisji w roli obserwatora bez prawa głosu włączono radną przewodniczącą komisji oświaty i członka komisji rewizyjnej. Prośba okazała się niezgodna ze statutem. Wójt stwierdził, że udziela tej informacji po to żeby radni nie odnieśli wrażenia, że rodzic pisząc skargę miał nieuzasadnione uwagi. W tych częściach nabór był obarczony niekonsekwencją.

> **Jan Leśniarek** zwrócił się do Piotra Hołosa z zapytaniem czy bezpiecznym jest przesunięcie środków na „węzeł” z roku 2013 na 2014?

> **Piotr Hołoś** powiedział, że nie wie skąd wziął się tytuł w prasie, który wzbudził niepokój, że oddanie węzła w Bralinie zostało przesunięte.

Obwodnica ma zostać ukończona w 2013 roku i zgodnie z planami zarządu powiatu w 2013 roku, wniosek zostanie ujęty w tzw. „schetynówkach” i w 2014 zostanie zrealizowany.

Na 2013 rok inwestycja została zapisana w budżecie, dokumentacja zostanie sporządzona wówczas dopracowane zostaną szczegóły zadania. Z chwilą uruchomienia obwodnicy lub być może z małym poślizgiem ten zjazd będzie uruchomiony. Zdaniem radnego powiatowego nic tej inwestycji nie zagraża.

Piotr Hołoś dodał, że chciałby zabrać również głos w innej sprawie a mianowicie powiat jest na etapie procedowania budżetu powiatu na rok 2013 i ze względu na to że budżet w propozycji przedstawionej przez zarząd trafi do komisji chciałby przedstawić radzie jakie zadania dotyczące Gminy Bralin zostały w nim uwzględnione kończona jest inwestycja i w czwartek odbędzie się odbiór Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, trwa i dalej będzie się toczyć remont Domu Pomocy Społecznej w Rzetni, modernizacja i remont drogi powiatowej na odcinku Darnowiec – Nowa Wieś Książęca – Koza Wielka, przebudowa drogi powiatowej 5601 na odcinku „węzeł Bralin”, ścieżka rowerowa będzie zbudowana do czasu uroczystości koronacji.

> **Janusz Sania** powiedział, że ładnie są wycięte krzaki przy drodze z Balina do Mnichowic dalej przez Nową Wieś Książęcą do Drożek ale co dalej z tą wycinką czy to będzie zwalczane chemicznie, wyrwane, czy będą odtwarzane rowy?

> **Piotr Hołoś** odpowiedział, że powiat w celu usprawnienia tego typu prac poczynił starania i zakupił sprzęt służący do tego typu zadań.

> **Marek Fras** stwierdził, że po wycinie zostało bardzo dużo śmieci.

> **Piotr Hołoś** odpowiedział, że po zakończeniu prac zainteresuje się sprawą czy śmieci zostały przez odpowiednie służby posprzątane.

> **Robert Gogol** wyraził niezadowolenie z powodu zaśmiecania wiosek przez tzw. „chwilówki”.

> **Jerzy Wiśny** wspomniał o sukcesach sołtysów w turnieju tenisa stołowego.

Pkt 13) Zamknięcie posiedzenia.

> **Przewodniczący rady** podziękował zebranych za udział w dzisiejszej sesji i o godzinie 13.00 zamknął posiedzenie XXX sesji.

Protokołowała: Anna Piasecka

KONTROLUJĄCY:

1. Piotr Pańczuk:

2. Jerzy Bzymek:

