

Protokół nr XXI

Rady Gminy Bralin

z dnia 18 stycznia 2016 r.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Gminy Bralin, rozpoczęła się o godz. 15.30 i trwała do godz. 15.45.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Bralin do reprezentowania Rady Gminy Bralin przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godzinie 15.30 dokonał wiceprzewodniczący Rady Gminy Bralin Marek Markiewicz.

Przewodniczący obrad powitał przybyłych na dzisiejsze posiedzenie: radnych Gminy Bralin, Wójta Gminy Bralin Pana Romana Wojtysiaka oraz sekretarza Gminy Bralin Pana Zbigniewa Łatkę.

Następnie przewodniczący obrad poinformował zebranych, że na dzisiejszym posiedzeniu obecnych jest 10 na stan ogólny 15 radnych, co pozwala zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni: Aldona Głąb, Grzegorz Lemanik, Paweł Narętkiewicz, Błażej Sutowicz, Piotr Twardowski.

Pkt 2) Uchwalenie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował zebranych, że porządek obrad wraz projektem uchwały został dostarczony radnym, następnie odczytał proponowany porządek i zapytał czy ktoś chciałby zgłosić wniosek w sprawie zmiany dzisiejszego porządku obrad. Wniosków w tej kwestii nie zgłoszono, wobec czego przewodniczący obrad zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad:

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych,

ZA - przyjęciem porządku obrad głosowało 10 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada porządek obrad przyjęła jednogłośnie.

Pkt 3) Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Bralin do reprezentowania Rady Gminy Bralin przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu.

Przewodniczący obrad odczytał zebrany projekt uchwały a następnie poprosił o przedstawienie uzasadnienia do odczytanego projektu uchwały.

Wójt: Szanowni Państwo, jak Państwo wiecie Prokurator Rejonowy w Kępnie wniósł skargę do sądu administracyjnego, za pośrednictwem rady gminy na uchwałę nr XXXII/157/2012 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bralin - Państwo o tym wiecie.

Taka skarga została tutaj przekazana i w terminie administracyjnym w ciągu 30 dni została przekazana przeze mnie do WSA - bo tj. skarga do WSA – i Szanowni Państwo, ja przekazałem tę skargę na podstawie uchwały NSA, który w 2012 r. wydał uchwałę w składzie 7 sędziów, czyli tj. obowiązujące prawo, że w postępowaniu przed sądem administracyjnym, w sprawie skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy zdolność procesową art. 26 § 1, w związku z art. 28 § 1 i art. 32 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ma wójt, burmistrz, prezydent miasta chyba, że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej i Szanowni Państwo w tej sytuacji tutaj taka obawa nie zachodzi. W związku z tym orzeczeniem, tą uchwałą NSA ja przesłałem tę skargę prokuratora do WSA i WSA przysłał nam 2 wezwania jedno, w którym prosił nas również o uzupełnienie, jeszcze czy o informację czy uchwała była publikowana na BIP i również czy była podjęta uchwała żeby wójt reprezentował radę na zewnątrz. Ja w odpowiedzi na to pierwsze wezwanie napisałem, że w związku z uchwałą NSA przekazałem tę skargę prokuratora do WSA i dostaliśmy w dniu 15 stycznia pismo WSA w Poznaniu w sprawie ze skargi Prokuratora Rejonowego w Kępnie na uchwałę rady gminy z dnia 31 grudnia 2012 r. i tu jest nr uchwały podanej wzywa do złożenia w terminie 7 dni uchwały Rady Gminy Bralin upoważniającej wójta do reprezentowania RGB w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Bralin z dnia 31 grudnia 2012 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bralin, sąd administracyjny wnosi o przekazanie takiej uchwały. I Szanowni Państwo, powiem tak, treść uchwały Pan wiceprzewodniczący odczytał, Państwo możecie mnie upoważnić do tego, osobną uchwałą, do reprezentowania Was przed sądem administracyjnym w tej konkretnej sprawie, nie ulega wątpliwości, że my na wiosnę będziemy przygotowywać nowy regulamin, jak Państwo wiecie prokurator w swojej skardze zarzucił nam – tak naprawdę, jak i reszcie gmin z Powiatu Kępińskiego, bo nie jesteśmy odosobnionym przypadkiem – że w regulaminie powtarzamy zapisy ustawowe, no bo w ustawie jest psy wyprowadza się na smyczy i w kagańcach my w regulaminie mamy - psy wyprowadza się na smyczy i w kagańcach, no i to stanowi podstawę, że jednak tych powtórzeń jest tam pewna część i to by powodowało, że ta uchwała byłaby nieczytelna ze skreśleniami, stąd też lepiej ją

unieważnić i podjąć nową. Ja przekazałem, tak jak powiedziałem, przekazałem w terminie kodeksowym tę skargę do sądu administracyjnego i powiem jeszcze jedno identyczne postępowanie przeprowadził Pan wójt z Rychtala, Pani wójt z Baranowa i m. in. ja, oni nie dostali wezwania o uchwałę rady gminy, ja dostałem wezwanie, to wszystko zależy tak naprawdę od składu orzekającego – chcą się podeprzeć. Stąd też, że mamy 7 dni na to, stąd też poprosiłem o sesję nadzwyczajną w tym temacie, jeśli Państwo mnie upoważnicie, no to będę pewnie musiał raz czy dwa pojechać do Poznania przed sąd administracyjny, jeśli nie będzie musiał jechać któryś z radnych, no bo ktoś musi reprezentować. Z doświadczenia wiem, że osoba reprezentująca ma niewielki wpływ na rozstrzygnięcia sądu w twojej materii. Ta uchwała zostanie pewnie przez sąd administracyjny uchylona w całości, wtedy będziemy zmuszeni do uchwalenia nowej uchwały, jak zresztą większość gmin, Państwo wiecie (...) przy okazji uchwał śmieciowych, tych regulaminów utrzymania porządku i to tylko tyle.

Mówię, ja swoje działanie czyli przekazałem to wykonałem na podstawie uchwały NSA gdzie to wyraźnie jest wskazane z ustawie o samorządzie gminnym: wójt reprezentuje gminę na zewnątrz, rada nie ma osobowości prawnej ale jeśli sąd chce taką uchwałę, stąd zwracam się do Państwa żeby taką uchwałę podjąć. Ona zostanie przekazana do sądu administracyjnego.

Przewodniczący obrad podziękował wójtowi za przedstawione uzasadnienie i zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś zapytania bądź uwagi do uzasadnienia.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego wiceprzewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś zapytania bądź uwagi do projektu uchwały.

Radny Kamil Lenort: Ja mam pytanie odnośnie punktu 2 § 1 upoważnienie obejmuje udzielanie dalszych pełnomocnictw, czy to jest jakieś wiążące nie tylko z tą uchwałą, tylko z dalszymi?

Wójt: To znaczy, nie tylko z tą ale jeśli ten ust. 2 upoważnienie obejmuje udzielanie dalszych pełnomocnictw, to jeśli mnie Państwo dzisiaj upoważnienie w tej sprawie do reprezentowania a będą potrzebne jakieś dodatkowe upoważnienia do tej sprawy to Państwo mi wtedy nie odmówicie tylko, no bo spowodowałibyście, że w połowie na przykład sąd by cofnął sprawę do początku bo na reprezentowanie rada się zgodziła ale na przykład na złożenie podpisu pod czymś to rada nie wyraziła zgody, jeśli takie byłyby potrzebne, to jest jakby na przyszłość, że Państwo mnie będziecie w tej sprawie dalej upoważniać do reprezentowania ale mówimy tu o konkretnej tej sprawie ona w ust. 1 jest wskazana – ta uchwała.

Wiceprzewodniczący Marek Markiewicz: Czyli to dotyczy tylko tej sprawy.

Wójt: Tej uchwały – Regulaminu, tak.

Przewodniczący obrad ponownie zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do projektu uchwały, przewodniczący obrad przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Bralin do reprezentowania

Rady Gminy Bralin przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Bralin do reprezentowania Rady Gminy Bralin przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu.

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXI/84/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11) Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący obrad poinformował zebranych, że porządek obrad dzisiejszej sesji nie przewiduje punktu poświęconego wolnym głosom i informacjom wobec czego przystępuje do kolejnego punktu i zamyka posiedzenie XXI sesji Rady Gminy Bralin.

Protokołowała: Anna Piasecka



**Wiceprzewodniczący
Rady Gminy Bralin**

Marek Markiewicz

/podpis/