

WYNIKI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

W sprawie: wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej budynku przedszkola z oddziałami żłobkowymi w Bralinie.

I. Informacje zawarte w protokole otwarcia ofert.

W postępowaniu wpłynęło 11 szt. ofert, wszystkie z dochowaniem terminu, wg zestawienia:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto oferty [zł]	Oferowany termin [tygodni]
1	Biuro Projektowe Budownictwa PARTNER s.c. T. Bronowicki, W. Dylak, 90-030 Łódź, ul. Nowa 29/31	79 950,00	20
2	ARCHIMEDIA k. Janus - Pracownia Architektoniczna - Architekci & Inżynierowie, 61-132 Poznań, ul. Święciańska 6	124 230,00	24
3	ABK PROJEKT 65-072 Zielona Góra, ul. K. Lisowskiego 2/4	95 940,00	23
4	PP-U-H VITARO Jędrzejczyk Wojciech, 00-754 Warszawa, ul. Gagarina 32A lok.8, Oddział: Dziepółc 3, 97-500 Radomsko	109 470,00	26
5	SIERGIEJ Studio Architektury G. Siergiej 50-559 Wrocław, ul. Puszczkowska 11/1	86 100,00	26
6	PPB EKOBUD s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek 95-061 Dmosin, Dmosin Drugi nr 89	75 030,00	26
7	XYSTUDIO F. Domaszczyński, M. Nowosielska, D. Sibińska s. c. 02-972 Warszawa, ul. Sarmacka 9/40	133 947,00	21
8	PROJECTA Sp. z o.o. 66-400 Gorów Wlkp., ul. Adolfa Warskiego 51	89 790,00	22
9	TATAR LAB Andrzej Tatarek 55-110 Świerzów, Świerzów 75	121 155,00	23
10	Studio WARSZTAT Mikołaj Wower 60-335 Poznań, ul. Grochowska 98/3	221 400,00	23
11	Pracownia Projektowa W.P. mgr inż. Arch. W. Paszkowski 45-083 Opole, ul. Bartłckiego 13 p. 110a	92 250,00	24

II. Wynik ustalenia „średniej porównawczej ceny” (ŚPC) i „średniego porównawczego terminu” (ŚPT).

II.1. Po uporządkowaniu 11-tu ofert w kolejności od najtańszej do najdroższej wyliczono średnią cenę porównawczą z dziewięciu ofert (bez uwzględniania ofert skrajnych cenowo tj. ofert nr 6, nr 10) wg algorytmu opisanego w zał.1 pkt 1i, 1k:

$$\text{ŚPC} = (0,25C_1 + 0,75C_2 + C_3 + C_4 + C_5 + C_6 + C_7 + 0,75C_8 + 0,25C_9) / 7$$

ŚPC =	102 832,39
30% ŚPC =	30 849,72
0,70 ŚPC =	71 982,68
1,30 ŚPC =	133 682,11

Średnia porównawcza cena = 102.832,39 zł

W postępowaniu odrzuceniu podlegają oferty tańsze niż 71.982,68 zł i droższe niż 133.682,11 zł brutto. Wobec powyższego odrzuceniu podlegają oferty nr 7 i nr 10.

Do dalszych czynności porównania i oceny ofert przeszło 9 szt. ofert (nr 1,2,3,4,5,6, 8,9, 11).

II.2. Komisja przetargowa badała oferty w celu przydzielenia punktów w kryterium opisanym w zał. nr 4 pkt 2 „RENOMA OFERENTA, w szczególności doświadczenie zawodowe i referencje” z uwzględnieniem preferencji zamawiającego opisanych w pkt 2.4. Możliwa rozpiętość punktowa w tym kryterium wynosiła od 0,0 do 15,0 pkt. Punkty przyznano jako średnia arytmetyczna z trzech ocen częściowych. W efekcie poszczególnym oferentom przyznano od 5,0 do 14,0 pkt. (wszyscy oceniani oferenci przekroczyli wymagalny przez zamawiającego próg co najmniej 5,0 pkt w tym kryterium).

II.3. Oferty dotychczas nie odrzucone (9 szt.) zostały uszeregowane wg kolejności oferowanych terminów realizacji T od najkrótszego do najdłuższego.

Następnie wyliczono „średni porównawczy termin” SPT wg algorytmu określonego w zał.4 pkt 3i:

$$\text{SPT} = (0,25T_1 + 0,75T_2 + T_3 + T_4 + T_5 + T_6 + T_7 + 0,75T_8 + 0,25T_9) / 7$$

Średni porównawczy termin (z dokładnością do jednego miejsca po przecinku) **wynosi 23,9 tygodnia.** Komisja przetargowa przydzieliła punkty w kryterium „TERMIN” wg wyliczenia opisanego w zał. 4 pkt 3

III. Informacje o ofertach odrzuconych i przyczynach odrzucenia.

W postępowaniu odrzucono ofertę **nr 7** złożoną przez XYSTUDIO F. Domaszczyński, M. Nowosielska, D. Sibińska s. c. 02-972 Warszawa, ul. Sarmacka 9/40 z powodu: wartość bezwzględna różnicy ceny tej oferty od ŚPC jest większa niż 30 % „średniej porównawczej ceny” (ŚPC) ze złożonych ofert.

W postępowaniu odrzucono ofertę **nr 10** złożoną przez Studio WARSZTAT Mikołaj Wower, 60-335 Poznań, ul. Grochowska 98/3z powodu: wartość bezwzględna różnicy ceny tej oferty od ŚPC jest większa niż 30 % „średniej porównawczej ceny” (ŚPC) ze złożonych ofert.

IV. Informacja o przyznanych punktach oceny dla trzech najwyżej ocenionych ofert.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punkty w kryterium „Cena”	Punkty w kryterium „Renoma”	Punkty w kryterium „Termin”	Suma przyznanych punktów w postępowaniu	Miejsce
6	PPB EKOBUD s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek 95-061 Dmosin, Dmosin Drugi nr 89	78,96	14,00	3,96	92,96	I
5	SIERGIEJ Studio Architektury G. Siergiej 50-559 Wrocław, ul. Puszczykowska 11/1	69,32	13,66	3,96	82,98	II
1	Biuro Projektowe Budownictwa PARTNER s.c. T. Bronowicki, W. Dylik, 90-030 Łódź, ul. Nowa 29/31	77,35	5,33	6,96	82,68	III

V. Podsumowanie – wybór wykonawcy

W przeprowadzonym postępowaniu wybrano ofertę nr 6 złożoną przez:
PPB EKOBUD s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek, 95-061 Dmosin, Dmosin Drugi nr 89.
Cena brutto wybranej oferty wynosi **75.030,00 zł**, oferowany termin realizacji **26 tygodni.**

Wszystkim oferentom dziękuję za zainteresowanie postępowaniem i złożenie oferty.

WÓJT
inż. Roman Wójtyśiak