

Protokół nr XXVIII
Rady Gminy Bralin
z dnia 24 maja 2016 r.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Gminy Bralin, rozpoczęła się o godz. 14.30 i trwała do godz. 16.10.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawozdania z prac komisji Rady Gminy Bralin.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków obowiązujących na terenie Gminy Bralin.*
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/232/2014 Rady Gminy Bralin z dnia 20 stycznia 2014 r.: w sprawie wyznaczenie inkasentów i ustalenie inkasa za pobór wody i odprowadzenie ścieków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/231/2014 Rady Gminy Bralin z dnia 20 stycznia 2014 r.: w sprawie wyznaczenie inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenie inkaso za pobór opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
10. Wolne głosy i informacje.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godzinie 14.30 dokonał przewodniczący Rady Gminy Bralin Grzegorz Lemanik.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na dzisiejsze posiedzenie: radnych gminy, wójta Pana Romana Wojtysiaka, zastępcę wójta Pana Roberta Kieruzala, skarbnik Panią Grażynę Mosch, przedstawicieli mediów oraz przybyłą publiczność.

Następnie przewodniczący poinformował zebranych, że na dzisiejszym posiedzeniu obecnych jest 12 na stan ogólny 15 radnych, co pozwala zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni: Aldona Głąb, Marek Markiewicz Błażej Sutowicz.

Pkt 2) Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący rady poinformował zebranych, że porządek obrad wraz z materiałami został dostarczony radnym. Następnie przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zgłosić wniosek o zmianę porządku obrad.

O głos poprosił **zastępcę wójta Roberta Kieruzal** i zawnioskował o rozszerzenie programu dzisiejszej sesji o dodatkowy punkt: Podjęcie uchwały sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Bralin na lata 2015-2023. Temat jest radnym znany. Założenia strategii były już omawiane w ubiegłym roku, radni dokument ten wówczas otrzymali. Strategia podlegała konsultacjom społecznym i takie się odbyły. Na marginesie zastępcę wójta dodał, że ankietę złożył między innymi klub sportowy i uwagi klubu zostały uwzględnione. W dniu 23 listopada

2015 roku dokument celem uzyskania wymaganych prawem opinii został wysłany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu. Stanowisko inspektora sanitarnego otrzymano pod koniec ubiegłego roku natomiast korespondencja z RDOŚ trwała aż do tej pory.

Zastępca wójta zapewnił, że rozmawiał z przedstawicielem dyrekcji ochrony środowiska w czasie, gdy ustalano program dzisiejszej sesji, jednakże nie uzyskał gwarancji na otrzymanie wymaganej oceny w terminie, który pozwoliły na ujęcie strategii w programie sesji. Opinia dotarła, jak wspomniano dopiero 19 maja, stąd wniosek o zmianę porządku obrad, gdyż strategia jest potrzebna gminie do aplikowania o środki zewnętrzne.

Przewodniczący rady upewnił się, że rekomendowany dzisiaj dokument jest tożsamy z tym, który radni otrzymali w minionym roku.

Zastępca wójta potwierdził. Zapewnił, że dokumenty i korespondencja w sprawie są dostępne do wglądu radnych.

W trakcie omawiania punktu dotyczącego porządku obrad na salę wszedł radny Marek Markiewicz i od tej pory w pracach rady udział bierze 13 na stan ogólny 15 radnych.

Z uwagi na fakt, że innych wniosków nie złożono, przewodniczący przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad.

Przewodniczący rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA – 12,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 1,

PRZECIW – 0.

Rada przyjęła proponowaną zmianę.

Przewodniczący odczytał porządek obrad po zmianach.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawozdania z prac komisji Rady Gminy Bralin.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków obowiązujących na terenie Gminy Bralin.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/232/2014 Rady Gminy Bralin z dnia 20 stycznia 2014 r.: w sprawie wyznaczenie inkasentów i ustalenie inkasa za pobór wody i odprowadzenie ścieków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/231/2014 Rady Gminy Bralin z dnia 20 stycznia 2014 r.: w sprawie wyznaczenie inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia inkaso za pobór opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Bralin na lata 2015-2023.
11. Wolne głosy i informacje.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Wynik głosowania: w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA – 13,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0,

PRZECIW – 0.

Rada porządek obrad po zmianach przyjęła jednogłośnie.

Pkt 3) Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Przewodniczący rady przystąpił do punktu 3 tj. przyjęcia protokołów z poprzednich sesji – protokołu nr XXVI oraz XXVII, następnie przewodniczący przypomniał radnym, że projekty protokołów dostępne są do wglądu w biurze rady oraz na stronie BIP gminy Bralin. Do projektów nie wniesiono żadnych uwag ani poprawek, wobec czego przewodniczący rady przystąpił do głosowania za przyjęciem przedmiotowych protokołów:

Wynik głosowania w sprawie przyjęcia protokołu nr XXVI:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,
ZA - przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych,
PRZECIW – 0,
GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.
Rada protokół nr XXVI przyjęła jednogłośnie - bez uwag.

Wynik głosowania w sprawie przyjęcia protokołu nr XXVII:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,
ZA - przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych,
PRZECIW – 0,
GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.
Rada protokół nr XXVII przyjęła jednogłośnie - bez uwag.

Pkt 4) Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.

Przewodniczący Rady poprosił wójta o złożenie sprawozdania.

Wójt: Szanowni Państwo, sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych podczas XXVI i XXVII sesji Rady Gminy Bralin.

- Uchwała Nr XXVI/103/2016 Rady Gminy Bralin z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kaliszu oraz do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

- Uchwała Nr XXVI/104/2016 Rady Gminy Bralin z dnia 27 kwietnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2016-2022.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kaliszu oraz do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

- Uchwała Nr XXVII/105/2016 Rady Gminy Bralin z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na dofinansowanie w 2016 roku realizacji zadania w zakresie ochrony zdrowia z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji dotyczącej budowy w latach 2016 – 2017 bazy Śmigłowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS) na terenie Lotniska Michałków w Ostrowie Wielkopolskim.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kaliszu oraz do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

- Uchwała Nr XXVII/106/2016 Rady Gminy Bralin z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/19/2015 Rady Gminy Bralin z dnia 30 stycznia 2015 r.: w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego oraz opłaty od posiadania psów, wyznaczenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kaliszu oraz do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Uchwałę opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego pod pozycją 3048.

- Uchwała Nr XXVII/107/2016 Rady Gminy Bralin z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Bralin do reprezentowania Rady Gminy Bralin przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu.

Uchwałę przesłano do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Ponadto w dniu 27 kwietnia 2016 roku rada nie podjęła uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Natomiast podczas XXVII sesji w dniu 13 maja br. rada nie podjęła żadnej z dwóch przedłożonych jej pod obrady uchwał a mianowicie:

- uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXVI/107/2016 Rady Gminy Bralin z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Bralin do reprezentowania Rady Gminy Bralin przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu,
- uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Bralin do reprezentowania Rady Gminy Bralin przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu.

Szanowni Państwo spotkania i konsultacje od 28 kwietnia. Nie ukrywam, że ten czas mijał przede wszystkim na spotkaniach z mieszkańcami, w zasadzie negocjacjach i próbie uzyskania zgody na wykup gruntów i poszerzenie drogi w Chojęcinie i też nie inaczej było: **28 kwietnia 2016 - kiedy** spotkałem się z jednym z właścicieli nieruchomości przy tej drodze, aby właśnie tę kwestię omówić i rozstrzygnąć.

29 kwietnia 2016 – również spotykałem się praktycznie z kilkoma osobami, nie chcę tu wymieniać z nazwiska to są osoby – właściciele nieruchomości, również chodzi o drogę w Chojęcinie - Szumie.

4 maja 2016 – Szanowni Państwo, odbyłem spotkanie ze Starostą Kępińskim, rozmowa dotyczyła realizacji wspólnych przedsięwzięć, przede wszystkim prac remontowych na drogach powiatowych. Dzisiaj odbywa się remont drogi, pobocza między Nową Wsią Książącą a Mnichowicami. Tam będzie wbudowywany w pobocze destruk.

5 maja 2016 - spotkanie w sprawie analizy koncepcji budowy przedszkola. To jest szereg takich spotkań mających na celu analizę tych koncepcji, naniesieniu odpowiednich poprawek i przekazania niezwłocznie do firmy projektującej. I również w godzinach przedpołudniowych 5 maja odbyło się tutaj, w tej sali spotkanie z naszymi sołtysami.

6 maja 2016 – uczestniczyłem w posiedzeniu komisji rewizyjnej. Następnie w siedzibie firmy, której właściciel jest również właścicielem nieruchomości przy drodze w Chojęcinie – Szumie spotkałem się w sprawie faktu, aby wyraził zgodę na zbycie gminie Bralin części swojej nieruchomości, pod oczywiście poszerzenie drogi.

10 maja 2016 - reprezentowałem mieszkańców, miałem ten zaszczyt złożyć życzenia jubileuszowe Pani Janinie Marczyk.

11 maja 2016 – Szanowni Państwo, spotkałem się z Burmistrzem Miasta i Gminy Kępno, rozmowa dotyczyła aktualizacji krajowego programu oczyszczania ścieków. Jesteśmy w pełnej procedurze ma się ona zakończyć złożeniem wniosku do urzędu marszałkowskiego na koniec tego miesiąca.

12 maja 2016 – spotkałem się w urzędzie tutaj z przedstawicielami Powiatowej Komendy Policji w Kępnie, rozmowa dotyczyła możliwości dofinansowania i podpisywania umów już w

zasadnie na dofinansowanie działań policji nie tylko na terenie naszej gminy, ale również tych remontów, funduszu wsparcia. Również spotkałem się z Panem Pawłem Gogółem, który jest zastępcą działu administracji spółki Medica.

13 maja 2016 - właśnie nastąpiło podpisanie umowy - wsparcie policji, pierwsze takie działania będą się odbywać już jutro z okazji Dnia Matki, czy dziecka przed przedszkolem będzie od ósmej rano akcja policji, nie żeby tylko karać, ale żeby życzyć wszystkim dzieciom wszystkiego najlepszego jednocześnie żeby prowadzić taką akcję prewencyjną

16 maja 2016 – uczestniczyłem w takiej ogólnopolskiej akcji „Cała Polska czyta dzieciom” tym razem w Zespole Szkół w Nowej Wsi Książęcej.

17 maja 2016 – spotkałem się z mieszkańcami mającymi nieruchomości przy ul. Południowej, Państwo w tej sprawie wydawaliście opinię w sprawie wykupu gruntów, ta procedura cały czas trwa tych spotkań kolejnych I odbyła się również i uczestniczyłem w pracach komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego.

18 maja 2016 – spotkałem się w godzinach porannych z prezesem, w zasadzie z vice prezesem Spółdzielczego Banku Ludowego, rozmowa powiem szczerze dosyć trudna bank spółdzielczy spodziewał się, że będziemy dodatkowo płacić za dysponowanie środkami z programu 500+, naszej zgody na to nie ma. Mieszkańcy mogą się spotkać z faktem, że bank spółdzielczy będzie ich obarczał prowizją od wypłat gotówkowych, ale to już jest ich sprawa. Jutro są pierwsze wypłaty Programu 500+. U nas te wypłaty gotówkowe, mówimy tutaj o jakby za kwiecień i maj będą w wysokości około 22.000,00 zł dzisiaj taką informację powziąłem, czyli około 11.000,00 zł miesięcznie, czyli Szanowni Państwo to nie są jakieś duże pieniądze, choć będziemy robić wszystko żeby nakłaniać beneficjentów tego programu do zakładania kont. Są gminy, które z tego, co sprawdzałem, nie mają wypłat gotówkowych. Szanowni Państwo 18 maja odbyło się również wspólne posiedzenie komisji tzw. debata, w której miałem przyjemność uczestniczyć.

19 maja 2016 – uczestniczyłem Szanowni Państwo w Kielcach w zjeździe Forum Leśno – Samorządowym i powiem, dlaczego tam się udałem, ponieważ była tam poruszana kwestia wspólnych inwestycji drogowych między lasami państwowymi a gminami. Zostało przy nas podpisane takie zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych umożliwiające finansowanie z funduszu leśnego remonty dróg gminnych, które są jednocześnie wykorzystywane przez transport leśny. To jest dla nas szansa, ja taki wniosek również przygotowuję, na przyszły rok. W tym roku będzie to pilotażowo będzie to wprowadzone w powiecie biłgorajskim i to będzie kwota około 12.000.000,00 zł, ale te środki mają być większe przeznaczone, być może uda się z nich skorzystać, zobaczymy, co czas pokaże

23 maja 2016 – w godzinach porannych podpisałem umowę ze Stowarzyszeniem ARTwarium na współpracę. Stowarzyszenie ARTwarium jest beneficjentem większego programu realizowanego w czterech gminach w zasadzie jest to miasto Wieluń, Wieruszów, gmina Bralin i tutaj jesteśmy też partnerami takich wspólnych działań, nasz wkład to kwota 2.500,00 zł. Odbyłem też spotkanie ze Starostą Kępińskim.

Następnie wójt usprawiedliwił swoją nieobecność w dalszej części posiedzenia spowodowaną spotkaniem, na które umówił się jeszcze przed zwołaniem na dzień dzisiejszy sesji.

Wójt opuścił obrady.

Pkt 5) Sprawozdania z prac komisji Rady Gminy Bralin.

Przewodniczący komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Marek Markiewicz poinformował zebranych, że komisja działa zgodnie z planem i dodał, że ostatnie posiedzenie odbyło się 17 maja br.

Omówiono wówczas następujące zagadnienia: podsumowano „AKCJĘ ZIMA”, przeanalizowano stan bezpieczeństwa na terenie gminy Bralin.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli: kierownik rewiru dzielnicowych, miejscowi dzielnicowi, pełnomocnik wójta ds. uzależnień.

Przy udziale Pani Elżbiety Leśniarek omówiono pracę na rzecz przeciwdziałania uzależnieniom od alkoholu i narkotyków.

Marek Markiewicz w podsumowaniu uznał obrady komisji za owocne.

Głos zabrał również **przewodniczący komisji Rewizyjnej Roman Lemanik** i oświadczył, że komisja, której przewodniczy także pracuje zgodnie z uchwalonym harmonogramem. Nadmieniał, że komisja ma jedną zaległą kontrolę, którą postara się w najbliższym czasie zrealizować.

Wobec powyższego **przewodniczący rady** zapytał czy są jakieś opóźnienia w pracach poszczególnych komisji, które powodowałyby zaległości w realizacji przyjętych planów pracy.

Przewodniczący rady pytał czy w pozostałych komisjach plany są na bieżąco realizowane.

Z sali padło potwierdzenie.

Uwag i pytań do złożonych sprawozdań nie zgłoszono.

Pkt 6) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Skarbnik: Najpierw odniosę się do tych poprawek, (...) odnośnie zmiany uchwały z poprzedniej sesji. W tej uchwale nr 103 z 27 kwietnia określony został limit zobowiązań i do tego limitu zobowiązań dodałam przychody pochodzące z podziału wolnych środków i RIO wskazuje żeby wyeliminować tę nieprawidłowość, bo do limitu zobowiązań dodaje się przychody z tytułu kredytów i pożyczek a z tytułu wolnych środków nie dodaje się i wyznacza termin radzie do 15 czerwca, aby tę nieprawidłowość wyeliminować.

Te projekty, które Państwo otrzymaliście na łącznym posiedzeniu komisji zostały skorygowane i w samej treści uchwały jest dodany punkt 3 w § 5 otrzymuje brzmienie określa się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 300.000,00 zł, w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 300.000,00 zł a tam mieliśmy w poprzedniej uchwale 746.300,00 zł, tak jak była dodana kwota wolnych środków. W samym uzasadnieniu jest dodany punkt 11 odnosząc się do uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej korygujemy tę nieprawidłowość.

Ponadto samo zwiększenie kwoty dochodów i wydatków pozostaje w tej samej kwocie tak jak mówiliśmy na debacie. Zwiększa się dochody o kwotę 48.383,00 zł i tym samym wydatki o tę samą kwotę. Zwiększenie dochodów pochodzi głównie z odszkodowań, jakie otrzymaliśmy od towarzystwa ubezpieczeniowego z tytułu powstałych szkód na majątku gminy i otrzymaliśmy środki z projektu realizowanego w zeszłym roku: „Opracowanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Bralin”, środki wpłynęły na rachunek budżetu stąd można podnieść o tę kwotę dochody.

Ponadto na podstawie pism wojewody wielkopolskiego 225,00 zł przyszło na realizację Karty Dużej Rodziny.

Zostaje zmieniona klasyfikacja budżetowa programu pomoc państwa w wychowaniu dzieci było klasyfikowane 85295, teraz wojewoda zmienia to na 85211 także cały ten plan zostaje zmieniony w tej podziałce klasyfikacji.

Pismo wojewody odnośnie zmniejszenia planu dotyczącego składek na ubezpieczenie zdrowotne, zmniejszenia – przepraszam, planu zasiłków a zwiększenia planu składek na ubezpieczenie zdrowotne to jest kwota 2.402,00 zł.

Pismo wojewody gdzie dokonuje się rozliczenia dotacji na realizację zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego i na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach. Te zwiększenie dochodów w kwocie 43.000,00 zł przeznaczamy na wydatki, głównie część kwoty przeznaczamy dla Zespołu Szkół w Nowej Wsi Książęcej gdzie zwiększone zostają zadania w związku ze stosowaniem specjalnej organizacji nauki, metod i pracy dla dzieci w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych doszło tam jedno dziecko i nie starczy im środków, które mają w planie finansowym, musimy tam dołożyć, żeby można pracować i realizować to zadanie.

U nas główne zadanie to 13.000,00 zł przeznaczymy na zakup kosiarki samojezdnej gdzie będzie ona przeznaczona na wyposażenie boiska sportowego w Bralinie jest to zakup inwestycyjny. Ponadto dyrektorzy szkół u siebie w ramach już tego zawiadomienia wojewody zmieniają klasyfikację budżetową w swoich planach finansowych w związku z realizacją tych zadań organizowania nauki, metod pracy z dziećmi i młodzieżą i w szkołach i w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych.

Radny Tadeusz Iwan: Chciałem się zapytać czy przedtem był ciągnik też na stanie, na boisku?

Skarbnik: Jest w tej chwili.

Radny Tadeusz Iwan: Będzie drugi, tak?

Skarbnik: Będzie drugi, ale ten, który jest ciągle naprawiany i jest bardzo dużo..., jest na stanie gminy.

Radny Kamil Lenort: Też właśnie w tym temacie, bo tutaj było, że z przeznaczeniem na boisko sportowe w Bralinie, tak?

Skarbnik: Ale boisko jest własnością gminy.

Radny Kamil Lenort: Ale czy on jest do wykorzystania dla całej gminy czy tylko dla tego boiska sportowego?

Zastępca wójta: Znaczący tutaj przede wszystkim ciągnik będzie na wyposażeniu gminy, my tym będziemy dysponować, ale wskazane będzie przede wszystkim na boisku, tu będzie jego miejsce stacjonowania. Natomiast ten drugi, który ewentualnie będzie dalej na chodzie będziemy mogli wykorzystywać na innych terenach zielonych.

Rozmowa zeszła na temat wykorzystywania i amortyzacji starej kosiarki samojezdnej.

W związku z brakiem dalszych pytań do uzasadnienia przewodniczący obrad przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Po odczytaniu treści uchwały przewodniczący zapytał czy ktoś z obecnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu.

W związku z brakiem głosów przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXVIII/108/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 7) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków obowiązujących na terenie Gminy Bralin.

Zastępca wójta upewnił się, że radni analizowali i wypracowywali stawki opłat na wspólnym posiedzeniu komisji, wobec czego zaproponował, że odczyta uzasadnienie przygotowane do projektu uchwały.

Zastępca wójta: Wniosek o zatwierdzenie taryf został przygotowany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku, o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy.

Ceny i stawki opłat zawarte w taryfach określono na podstawie niezbędnych przychodów dla prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

W taryfach uwzględniono zróżnicowane koszty opłat środowiskowych dotyczących zarówno poboru wód z ujęć wodociągów Gminy Bralin oraz specyfiki odprowadzanych ścieków przez poszczególnych odbiorców.

Przewodniczący rady: Na debacie przed sesją odbyło się głosowanie przedstawiono dwa projekty. Radni zaakceptowali projekt nr 2. Proszę, czy ktoś jeszcze chciałby w tym temacie zabrać głos? Jest tu pewna nowość, są podane grupy. Podział na grupy wynika z pogrupowania odbiorców wg takiego klucza, który tutaj wypracowaliśmy można powiedzieć podczas debaty, aby szczególnie przedsiębiorstwa miały tę stawkę taką jak właściciele domów mieszkalnych w wysokości netto a pozostali mieszkańcy mają wysokość brutto. Wtedy tutaj na debacie uznaliśmy, że to będzie wariant bardziej sprawiedliwy społecznie, że się tak wyrażę, ponieważ tutaj...

Skarbnik: Ja tylko dodam, że tych podmiotów to my nie mamy dużo, bo niektóre podmioty mają zawarte umowy, jako mieszkańcy także jak myśmy zrobili sobie rzut z bazy to tych podmiotów, mamy 140 tylko, a powiedzmy, że jest zarejestrowanych chyba 300.

Radny Tadeusz Iwan poddał pod wątpliwość sens grupowania podmiotów.

Radna Zofia Garczarek: To, z czego to wynika, że jest tylko sto czterdzieści ileś?

Skarbnik: Z umów na wodę.

Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli osoby prowadzącą działalność gospodarczą podpisały imienne umowy na dostawę wody i odbiór ścieków to nie będą figurowały w rejestrze przedsiębiorców.

Tadeusz Iwan podtrzymał swoje stanowisko odnośnie pozostania przy jednej stawce dla wszystkich mieszkańców.

Przewodniczący rady nadmienił, że jest to nowa, cenna informacja, o której wcześniej radni nie wiedzieli.

Radni podjęli dyskusję na temat sensu wprowadzenia grup odbiorców.

Radny Leszek Głąb: Tak czy owak raczej umowy mają zawarte wszystkie te większe firmy, które rzeczywiście mają większą działalność, bo te trzysta ileś to są wszyscy (...) nawet bardzo drobne działalności natomiast te, które mają umowy można uznać, że to są firmy już dosyć duże, zatrudniające pracowników to nie jest jakaś tam jednoosobowa firma tylko ...

Skarbnik: Jakies osiem, dziewięć jest gospodarstw rolnych, reszta nie, bo to pewnie są VAT - owcami.

Radny Kamil Lenort: Tylko teraz to się wyklucza, bo w pierwszej grupie mamy gospodarstwa rolne a tutaj wtedy...

Skarbnik: Ale mają zgłoszoną działalność gospodarczą.

Radny Leszek Głąb: Są VAT – owcami, głównie o to chodzi. Te firmy, które tu są wymienione to są VAT – owcy to nie są jakieś działalności na ryczałcie. To są już typowo firmy prowadzące działalność.

Wywiązała się dyskusja odnośnie przedsiębiorców i możliwości odliczenia przez nich podatku VAT.

Radny Paweł Narętkiewicz: Przyjeliśmy drugo projekt ja jestem za (...) przecież rozmawialiśmy na jednej debacie teraz była przed tym, za chwilę przyjdziemy na następną, zrobimy jeszcze jedną i jeszcze jedną i wreszcie i wreszcie wodę uchwalimy w lipcu albo w sierpniu.

Skarbnik sprostowała, że stawki muszą być ustalone dzisiaj.

Radny Tadeusz Iwan po raz kolejny stwierdził, że jest za uchwaleniem jednolitej stawki dla wszystkich odbiorców.

Przewodniczący rady: Szanowni Państwo, no tutaj nasunął mi się pomysł żeby jeszcze chwilę na ten temat podyskutować, ponieważ słyszę tu głosy żeby nie grupować, jak tutaj kolega radny stwierdził już dwukrotnie na ten temat rozmawialiśmy, informacja, która została przekazana przez Panią skarbnik jest naprawdę informacją nową, o której nie wiedzieliśmy stąd (...) słucham Państwa propozycji, czy zmieniamy tę decyzję z debaty czy podejmujemy tak jak ... **Radny Paweł Narętkiewicz** trącił, że jest zdania by podjąć uchwałę ze stawkami wypracowanymi podczas debaty.

Radny Tadeusz Iwan: Ja jestem za tym żeby zrobić jedną grupę, ponieważ to są tak małe dochody dla gminy, że to nie warto robić zamieszania według mnie.

Wywiązała się krótka dyskusja na temat korzyści dla budżetu z tytułu podziału odbiorców.

Przewodniczący rady zaproponował, że odczyta projekt uchwały i wówczas radni będą mogli składać wnioski odnośnie korekty rozstrzygnięcia.

Zastępca wójta: To znaczy, jeśli mogę dodać słowo, bo woda to jest taką bazą, ale pochodną tutaj są ścieki i ta podwyżka, ta druga grupa pozwoli po części też zminimalizować różnicę płatności pomiędzy Kępem a Bralinem. To jakby ma przełożenie: kubik wody na ścieki dla tej grupy II, więc do Państwa należy decyzja, ale to różnicowanie jak gdyby to niweluje delikatnie, nie znamy tutaj szczegółów finansowych, ale, w jakim tam stopniu tę różnicę zmniejszy, bo jest deficyt.

Skarbnik: 110.000,00 zł dopłacamy rocznie do ścieków.

(...) Ścieki w Kępie płacimy po 6,12 zł a nas jest ta cena 5,20 zł aktualnie. Praktycznie jedna faktura z Kępna za jeden miesiąc tj. ok. 60.000,00 zł.

Radna Zofia Garczarek: Czyli ta II GRUPA, te 6,12 to są te firmy tak?

Skarbnik i zastępca wójta potwierdzili.

Radna Zofia Garczarek: Czyli jeżeli oni sobie VAT odliczą te 8% to i tak mają netto lepsze, bo osoba fizyczna musi zapłacić więcej też z VAT.

Wywiązała się dyskusja na temat stawek.

Radny Leszek Głęb: Jedynie to to, na tej pierwszej debacie, na której uczestniczyłem a obecnie to cenę wody jednak podnosimy, tak? A czy to warto?

(...)

Radny Marek Markiewicz: Jeśli teraz nie podniesiemy 7 gr to następnym razem podniesiemy 15 gr.

Radna Zofia Garczarek: I jeszcze będzie większa dopłata (...)

Radny Leszek Głęb: Aż tak dużo chyba do tej wody nie dopłacamy? Bo do ścieków to ja rozumiem (...) grupa wybrana, ci, co mają podłączenie do kanalizacji a wodę czerpią wszyscy mieszkańcy.

(...)

Radna Kazimiera Kupczak: Do wody gmina też dotuje?

Radny Leszek Głęb: No, już teraz nie, dotowała. (...) Ja bym tam nie był za podnoszeniem ceny wody.

(...)

Skarbnik: Jeśli będziemy musieli z tego, co wyszły jakieś tam awarie, czyszczenie tych zbiorników i trzeba modernizować obydwa SUW – y no to ...

Radna Zofia Garczarek: To też nie są małe pieniądze.

Zastępca wójta: ... stoimy przed decyzją modernizacji SUW – ów (...). Teraz wyszła ta awaria, jeśli chodzi o SUW w Nowej Wsi Książęcej to jest koszt prawie 15 czy 18 tysięcy.

Z sali padło pytanie czy to jest tylko naprawa zastępcy wójta potwierdził i dodał, że trzeba będzie zmodernizować te dwa obiekty. Być może uda się to przy pomocy środków zewnętrznych.

Dotychczasowe naprawy było to tylko działanie doraźne.

Podjęto dyskusję na temat prac remontowych i wydatków z tym związanych.

Przewodniczący obrad przypomniał zebranym, że podczas debaty radni przegłosowali propozycje stawek, wobec czego odczyta projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków obowiązujących na terenie Gminy Bralin zgodnie z wariantem przyjętym na debacie.

Po odczytaniu treści uchwały przewodniczący zapytał czy ktoś z obecnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu.

Radny Tadeusz Iwan: Ja mam tu taką uwagę, bo skoro Pani skarbnik mówi, że 8 gospodarstw rolnych ma tam jakąś działalność uczciwie płacą dodatkowo KRUS i teraz mają być jeszcze dodatkowo obciążeni to albo gospodarstwa wszystkie albo nie wiem, o co tutaj chodzi.

Przewodniczący upewnił się czy radny Tadeusz Iwan składa w tej sprawie wniosek.

Radny potwierdził.

Zastępca wójta i skarbnik wyjaśnili radnemu, że gospodarstwa funkcjonują, jako gospodarstwa rolne, jako osoby fizyczne, ale są też gospodarstwa prowadzące działalność gospodarczą, świadczące usługi i wystawiające faktury.

Przewodniczący rady zapytał czy w tych okolicznościach radny podtrzymuje swój wniosek.

Radny Tadeusz Iwan wniosek wycofał.

W związku z brakiem innych głosów przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania: w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków obowiązujących na terenie Gminy Bralin.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

PRZECIW – 1,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 2.

Rada podjęła uchwałę nr XXVIII/109/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 8) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/232/2014 Rady Gminy Bralin z dnia 20 stycznia 2014 r.: w sprawie wyznaczenie inkasentów i ustalenie inkasa za pobór wody i odprowadzenie ścieków.

Zastępca wójta: Uzasadnienie jest bardzo proste, ze względu na zmianę nazwiska Pani inkasent a z tego tytułu, że są wykazane z imienia i nazwiska, więc trzeba uchwałę również zmienić.

Skarbnik: Pani Marlena wyszła za mąż.

(...)

Pytań i uwag do projektu nie zgłoszono, wobec czego przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/232/2014 Rady Gminy

Bralin z dnia 20 stycznia 2014 r.: w sprawie wyznaczenie inkasentów i ustalenie inkasa za pobór wody i odprowadzenie ścieków.

Pytań i uwag do projektu nie wniesiono, więc przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania: w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/232/2014 Rady Gminy Bralin z dnia 20 stycznia 2014 r.: w sprawie wyznaczenie inkasentów i ustalenie inkasa za pobór wody i odprowadzenie ścieków.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXVIII/110/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 9) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/231/2014 Rady Gminy Bralin z dnia 20 stycznia 2014 r.: w sprawie wyznaczenie inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenie inkaso za pobór opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący rady powiedział, iż rozumie, że uzasadnienie do przedmiotowej uchwały jest tożsame z uzasadnieniem do poprzedniej uchwały, nie mniej zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi do uzasadnienia.

Pytań nie zgłoszono, więc przewodniczący rady odczytał projekt uchwały. Nie zgłoszono również pytań do projektu uchwały, więc przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem odczytanej uchwały.

Wynik głosowania: w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/231/2014 Rady Gminy Bralin z dnia 20 stycznia 2014 r.: w sprawie wyznaczenie inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenie inkaso za pobór opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXVIII/111/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10) Podjęcie uchwały sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Bralin na lata 2015-2023.

Przewodniczący rady nadmienił, że zastępca wójta szeroko omówił potrzebę podjęcia przedmiotowej uchwały, zapytał jednakże czy są jakieś pytania bądź uwagi do uzasadnienia. Pytań nie zgłoszono, więc przewodniczący rady odczytał projekt uchwały. Nie zgłoszono również pytań do projektu uchwały, więc przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem odczytanej uchwały.

Wynik głosowania: w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Bralin na lata 2015-2023.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXVIII/112/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11) Wolne głosy i informacje.

Roman Lemanik: Szanowna Rado, ja bym chciał zapoznać wszystkich radnych z pismem Pana wójta, jakie wpłynęło do komisji Rewizyjnej. Przeczytałem całe to pismo. Wezwanie do zaprzestania naruszania dóbr osobistych. Działając w imieniu własnym na podstawie art. 23 z art. 24 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2016. poz. 380 z późniejszymi zmianami) wzywam do zaniechania naruszania moich dóbr osobistych polegających na umieszczaniu w protokole komisji Rewizyjnej Rady Gminy Bralin z przeprowadzonej kontroli w dniu 22 marca 2016 r. sformułowania, iż członkowie komisji stwierdzili, że na podstawie przedstawionych materiałów trudno jest dokonać oceny środków pozyskanych zewnętrznych i sformułować wnioski pokontrolne. Następnie w protokole zawarte jest stwierdzenie: materiały przedkładane komisji Rewizyjnej na potrzeby kontroli powinny być przygotowane w sposób czytelny i łatwy do analizy, podpisane przez sporządzającego dokument. Umieszczenie w terminie 14 dni od dostarczenia wezwania w przedmiotowym protokole sprostowania o następującej treści: komisja jednocześnie stwierdza, że podczas pobytu w urzędzie nie zwracała się na piśmie ani słownie o przedstawienie jakichkolwiek dokumentów wytworzonych podczas procedury pozyskania i rozliczania środków zewnętrznych przez urzędników. Przedstawienie i zapoznanie radnych na najbliższej sesji RGB treści sprostowanego protokołu. Wpłaty kwoty 2.770,00 zł na poczet fundacji Na Ratunek, tytułem wpłaty Samuel Marcinków. Uzasadnienie. Komisja przedstawiając zawiadomienie w dniu 15 marca w sprawie posiedzenia komisji Rewizyjnej zwołanej w dniu 22 marca gdzie przedmiotem kontroli była ocena pozyskania środków finansowych ze źródeł zagranicznych, jak wynika z wyżej cytowanego przedmiotu kontroli nie sformułowała, jakie dokumenty należy przedstawić, w związku z powyższym udostępniono wszystkie dokumenty z pozyskanych środków UE w 2015 r. tj. projekty, kosztorysy, wnioski rozliczenia projektów, dokumentację księgową łącznie z OT przyjęciem środka trwałego dla danego projektu. Członkowie komisji przeglądali przedstawioną dokumentację. Ponadto wygenerowano z systemu komputerowego wydruk roboczy podsumowujący otrzymane środki UE w 2015 r. Wygenerowany dokument nie wymaga podpisu. Jednocześnie komisja nie zwracała się na posiedzeniu o parafowanie wydruku roboczego. Dokumenty w kierowanym przeze mnie urzędzie wytwarzane są i noszą cechy zgodne z obowiązującymi przepisami w JST. Rozmowa telefoniczna przeprowadzona w dniu 1 kwietnia 2016 przez przewodniczącego komisji ze skarbnikiem gminy dotyczyła potwierdzenia danych podsumowujących pozyskane środki UE. Notka odrębna skarbnika nie powinna być załącznikiem protokołu, jest tylko potwierdzeniem informacji, zawartych w systemach komputerowych księgowych. Komisja w żaden sposób podczas kontroli nie artykułowała braku jakichkolwiek dokumentów. W związku z powyższym protokół nie odzwierciedla stanu faktycznego. Stwierdzenia zawarte w protokole wskazane w sentencji pisma powodują, że czytający te zdania odnosi wrażenie, że organ kontrolowany uniknął kontroli i nie współpracował z radnymi. Podważa to dobre moje imię i powoduje negatywne opinie wśród mieszkańców, co wpływa na spadek oceny mojej pracy, jako wójta. Przykładem jest wypowiedź członka komisji radnego Piotra Twardowskiego na zebraniu wiejski odbytym w dniu 24 kwietnia 2016 r. w Mnichowicach, gdzie publicznie potwierdził zarzuty komisji. W moim przekonaniu unikanie rzetelnego sformułowania faktów w protokole komisji zmierza do naruszenia mojego dobrego imienia, czym naruszono mój interes prywatny

i zawodowy. Umieszczenie komisji Rewizyjnej w art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nakłada na przewodniczącego komisji szczególną odpowiedzialność za podejmowane działania i sformułowane wnioski. Nadmieniam jednocześnie, iż pismem z dnia 5 kwietnia 2016 r. wskazałem Panu przewodniczącemu komisji Rewizyjnej za pośrednictwem przewodniczącego RGB swoje uwagi, lecz do dnia 29 kwietnia mimo odbytych dwóch sesji rady nie doczekałem się odpowiedzi na zawarte w piśmie uwagi. Mając powyższe na uwadze informuję, że brak reakcji w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego pisma potraktuję, jako odmowę usunięcia uszczerbku w moich dobrach osobistych i spowoduje dochodzenie moich słuszných roszczeń na drodze postępowania sądowego.

Komisja Rewizyjna odpisała Panu wójtowi na jego pismo i w ciągu 14 dni było to pismo złożone. Wójt Gminy Bralin, inż. Roman Wojtysiak. W odpowiedzi na pismo z dnia 28 czwartego 2016 dotyczącego wezwania do zaprzestania naruszania dóbr osobistych informuję, że komisja Rewizyjna w składzie przewodniczący Roman Lemanik, z-ca przew. Piotr Twardowski członkowie Zofia Garczarek i Błażej Sutowicz na posiedzeniu w dniu 22 marca 2016 r. przeprowadziła kontrolę: ocena pozyskania środków finansowych ze źródeł zewnętrznych. W piśmie Pana wójta skierowanym do komisji Rewizyjnej pisze środków zagranicznych. Środki zagraniczne nie były przedmiotem kontroli. Wyjaśnień udzielali Wójt Gminy Bralin Pan Roman Wojtysiak, z-ca wójta Pan Robert Kieruzal, skarbnik pani Grażyna Mosch. Podczas kontroli udostępniono wszystkie dokumenty z pozyskanych środków UE w 2015 r. tj. projekty kosztorysy, wnioski, rozliczenia projektów, łącznie z OT przyjęciem środka trwałego dla danego projektu. łącznie kilka kartonów dokumentów. Ponadto wygenerowano z systemu komputerowego wydruk roboczy podsumowujący otrzymane środki UE w 2015 r. Druki nie zawierały podpisu sporządzającego w tak dużej ilości dokumentów i chęci dokonania oceny pozyskanych środków zewnętrznych, komisja przeoczyła brak podpisu na wygenerowanym dokumencie. Komisji Rewizyjnej trudno było rozeznąć się i rozczytać, które dokumenty pozwolą na sprawne i czytelne dokonanie oceny pozyskanych środków finansowych ze źródeł zewnętrznych. Przewodniczący komisji prosił o zweryfikowanie zagadnienia przez zainteresowane osoby z urzędu gminy. W sprawie oceny pozyskanych środków zewnętrznych dla gminy Bralin głos zabrał z-ca wójta Pan Robert Kieruzal informował komisję, że gmina Bralin nie straciła żadnych środków aplikowanych o dofinansowanie z zewnątrz. Wszystkie środki inwestycyjne wpłynęły z wyjątkiem środków na program niskoemisyjny. Wójt Gminy Bralin Roman Wojtysiak stwierdził, że dokonanie oceny pozyskanych środków jest trudne, ponieważ większość inwestycji to inwestycje wieloletnie. Pani skarbnik Grażyna Mosch w wypowiedzi odniosła się do kwot wydanych na modernizację i doposażenie DL, odesłała członków komisji do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2015 twierdząc, iż tam znajdują się wszystkie dane. Podczas dwu godz. pracy komisji Rewizyjnej, nie było fizycznej możliwości przeanalizowania tak dużej ilości dokumentów i wyciągnięcia niezbędnych wniosków do dokonania oceny pozyskanych środków finansowych ze źródeł zewnętrznych. W związku z tym w dniu 1 kwietnia 2016 r. przewodniczący komisji Rewizyjnej w rozmowie telefonicznej zwrócił się z prośbą do Pani skarbnik urzędu gminy o pomoc w wykazaniu ile środków finansowych wpłynęło ze źródeł zewnętrznych od dnia 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r., a nie tak jak pisze Pan wójt, że rozmowa dotyczyła potwierdzenia danych podsumowujących pozyskane środki UE. Pani skarbnik napisała odręcną notkę, która została dołączona do protokołu jako czytelny dowód pozyskanych informacji na temat pozyskanych środków finansowych ze źródeł zewnętrznych. Komisja Rewizyjna podczas kontroli nie artykułowała braku jakichkolwiek dokumentów ponieważ nasze pytania o pozyskane środki finansowe ze źródeł zewnętrznych nikt z obecnych pracowników urzędu nie udzielił

wyczerpującej odpowiedzi. Komisja pytała o konkretne wyliczenie pozyskanych środków z zewnątrz. W piśmie skierowanym do przewodniczącego komisji Rewizyjnej Pan wójt stwierdził, że protokół z posiedzenia komisji Rewizyjnej odbytej w 22 marca 2016 nie odzwierciedla stanu faktycznego. Stwierdzenia zawarte w protokole a wskazane w sentencji pisma powodują, że czytający te zdania odnosi wrażenie że organ kontrolowany uniknął kontroli i nie współpracował z radnymi. Intencją komisji Rewizyjnej było uzyskanie informacji o pozyskanych środkach zewnętrznych w celu dokonania ich oceny a nie analiza dokumentów. Organ kontrolowany nie uniknął kontroli i na miarę swoich możliwości współpracował z radnymi. Komisja Rewizyjna w protokole z dnia 22 marca 2016 r. nie podważa dobrego imienia Pana wójta. Komisja Rewizyjna nie może ustosunkować się do wypowiedzi członka komisji radnego Piotra Twardowskiego na zebraniu wiejskim odbytym w dniu 24 kwietnia 2016 r. w Mnichowicach gdzie publicznie jak twierdzi Pan wójt potwierdził zarzuty komisji ponieważ komisja nie zna zaistniałych sytuacji i okoliczności. W związku z powyższym komisja Rewizyjna nie widzi potrzeby zmiany protokołu ponieważ odzwierciedla on przebieg posiedzenia komisji i nie narusza dóbr osobistych Pana wójta. Dziękuję bardzo.

Radny Marek Markiewicz: Mam pytanie do Pana zastępcy wójta czy sprzedający np. ziemię na działki budowlane jest zobligowany do wytyczenia drogi i ile ta droga ma mieć szerokości? Powiem tak, Łukasz Gudra(...)

Zastępca wójta: Pytanie jest ogólne, nie każdy, kto dzieli musi wytyczyć drogę, bo czasami są działki przy drodze, więc nie musi.

Radny Marek Markiewicz: Ale na przykład, konkretny przykład Pan Łukasz Gudra wytycza drogę 10 m szerokości, czy u Pana Jagieniaka też jest 10 m na całej długości drogi, ta droga jest szerokości 10 m czy są jakieś tam ...

Radny Jacek Kuropka: Chyba 6, z tego, co pamiętam z tych materiałów, które tu mieliśmy, ale mogę się mylić.

Zastępca wójta: Nie powiem jak jest różnica między jedną a drugą drogą...

Radny Marek Markiewicz: Taką odpowiedź mogę oczekiwać przy najbliższej okazji?

Zastępca wójta: Natomiast możemy porównać z dokumentów mniej więcej, jakie posiadamy, ale bynajmniej, jeżeli właściciel nieruchomości dzieli w jakiś sposób te działki, to musi zachować dostęp do tych działek, jego obowiązkiem jest wytyczenie drogi, bo inaczej, chyba, że zrobi to przez służebność?

Radny Marek Markiewicz: Czyli przepisy żadne go nie obligują do tego żeby wytyczył np. drogę dwupasmową

Zastępca wójta: Są przepisy oczywiście, które mówią, jakimi parametrami musi się dana droga cechować.

Radny Leszek Głąb: Natomiast nie można wydzielić działki, która nie ma dostępu, możliwości, do drogi publicznej, czyli (...) to jakoś rozwiązać.

Przewodniczący rady przedstawił zebranym, do wiadomości rady treść pisma Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kępnie prośbę o dofinansowanie realizacji zadań ratowniczych. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zapytał czy już jakieś działania ze strony wójta, jako że pismo jest adresowane do wójta, zostały podjęte i dodał, że tematem powinna się zająć komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Przewodniczący rady odczytał następnie odpowiedź wójta na skargę radnych na uchwałę Rady Gminy nr XIII/48/2015 w przedmiocie wyboru przewodniczącego rady. Wójt w odpowiedzi uznaje skargę za zasadną. Odpowiedź stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kolejnym pismem, z którym przewodniczący zapoznał radę jest odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu Państwa Teresy i Emila Kazimierczaków od decyzji wójta w przedmiocie odmowy na przybliżenie się z projektowaną na działce nr ew. 1395/1 obrębu Bralin klatką schodową, do odległości 4 m od krawędzi jezdni drogi gminnej nr 858090P - ul. Spokojna w Bralinie dz. nr 1317. Odwołanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Leszek Głąb: Ja bym chciał jeszcze spytać się, bo Pan przewodniczący przedstawił tę odpowiedź wójta a nigdy nie zapoznał rady ze swoją odpowiedzią na tę skargę. Faktycznie ze swej strony ja znam tę odpowiedź, ale nie wiem czy wszyscy radni znają?

Przewodniczący rady: Udzieliłem odpowiedzi na podstawie pełnomocnictwa, ponieważ nie chcę tu być nieprecyzyjny, ale to chodziło o dzień czy dwa więc nie było już czasu na zapoznanie rady z tym pismem...

Radny Leszek Głąb: Ale to nie chodziło o, przed tylko można po fakcie...

Przewodniczący rady odczytał treść złożonej przez siebie odpowiedzi na skargę, o której mowa powyżej. Przewodniczący rady wniósł o oddalenie skargi i zasądzenie od skarżących kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Odpowiedź stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

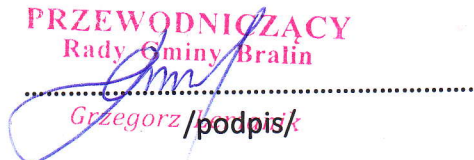
Pkt 12) Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu tematów przewidzianych na dzisiejsze posiedzenie przewodniczący zamknął obrady XXVIII sesji Rady Gminy Bralin i podziękował obecnym za udział.

Protokołowała: Anna Piasecka



PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Bralin



Grzegorz /podpis/