

Protokół Nr XXXI
z sesji Rady Gminy Bralin
w dniu 10 sierpnia 2016 r.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Gminy Bralin, rozpoczęła się o godz. 14.30 i trwała do godz. 16.00.

Porządek obrad XXXI sesji Rady Gminy Bralin:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawozdania z prac komisji Rady Gminy Bralin.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Bralinie do zasobów mienia komunalnego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Bralin.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
10. Wolne głosy i informacje.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godzinie 14.30 dokonał przewodniczący Rady Gminy Bralin Grzegorz Lemanik.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na dzisiejsze posiedzenie radnych gminy Bralin, Wójta Gminy Bralin Pana Romana Wojtysiaka, skarbnik Grażynę Mosch, prezesa LKS „Sokół” Bralin Pana Karola Wanzka, przedstawicieli mediów oraz przybyłą publiczność.

W posiedzeniu udział wzięli również kierownik RGI Artur Wójcik

Następnie przewodniczący poinformował zebranych, że na dzisiejszym posiedzeniu obecnych jest 11 na stan ogólny 14 radnych, co pozwala zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni: Roman Lemanik, Kamil Lenort, Michał Woźniak.

Przewodniczący poprosił zebranych o powstanie i uczczenie minutę ciszy pamięci tragicznie zmarłego radnego Błażeja Sutowicza.

Pkt 2) Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący rady odczytał porządek obrad dzisiejszej sesji i zapytał czy są wnioski w sprawie zmiany dzisiejszego porządku obrad. Wniosków w tej kwestii nie zgłoszono, wobec czego przewodniczący rady zarządził głosowanie - poprzez podniesienie ręki - w sprawie przyjęcia porządku obrad:

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych,

ZA - przyjęciem porządku obrad głosowało 11 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada porządek obrad przyjęła jednogłośnie.

Pkt 3) Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Przewodniczący rady przystąpił do punktu 3 tj. przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji, która odbyła się w dniu 29 czerwca 2016 roku. Przewodniczący obrad zapytał czy są uwagi bądź poprawki do projektu protokołu.

Do projektu nie wniesiono żadnych uwag ani poprawek, wobec czego przewodniczący rady przystąpił do głosowania za przyjęciem przedmiotowego protokołu:

Wynik głosowania w sprawie przyjęcia protokołu nr XXX:

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych,

ZA - przyjęciem protokołu głosowało 11 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada protokół nr XXX przyjęła jednogłośnie - bez uwag.

Pkt 4) Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.

Przewodniczący rady poprosił wójta o złożenie sprawozdania.

Wójt: Szanowni Państwo, spotkania i konsultacje oraz wydarzenia od ,1 lipca do dnia 5 sierpnia 2016, w zasadzie do 10 sierpnia 2016 roku.

Szanowni Państwo, w dniach od **1 do 6 lipca** realizowana była wizyta partnerska w miejscowości Svinica na Słowacji, to jest nasza gmina partnerska. Przypomnę tylko, że odbyła się tam uroczystość alokacji tej miejscowości, jak również rocznica podpisania naszej współpracy, z tego też tytułu uczestniczyliśmy w spotkaniach formalnych, uroczystościach związanych z tymi wydarzeniami.

W dniach od **8 lipca do 24 lipca 2016 roku** przebywałem na urlopie wypoczynkowym.

25 lipca miałem ten zaszczyt reprezentować w starostwie samorząd gminny na uroczystości pożegnania Komendanta Powiatowej Policji w Kępnie. Jak Państwo wiecie nastąpiła zmiana na tym stanowisku. Komendant Waldemar Tyrański przeszedł na emeryturę.

29 lipca 2016 roku Szanowni Państwo, w godzinach rannych odbyłem spotkanie z Panem starostą w celu uzgodnienia i wspólnej realizacji dużego wydarzenia powiatowego a mianowicie festynu „Pożegnanie lata” na terenie gminy Bralin. Odbyło się również w tym dniu spotkanie z sołtysami dotyczące dożynek i bieżących spraw.

2 sierpnia przebywałem na urlopie wypoczynkowym.

I Szanowni Państwo, **5 sierpnia** odbyłem spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych. To spotkanie miało na celu omówienie spraw bieżących, stopnia realizacji zadań remontowych, stopnia przygotowania do nowego roku szkolnego, jak i również realizacji budżetu placówek oświatowych. My dokonaliśmy takiego podsumowania i na czerwiec i na w zasadzie koniec lipca, stąd też tutaj za zgodą dyrektorów, będziemy Państwu proponować w uchwale zmiany uchwały budżetowej, taki dodatkowy punkt. Przepraszam, że to nie było Państwu od razu podane w materiałach, ale sytuacja jest dość dynamiczna to jest też okres urlopowy. Dyrektorzy wyrazili zgodę na przesunięcie około 200.000,00 zł z różnych działów, rozdziałów oświatowych na inwestycję budowę parkingu przy szkole podstawowej w Bralinie. Stąd jest również zawarta propozycja, o której Pani skarbnik będzie szczegółowo mówić.

Odbyłem również spotkanie z Państwem Góreckimi – Państwo wiecie, o kim mówię, w sprawie odkupienia przez gminę części nieruchomości na cele publiczne związane z budową hali sportowej. O tym szerzej tu w odpowiednim momencie. Państwo macie taką uchwałę o wyrażenie zgody na nabycie. To jest, inaczej, moje spotkanie z Państwem Góreckimi dotyczyło tylko ustalenia terminu spotkania w urzędzie. Nie było mowy o żadnych szczegółach, ale żebym wiedział, że Państwo macie taką intencję, stąd też wywołujemy taką uchwałę o zamiarze, że Państwo wyrażacie zgodę na nabycie. Co nie przesądza tak naprawdę faktu nabycia, bo jakie będą warunki Państwa Góreckich dowiemy się dopiero tak naprawdę, po 22, bo na taką datę wstępnie wyrazili zgodę, ponieważ wtedy wraca również ich córka, która oficjalnie nie jest właścicielem, ale tak naprawdę Państwo Górecy chcą żeby ich córka była obecna przy tej rozmowie.

I Szanowni Państwo, mam dla Państwa jeszcze jedną informację, a mianowicie to jest informacja z dzisiaj, informuję, to jest wymóg również uchwały rady gminy z 9 listopada 2010 roku. Informuję, iż została przyznana kwota dotacji dla LKS „Sokół” Bralin w wysokości 23.500,00 zł na realizację celu publicznego w zakresie poprawy warunków uprawiania sportu na terenie gminy Bralin, zwiększenia dostępności dzieci i młodzieży i mieszkańców gminy Bralin do działalności sportowej. Ta decyzja jest podjęta po już wstępnych spotkaniach z Panem prezesem. Była kwestia uzupełnienia, poprawienia, uzupełnienia wniosku i dzisiaj taką decyzję podjąłem na piątek mamy zaplanowane podpisanie w tym temacie umowy. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Kuropka: Ja chciałem zapytać Pana wójta, bo kiedy mówił Pan o ewentualnym nabyciu ziemi od Państwa Góreckich powiedział Pan, że Pani Anna córka nie jest właścicielką.

Wójt: Nie jest właścicielem, ponieważ ... **radny Jacek Kuropka:** Tego kawałka? Bo wcześniej, wcześniej żeśmy rozmawialiśmy tylko z Panią, córką, z Panią Anną.

Wójt: Ja powiem, dlaczego tak, ponieważ my tutaj Państwu (...) Szanowni Państwo do tej pory rozmawialiśmy o tym, co było własnością Pani Anny Góreckiej, czyli ta część poza tą częścią sporną 4 arów, my mówimy teraz o rozmowach na temat wykupienia tego, co do niedawna przed wyrokiem sądu o zasiedzenie, wyrok był o zasiedzenie było naszą własnością. My Państwu przedstawimy tutaj, Pan Artur kierownik referatu inwestycji przedstawi Państwu różne koncepcje gdzie my te 4 ary potrzebujemy odzyskać, ale mówimy tylko o 4 arach, nie mówimy o tym żeby to była większa część, a sprawę o zasiedzenie wniesli Państwo Górecy, to był teren gminny, Państwo Górecy, my mówimy tu o starszych Państwu Góreckich, wniesli sprawę, to nie Pani Anna wносиła tę sprawę, stąd decyzją sądu ta ziemia została im przypisana, więc Pani Anna, nie jest właścicielką, ale Państwo Górecy z racji tego, że to sąsiadują, a córka jest również potrzebna do tych rozmów poprosili, żeby te rozmowy odbyły się, po 22 kiedy Pani Anna wróci z urlopu. I takie też pismo proponujące ten termin po 22 do uszczegółowienia na ich prośbę, czy to będzie 23, 25 to już jest..., ale w sierpniu takie spotkanie ma się odbyć i dlatego też... Ono się odbędzie tutaj w tym urzędzie i na pewno będą uczestniczyć w tym pracownicy, ale jeśli Państwo mielibyście ochotę kogoś też na takie spotkanie oddelegować, jestem otwarty. Ja, ponieważ na wizytę pracownika Państwo Górecy no, jakby nie odpowiadali, trudno ich było spotkać, ja wykorzystałem, że przechodząc spotkałem Państwa Góreckich na podwórku poprosiłem tylko o wyznaczenie terminu, takiego spotkanie, kiedy im to..., czy w ogóle to jest możliwe i na jakich warunkach chcieliby się spotkać. I taką otrzymałem odpowiedź, pismo wysłałem, czym się to skończy to Państwo na bieżąco będziecie o tym informowani. Jest oczywiście rozwiązanie administracyjne, ale moim zdaniem trzeba go za wszelką cenę uniknąć, bo mówimy o powierzchni 4 arów a nie o 30-kilku jak to było chyba w poprzednich negocjacjach i też bardzo przyspieszy to procedurę, ponieważ wejście w

procedurę administracyjną będzie trwało, ale to będziecie Państwo na bieżąco o tym informowani. Tak, wyjaśniłem szczegóły?

Radny Jacek Kuroпка podziękował za wyjaśnienie.

Dalszych pytań nie zgłoszono, wobec czego przewodniczący przystąpił do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 5) Sprawozdania z prac komisji rady.

O udzielenie głosu poprosił Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Marek Markiewicz.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Marek Markiewicz: Panie przewodniczący, Wysoka Rado w przerwie wakacyjnej odbyła się komisja Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, gdzie podstawowym punktem tego posiedzenia była analiza wniosku mieszkańca Chojęcina–Szumu w sprawie montażu progu zwalniającego w drodze Chojęcin. Nie wyraziliśmy żadnej opinii ze względu na to, że brak było jakiejś większej ilości opinii mieszkańców tego tematu, wyraziła się tylko jedna osoba w tym temacie, dlatego zawnioskowaliśmy do referatu Rozwoju o rozpoznanie stanowiska pozostałych mieszkańców Chojęcina-Szumu w sprawie zasadności montażu progu zwalniającego w drodze w Chojęcinie. I na taką opinię będziemy czekać, odpowiedzi na wniosek będziemy oczekiwać, wtedy będziemy podejmowali ewentualnie jakąś opinię. Także na ten dzień dzisiejszy to wszystko, dziękuję.

Więcej głosów odnośnie sprawozdania z prac komisji nie zgłoszono wobec czego przewodniczący obrad przystąpił do omawiania kolejnego punktu dzisiejszego porządku obrad.

Pkt 6) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Bralinie do zasobów mienia komunalnego.

Wójt: To jest Szanowni Państwo ta uchwała, w której Państwo wyrażacie zgodę na nabycie 0,0461 ha, jako działka nr 1202/1 położonej w obrębie Bralin. To jest ta sytuacja, o której ja mówiłem. Do niedawna działka ta była własnością gminy, w wyniku zasiedzenia w złej wierze ta działka została przypisana tutaj Państwu Pelagii i Henrykowi Góreckim. W związku z tym, jeśli potrzebujemy ją, aby ją odkupić na inwestycję budowę sali sportowej, no to oczekuję od Państwa podjęcia takiej uchwały, aby po prostu można było dalej procedować.

Przewodniczący rady: Ja mam pytanie, ponieważ niedawno Pan wójt mówił, że nie jaszczce żadnych ustaleń, co do kwoty, dlatego pytanie mam do Pani skarbnik w uchwale zmieniającej budżet pojawia się kwota 26.688,00 zł z celem zakup inwestycji gruntowej, właśnie tej działki. Skąd ta kwota, skoro nie ma jeszcze ustalonej wartości pomiędzy gminą a właścicielami?

Skarbnik: Kwota wynika tylko i wyłącznie z kar, jakie gmina naliczyła na energię – operator 16.800,00 zł i 6.000,00 zł z drobnymi za śmieci tylko to jest...

Wójt: Kary..., wprowadzamy te wielkości a konto na tworzenie paragrafu na wykupienie tej ziemi a to nie jest kwota, ponieważ pieniądze pochodzą z naliczonych kar z innych zadań za energię elektryczną... **Skarbnik:** ... i te środki przeznacza się na zakup a czy one wystarczą, czy zostaną trudno odpowiedzieć dzisiaj ... **Wójt:** To jest jeszcze sprawa otwarta.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Bralinie do zasobów mienia komunalnego.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Bralinie do zasobów mienia komunalnego.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXXI/126/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 7) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Bralin.

Kierownik referatu RGI Artur Wójcik: Panie przewodniczący, Szanowna rado, była podejmowana uchwała w 2015 roku, w której rada gminy wyraziła zgodę na sprzedaż 5 lokali nieruchomości Chojęcin-Parcele 4, to jest ten „pałacyk” sypiący się, 5 nieruchomości, tam zawsze mieliśmy jakby 5 lokali w naszych wykazach. w jednym z ostatnich dokumentów jest pokazany lokal nr 6, on nigdy nie był lokalem to tzw. świetlica, ale sprzedając cały obiekt chcielibyśmy również sprzedać tę część gdzie można wygospodarować mieszkanie. Tam w tej chwili nie ma kuchni, łazienki, ale istnieje możliwość podciągnięcia a to jest tam bodaj około 100 m² i teraz niejako uzupełniając wcześniejszą uchwałę, w której wskazano 5 lokali a w dokumencie oszacowanie wartości nieruchomości mamy również w skazany lokal 6. W tej uchwale jest propozycja, aby rada wyraziła zgodę na sprzedaż również tego 6 lokalu, ja pozwolę sobie jeszcze przeczytać uzasadnienie, bo ono nie zostało skserowane w niektórych materiałach.

Wskazany w niniejszej uchwale lokal nr 6 w miejscowości Chojęcin-Parcele 4 znajduje się w budynku 6-cio lokalowym przewidzianym do sprzedaży. Z uwagi na zły stan techniczny ww. lokalu mieszkalnego wymagającego dużych nakładów finansowych i w związku z tym trudności w zagospodarowaniu w formie najmu – najkorzystniejszą formą zagospodarowania lokalu jest sprzedaż w formie przetargu nieograniczonego. Obecnie lokal jest wolny, niezagospodarowany nieogrzewany, w złym stanie technicznym.

Zgodnie z aktualnie obowiązującą Uchwałą Nr XI/46/2015 Rady Gminy Bralin z dnia 29 czerwca 2015 r. Rada Gminy wyraziła zgodę na sprzedaż lokali nr 1,2,3,4,5. Aby poddać sprzedaży całą nieruchomość, zgodnie z zamierzeniem, konieczne jest wyrażenie zgody przez Radę Gminy Bralin na sprzedaż lokalu nr 6 (pominiętego w Uchwale Nr XI/46/2015). W związku z powyższym uzasadnione jest podjęcie niniejszej uchwały.

Myślę, że to wszystko, tak jak mówię to umknęło tylko, dlatego, że przez dziesiątki lat była mowa o 5 lokalach. W ostatnim dokumencie związanym ze sprzedażą jest jakby lokal szósty. Stąd tego typu usterka, tak.

Wójt: Nikt go nie dzierżawi, nikt go nie wynajmuje, stąd też sprzedaż poza tymi zniżkami, w drodze przetargowej.

W związku z brakiem pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Bralin.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Bralin.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXXI/127/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 8) Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Wójt: Szanowni Państwo, drogi gminne będące własnością gminy Bralin mają swoją kategorię, jako drogi gminne lub drogi wewnętrzne. O drogach gminnych mówi się w ustawie o drogach, obowiązują pewne obostrzenia, ale również przywileje. Mamy również drogi wewnętrzne, które stanowią naszą własność one nie mają kategorii drogi gminnej, więc teoretycznie te obostrzenia również nie występują albo też nie idzie pewnych rzeczy ustalić a ponieważ Bralin się rozwija, powstają nowe domy, trzeba nadawać numery i normalnie funkcjonować, znakować, itd. tutaj jest taka propozycja, aby ustalić i przyjąć do kategorii dróg gminnych obecnie drogi, które są jako gminne wewnętrzne i to jest droga pierwsza, ul. Łąkowa cała. Przypomnę, że to jest ta droga od przejazdu kolejowego przy oczyszczalni ścieków, tam funkcjonuje teraz firma. Przy byłej oczyszczalni ścieków, tak. Tam też jest gospodarstwo rolne i mamy kategorię drogi wewnętrznej na tę chwilę a powinniśmy to zrobić, jako drogę publiczną. Jest następna, czyli część ul. Półkowskiej, czyli to jest przedłużenie tutaj od asfaltu w stronę Pana Heisinga tej krzyżówki Pani Markiewicz – Pan Heising do tego miejsca tu jest załącznik mapowy. I mamy drogę Chojęcin-Szum od skrzyżowania z drogą wojewódzką, przez tory kolejowe do rzeki Niesob, również załącznik mapowy jest doprecyzowany. Jeszcze raz, drogi zaliczane do kategorii dróg gminnych przez niniejszą uchwałę są drogami o znaczeniu lokalnym, niezaliczonymi dotychczas do innych kategorii, stanowiącymi uzupełniającą sieć dróg służącą miejscowym potrzebom. Zaliczenie ich do kategorii dróg gminnych poprawi warunki zarządzania tymi drogami i może wpłynąć na zwiększenie możliwości ubiegania się o środki zewnętrzne przy realizacji inwestycji drogowych.

Zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu o drogach publicznych. Dziękuję.

W związku z brakiem pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXXI/128/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 9) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Skarbnik: Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej zwiększa dochody budżetu gminy na 2016 rok o kwotę 504.447,28 zł, natomiast wydatki zwiększa o kwotę 1.057.869,05 zł w tym wydatki majątkowe zwiększa o kwotę 1.177.644,77 zł i zwiększają się przychody o kwotę 553.421,77 zł, są to pozostałe wolne środki, które nie zostały rozdysponowane w poprzedniej zmianie.

Na powyższe zmiany mają wpływ: Pismo wojewody wielkopolskiego zwiększające plan dotacji celowej o kwotę 46.732,28 zł z przeznaczeniem na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne jest to zadanie zlecone gminie.

Pismo wojewody wielkopolskiego zwiększające plan dotacji celowej o kwotę 2.500,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych w części gwarantowanej z budżetu państwa.

Pismo wojewody wielkopolskiego zwiększające plan dotacji celowej o kwotę 2.487,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie opłacenia składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Pismo ministerstwa finansów zwiększające część oświatowej subwencji ogólnej o kwotę 2.000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wyposażenia szkół w zakresie pomocy dydaktycznych.

Umowa zawarta pomiędzy województwem wielkopolskim z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwocie 123.000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie budowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Przeznacza się te środki na zadanie inwestycyjne, Przebudowa drogi na odcinku drogi Mielęcín-Weronikopole wraz z wykonaniem odwodnień drogi i przebudową obiektu inżynieryjnego w Mielęcínie w ciągu drogi powiatowej nr 5600 P. Te środki zostaną przeznaczone na odcinek drogi gminnej, bo tam będzie realizacja – część odcinka przy drodze powiatowej, część przy drodze gminnej.

Na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy Gminą Bralin a Powiatem Kępińskim przyjmuje się środki dotacji celowej na realizację zadania w drodze porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 200.000,00 zł z przeznaczeniem na wyżej wskazane zadanie, to jest ta sama droga, przebudowa drogi na odcinku Mielęcín – Weronikopole.

Wprowadzono zmiany w przychodach poprzez zwiększenie przychodów o kwotę 553.421,77 zł, wprowadzone wolne środki przeznacza się również na zadanie inwestycyjne przebudowa drogi na odcinku Mielęcín – Weronikopole.

Ponadto zwiększa się dochody o kwotę 107.728,00 zł i na tę kwotę składają się takie dochody: dochody z tytułu ustanowienia służebności przesyłu kwota 8.685,00 zł, 50.000,00 zł zwiększa się wpływy z tytułu podatku od nieruchomości osoby fizyczne, wynika to ze złożonych deklaracji podatkowych, gdzie wykorzystali należną ulgę z tytułu zwolnienia z opłaty podatku, 8.000,00 zł dochody z podatku dochodowego od osób prawnych, te dochody realizują urzędy skarbowe, wynika to już z wykonanego planu także wykonany plan już jest 38, a planu było 30 stąd zwiększenie o 8, 16.808,00 zł jest to kara umowna za odstąpienie od umowy wymierzona spółce Eco Ergia, 4.000,00 zł to są dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, dochody należne gminie z tytułu zaliczek alimentacyjnych też już jest na dzień 30 czerwca wykonany plan, stąd zwiększenie dochodów, 150,00 zł są to nienależnie pobrane świadczenia za 2015 rok, 390,00 zł również nienależnie pobrane świadczenia z tytułu zasiłku stałego, 8.500,00 zł wpływy z tytułu odpłatności za usługi opiekuńcze, 6.880,00 zł kara umowna naliczona za każdy stwierdzony przypadek nie dokonania odczytu wagi - dotyczy wywozu śmieci, 4.315,00 zł jest to wpływ z tytułu różnych dochodów, zwrot nienależnie

pobranej dotacji za 2015 rok. I te zwiększenia o tę kwotę 107.728,00 zł przeznacza się na wydatki i tutaj 23.000,00 zł przeznacza się na to zadanie inwestycyjne przebudowa drogi na odcinku drogi Mielęcín – Weronikopole w zakresie tej drogi powiatowej, 27.000,00 zł na przebudowę tej drogi na odcinku drogi gminnej. 2.000,00 zł przeznacza się na zakup nieruchomości działka Nr 603/4 gdzie była taka uchwała, o powierzchni 0,0076 ha niezbędnej w celu realizacji celu publicznego z przeznaczeniem pod planowaną przepompownię ścieków sanitarnych w Chojęcinie. 26.880,00 zł zakup inwestycyjny – działka nr 1202/1 położona w obrębie Bralin o powierzchni 0,461 nieruchomość graniczy z terenami szkolnymi z ma zostać przeznaczona na cele publiczne związane z budową sali sportowej w Bralinie, 15.000,00 zł wydatki związane z promocją gminy w tym wykonanie i uruchomienie nowej strony internetowej, 150,00 zł i te 390,00 zł to oddajemy do urzędu wojewódzkiego, jako zwrot nienależnie pobranych świadczeń jest to po stronie dochodów i wydatków. Kwota 1.200,00 zł, 300,00 zł i 7.000,00 zł zwiększenie planu wynika ze wzrostu ilości godzin pracy opiekunek domowych w związku z wydaniem decyzji o świadczenie usług opiekuńczych, ale tutaj po stronie dochodów jest zwiększone także przeznacza to sobie GOPS na realizację tych wydatków i 5.000,00 zł przeznacza się na utrzymanie zieleni w gminie, wykaszania i paliwa bardzo dużo, także ze względu na to, że tam braknie tych środków to, dlatego te 5.000,00 zł. Ponadto dokonuje się przeniesień pomiędzy rozdziałami i paragrafami i tutaj 19.100,00 zł z bieżącego utrzymania dróg przeznacza się na zagospodarowanie terenu, na zadanie inwestycyjne – zagospodarowanie terenu na parking przy szkole podstawowej w Bralinie, oprócz tego, w sumie na parking przeznacza się 220.000,00 zł oprócz tego po przeprowadzonej analizie, tak jak Pan wójt mówił, planów finansowych jednostek budżetowych na dzień 30 czerwca, z tym, że uwzględniliśmy jeszcze wykonanie w ogóle do końca lipca gdzie Pani księgowa przyniosła zaksięgowany cały miesiąc lipiec, były bardzo duże oszczędności planów finansowych stąd to spotkanie Pana wójta z dyrektorami i wydzielenie z wydatków bieżących placówek oświatowych tych środków w kwocie 200.900,00 zł plus z naszego planu 19.100,00 zł, razem 220.000,00 zł na zadanie inwestycyjne: „Zagospodarowanie terenu z miejscami parkingowymi przy Szkole Podstawowej w Bralinie”.

Ponadto z zakupu usług remontowych komunalnych kwotę 18.000 00 zł przeznacza się na zakup usług remontowych domu ludowego, to jest tylko zmiana klasyfikacji budżetowej, środki przeznacza się na remont elewacji DL w Mnichowicach.

W świetlicy profilaktycznej też tylko zmiana pomiędzy paragrafami.

Co tutaj jeszcze jest? I tutaj jeszcze w utrzymaniu czystości, w związku z przejęciem przez gminę obowiązku wyposażenie nieruchomości w pojemniki i worki służące do zbierania odpadów komunalnych gdzie wszystkie pojemniki dotychczas zostały przekazane w użyczenie właścicielom nieruchomości, zaistniała konieczność zakupu nowych pojemników a my tam mieliśmy tylko na zakup usług a nie na pojemniki, stąd kwotę 5.000,000 zł z usług pozostałych przeznacza się na zakupy, gdzie zostaną zakupione te pojemniki i udostępnione mieszkańcom. I jeszcze jedna zmiana dotyczy też zadania inwestycyjnego, zakupu podestu drewnianego składanego z sześciu elementów o wymiarach 8 m x 12 m, będzie to podest przenośny, tutaj z wydatków w kulturze, z bieżących przenosi się na inwestycyjne.

Wójt: Ja tylko dodam do tego podestu to jest taka inicjatywa, również która urodziła się również podczas spotkania z sołtysami organizacyjnego dożynek. Szanowni Państwo nie ma my takich terenów utwardzonych. W zeszłym roku taki podest zafunkcjonował i była to dobra rzecz w Goli, z tym, że ten podest jest już niedostępny, stąd też po zapytaniu ile by to kosztowało taki większy niż tamten podest na kilka lat, na nasze imprezy gminne po prostu mamy zamiar zlecić. Na dożynki, festyny i inne uroczystości.

Skarbnik: Jeszcze tu dodałam punkt 11 gdzie wczoraj przyszło pismo wojewody wielkopolskiego zwiększające plan dotacji celowej o kwotę 20.000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych w opiece. To jest do tego projektu, który otrzymaliście Państwo tydzień temu a dziś zmieniło się to zadanie budowa parkingu w szkole i te pismo wojewody wielkopolskiego i podest. Reszta zostaje bez zmian. Dziękuję.

Przewodniczący rady: Nasuwa mi się takie pytanie, ponieważ sprawa drogi w Mielęcinie – Weronikopolu jest sprawą istotną jak najbardziej, jednakże jest to droga utwardzona i tam nawet z opinii mieszkańców z tego sołectwa zdania są podzielone, jak zresztą w wielu innych sprawach natomiast podejmując wcześniej uchwały, informując nas o możliwym montażu finansowym wyglądało to zupełnie inaczej, wtedy proponowano nam przy podejmowaniu chociażby uchwały w dniu 30 marca, kiedy zmienialiśmy WPI wtedy przedstawiono nam załącznik, w którym wyglądało to następująco: Środki własne 260, środki pozostałe 500. No troszeczkę to odbiega od tego, co mówiono nam w marcu... **Skarbnik:** Ale jej nie ma w WPF.

Przewodniczący rady: Wieloletni Plan Inwestycyjny, uchwała nr XXIV/100/2016, tam są zapisane takie kwoty. Podczas jednej z sesji pytałem Pana wójta o przybliżony koszt tej inwestycji otrzymałem informację około 600.000,00 zł z tego, że mieliśmy informację, że 200.000,00 zł to będzie dofinansowanie – swoją drogą dziwne sformułowanie – dofinansowanie do własnej drogi powiatu i planowano 200.000,00 zł pozyskać środki z unii czy z innych źródeł zewnętrznych. Dziś przedstawia nam się propozycję abyśmy wydali ponad 600.000,00 zł środków własnych z województwa udało się pozyskać 123.000,00 zł, powiat dokłada tak naprawdę 200.000,00 zł do własnej drogi. Czy to jest racjonalne? No, moim zdaniem nie bardzo.

Wójt: Ja może odpowiem na tę konstatację Pana przewodniczącego. Szanowni Państwo, droga w Weronikopolu jest bardzo drogą istotną, ona tak naprawdę jest kręgosłupem tego sołectwa między Mielęcinem a Weronikopolem – to po pierwsze. Ta droga betonowa, która jest, to nie jest tylko droga donikąd, to jest też droga do innej gminy i drogą wyjazdową, z niej korzystają wszyscy mieszkańcy. Oczywiście taka dyskusja się odbyła czy może droga w stronę Kobylej Góry, czy może droga w stronę Rzetni, mówiliśmy tutaj o budowie dróg z FORG, ale ja już Państwu mówiłem w przypadku, kiedy pojechali tam projektanci, budowlancy stwierdzili, że przede wszystkim musimy zacząć od mostu, ponieważ jedyna w zasadzie droga wjazdowa przechodzi przez most na cieku głównym i ten most jest w stanie tak naprawdę bardzo złym, stąd też, również po zebraniach wiejskich, dlatego mnie trochę takie stwierdzenie, że mieszkańcy to czy tamto to tak łatwo powiedzieć. Ja, z kolei znam opinię mieszkańców, że zrobienie tej drogi będzie bardzo dobre. Droga jest utwardzona jeszcze przez, tak naprawdę, PBROL tak się chyba to przedsiębiorstwo nazywało, które miało zwirownię na końcu Mielęcina, ułożyło płyty i one sobie tak po prostu leżą. One nie są własnością ani tak naprawdę powiatu, chociaż one stały się jakby kategoria dróg powiatowych, ale z tamtych płyt tak naprawdę i je ułożenie, równość tej drogi powoduje, że większa jest uciążliwość związana ze stanem tych płyt dla mieszkańców sąsiednich, to jest cały czas po prostu nierówność i tak naprawdę problemy również są z odwodnieniem, tam się od góry cały czas woda prawą stroną, mniej czy więcej zorganizowany sposób zalewa pola, nanosi muł. Zresztą rozwiązywanie tego problemu koło Pana Włodarczyka – tak, jeśli dobrze pamiętam, tej krzyżówki takiej gdzie zaczyna się droga gminna, dalej powiatowa, zawsze nam leżało na sercu, ponieważ tam zawsze była zastoina, kałuże itd. Szanowni Państwo, wracając jeszcze do tematu, oczywiście lepiej by było mając możliwość pozyskania większych środków zewnętrznych, ale my tych środków niestety a musieliśmy czekać do lipca, my złożyliśmy taki wniosek do WRPO no niestety i trudno się było spodziewać innej decyzji, niestety tych środków nie otrzymaliśmy i nasz projekt się nie załapał, mimo iż na początku byliśmy na liście, ale jak podzielono 30 mln Euro zabrakło nam

tam bodajże 50 miejsc. I teraz powiem w ten sposób 200.000,00 zł ze starostwa, 125.000,00 zł z FOGR i reszta tak naprawdę. To jest zewnętrzne również wsparcie a mówienie, że to jest droga powiatowa, to ja Państwu tylko powiem tak, że dzisiaj się odbyło spotkanie z Panem starostą, w którym zasugerował, że rada powiatu podejmie uchwałę o zniesieniu kategorii drogi powiatowej ul. Kościuszki. To się bierze z tego, że my znieśliśmy kategorie drogi gminnej - była krajówka stała się droga wojewódzką. Samorząd województwa z tego, co dobrze pamiętam również podjął uchwałę, o tym że zniósł kategorię drogi swojej i powiat teraz podejmuje uchwałę o zniesieniu kategorii swojej drogi. Powiem tak, dla nas lepiej jest – Panie przewodniczący – przejąć ul. Kościuszki do torów, o tym odcinku mówimy, bo jest wyremontowana, a w przeszłości to myśmy się również do niej dokładali, do tego remontu, tak Pani skarbnik, do Kościuszki, niż wygasic kategorię drogi powiatowej, tej drogi, jeśli Panu kategoria drogi przeszkadza, lepiej przejąć Kościuszki, niż drogę w Mielęcinie. Uważam Szanowni Państwo, że zasadnym jest zrobienie tego asfaltu, ponieważ w ramach tego projektu chciałoby się szerzej, ale koszty związane z budową dróg Państwo wiecie, chociażby droga tutaj Rzemieślnicza w Bralinie, niestety takie są. Jeśli dobrze pamiętam w Weronikopolu i w tym sołectwie tak naprawdę tylko od krzyżówki do trochę może dalej niż do byłej Pani sołtys może jest odcinek 50 m, góra 60 asfaltu, nie chcę kłamać nie chcę być tu później, ... że skłamałem, bo jest 5 m w tą czy w tą. Tak naprawdę to są same drogi gruntowe, jedyne miejsce, jedyna możliwość uporządkowania sprawy mostu, istotnej rzeczy, bo za chwilę nikt tam, to się po prostu zarwie, mostu i całego otoczenia wokół kaplicy przystanku autobusowego, łącznie z budową części chodników, przy sklepie przy DL to jest w tym momencie... Budowanie moim zdaniem, ja to zresztą, mieszkańcy...tak Pani radna byliśmy na spotkaniu, mieszkańcy podzielili również moją opinię. Budowanie kawałka drogi do, tak naprawdę niekończącej się w innej gminie w tym momencie – raz, droga do Parzynowa stan prawny tak naprawdę, przebieg – myśmy to zlecili, przebieg w ekstremalnych miejscach 4 m obok obecnie wyjeżdżonego szlaku, czyli nie ma mowy o budowaniu tam drogi, a w stronę Rzetni to tak naprawdę tylko od tej kaplicy najwyżej by nam starczyło na 750 m i koszty byłyby zbliżone, więc uważam, że racjonalnie jest zrobić most, całe centrum tutaj, gdzie się rozchodzą drogi, idą drogi do rozejścia droga gminna z powiatową, bo na tyle nas stać, czyli 750 około 750 m tej drogi. Tylko tyle. Możecie Państwo zdecydować, możemy czekać na następne nabory, ale tak naprawdę my wykorzystaliśmy i tutaj - nie ma już Pana Artura Wójcika – wszystkie plusy związane z partnerstwem ze starostwem itd., niestety kryteria są tak ustawione, to nie zależy od nas, że nie chcę skłamać, tak bo nie chcę żeby za chwilę ktoś to wypominał, ale chyba żadna gmina z terenu naszego powiatu niestety tego dofinansowania nie dostała, ale tego nie jestem pewny, ale jeśli Państwo macie inne informacje to proszę żebyście mnie wyprostowali. I to tylko tyle. Dziękuję.

Przewodniczący rady: Na sekundkę przeproszę, ja tylko w dwóch zdaniach odniosę się do tego, co przed chwilą Pan wójt mówił pod moim adresem. W żaden sposób nie kłamię mówiąc, że to jest droga powiatowa... **Wójt:** Ale ja nie mówię, że Pan kłamał. **Przewodniczący rady:** Mówił Pan, że nazywanie drogi powiatowej jest jakimś takim troszeczkę... **Wójt:** Jeśli to ważne czy droga jest (...) **Przewodniczący rady:** Ja cierpliwie Pana słuchałem, Panie wójcie (...) **Wójt:** Proszę bardzo, w żaden sposób. **Przewodniczący rady:** Ja mówię o tym, czy jest racjonalne wydawać 600.000,00 zł z budżetu przy takich proporcjach i tylko to miałem na myśli, niczego więcej nie sugeruję, ja rozumiem potrzeby mieszkańców Weronikopola ale dróg gminnych mamy też mnóstwo i być może w innych sołectwach też są takie potrzeby, więc tutaj tylko pod rozważę prosiłem radnych żeby się nad tym zastanowili (...) **Wójt:** To jest około 30%. **Przewodniczący rady:** O głos prosił radny Markiewicz.

Radny Marek Markiewicz: Panie przewodniczący, Wysoka rado, Państwo radni, może zastanówmy się czy warto wydawać tyle pieniędzy na tę drogę, tym bardziej, że ta droga nie jest nasza, nie jest gminna tylko powiatowa. My ją dzierżawimy w tej chwili chyba na 10 lat, po 10 latach oddamy do powiatu drogę wyremontowaną, wymogi wszystkie będzie spełniała i powiat będzie się cieszył. Wiem, że w budżecie powiatu są przeznaczone jakieś pieniądze na remont tego mostu, także tak czy inaczej powiat będzie remontował ten most, jest zmuszony wyremontować ten most i nie wiem czy ta kwota, stać nas na to, mamy przedszkole, halę w budowie, projekty, czy taka kwota jest (...) do przeznaczenia tak procentowo, żeby to przeznaczyć takie pieniądze nas to, gdzie w gminie nie mamy gminnych dróg zrobionych a tutaj nagle okazuje się, że robimy sobie drogę powiatową. Dziękuję.

Radna Kazimiera Kupczak: Ja chciałam tylko dodać, w czym są gorsi mieszkańcy północnej części naszej gminy od mieszkańców samego centrum? Wszystkie inwestycje, które do tej pory uchwalamy, ja się zgadzałam na to, że w Bralinie potrzebne jest to czy tamto, bo to jest centrum - zgoda, ale tamtym ludziom też się coś należy i skoro wybudujemy mostek, czy Pan pofatygował się kiedy jak popada deszcz w nasze strony ... **Radny Marek Markiewicz:** Ja tam jestem, co tydzień, przez ten mostek przejeżdżam. **Radna Kazimiera Kupczak:** No, to ja bym Panu życzyła żeby Pan po deszczu kiedyś się przejechał (...) nie zauważyłam, być może, ale jakby Pan tak dokładnie zobaczył, jak te drogi wyglądają po deszczu i jak domy drżą wtedy a domy są tam przy samej drodze - tej właśnie z płyt, to na pewno Pan by się zgodził. Decyzja należy do radnych, ale ja uważam, że tym mieszkańcom – jak tutaj słyszałam, że na parkingu trzeba światło, a u nas, co pół kilometra jest jedna lampa i jakoś no, nie wiem, mamy rozum i musimy poczekać. My ciągle musimy czekać! Bo w Bralinie trzeba klub sportowy, bo trzeba halę sportową. No nie wiem, wszystkie pieniądze na Bralin! Tak samo jesteśmy ważni jak mieszkańcy Bralina! Dziękuję.

Przewodniczący rady: Mam nadzieję, że Pani z mojej wypowiedzi nie wywnioskowała czegoś takiego, że ja uważam, że mieszkańcy Weronikopola czy Mielęcina są gorszymi mieszkańcami niż pozostali mieszkańcy ... **Radna Kazimiera Kupczak:** Tak można było to odczytać.

Przewodniczący rady: Nie takie były moje intencje. **Radna Kazimiera Kupczak:** Bo te pieniądze stwierdził Pan przewodniczący można przeznaczyć na halę sportową. **Przewodniczący rady:** Niczego takiego nie powiedziałem. **Radna Kazimiera Kupczak:** Tak. Stwierdziłem, że proporcja 600.000,00 zł do 200.000,00 zł na drogę powiatową jest dla mnie proporcją nieracjonalną, w związku z tym składałem wniosek ... **Wójt:** Do 300. **Przewodniczący rady:** Składałem wniosek formalny o usunięcie treści punktu 7 z projektu uchwały, czyli tej kwoty 553.421,77 zł, proszę Państwa, za chwilę poproszę o przegłosowanie tego wniosku, czyli chodzi o to żeby tę kwotę, która jest wymieniona w punkcie 7 uzasadnienia usunąć z projektu zmiany uchwały budżetowej.

Radny Leszek Głąb: Panie przewodniczący proszę uzasadnić dokładnie ten wniosek, bo (...) przecież jeszcze w tych 600.000,00 zł jest 200 z powiatu 100 ileś, 120 z województwa **Wójt:** 123.000,00 zł. **Radny Leszek Głąb:** To już nie jest 600 z budżetu naszego, gminy (...)

Przewodniczący rady: Nieuważnie Pan czyta Panie radny... **Wójt:** Nie, ja powiem w ten sposób Szanowni Państwo, jeśli mogę zabrać głos ... **Przewodniczący rady:** Bardzo proszę. **Wójt:** Wykreślenie tego punktu jest, że nie przyjmujemy 200.000,00 zł z powiatu i 123.000,00 zł z FOGR – u oczywiście, że tak, tak, Pani Skarbnik? **Skarbnik:** Nie mamy zabezpieczenia, nie wypuścimy przetargu. **Wójt:** Nie wypuścimy przetargu, my te kwoty, które są już ustalone i odpowiednie uchwały podjęte u naszych partnerów, nie przyjmowaliśmy do budżetu, więc, tak, wykreślenie tego powoduje, że nie przyjmujemy tych kwot do budżetu i wykreślamy tę inwestycję z planu, więc Panie przewodniczący, bo to rzeczywiście tak, wniosek formalny o wykreślenie ja bym proponował żeby Pan raczej tak jak jest punkt programu przegłosował czy

radni są za, czy przeciw będzie Pan miał odpowiedź na to czy to wykreślimy, czy nie wykreślimy, bo jeżeli radni nie podejmą tej uchwały, to wtedy będziemy się zastanawiać nad tym jak ją zmienić słuchając tych uwag a jeśli radni przyjmą tę uchwałę, wniosek formalny jest w tym momencie niezasadny o wykreślenie tego.

Przewodniczący rady: Panie wójtę wniosek podtrzymuję natomiast odpowiadając na jak gdyby Pana sugestię, że w tym momencie należałoby poddać pod głosowanie całość uchwały powodujemy, że pozostałe rzeczy, które są w tej uchwale również nie zostają przyjęte a tego nie chcę, tego chce uniknąć, są rzeczy, które dla mnie są potrzebne i ważne, więc podtrzymuję swój wniosek.

Wójt: Jeszcze słowo, jeśli mogę.

Przewodniczący rady: Bardzo proszę.

Wójt: Szanowni Państwo, Państwo otrzymaliście materiały tydzień przed, tak? Tak jak mówi statut, jeśli mieliście Państwo jakieś uwagi, macie Państwo prawo, przewodniczący komisji Budżetu, zwołać komisję, tę sprawę przedyskutować, przygotować skutecznie uchwałę, tak i ją wtedy przedstawić radnym, teraz zmiana tej uchwały polega na tym, że praktycznie Państwo chcecie tę uchwałę storpedować, tak? Ja tylko powiem, że nie będzie już możliwości, ponieważ Pani skarbnik od 22 udaje się na urlop dawno planowany i prosiłbym żebyście Państwo tę procedurę dokonali w jedną albo drugą stronę.

Przewodniczący rady: Czy są jeszcze jakieś uwagi, uzasadnienia? Znaczący pytania, bądź uwagi do uzasadnienia? Nie ma w takim razie poddaję pod głosowanie wniosek formalny polegający na tym aby usunąć zwiększenia przychodów o wolne środki kwoty 553.421,77 zł z projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący rady przystąpił do głosowania poprzez podniesienie ręki za przyjęciem wniosku formalnego w sprawie dokonania wyżej proponowanej poprawki.

WNIOSEK FORMALNY:

ZA- 3,

PRZCIW – 6,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 2.

Wniosek formalny został odrzucony.

Przewodniczący rady wobec powyższego przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 3.

Rada podjęła uchwałę nr XXXI/129/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10) Wolne głosy i informacje.

Przewodniczący rady: Na interpelację złożoną na ostatniej sesji wpłynęła do biura rady odpowiedź.

Przewodniczący rady odczytał treść trzymanej na piśmie odpowiedzi na złożoną interpelację.

Odpowiedź stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady: Zgodnie z zapisem statutu, czy odpowiedź na interpelację jest satysfakcjonująca?

Radny Marek Markiewicz – jako autor interpelacji: Chciałbym zwrócić uwagę, że nie wszystkie sprawy chyba są tutaj dokładnie opisane. Chciałbym jeszcze uzyskać odpowiedź na temat sprawy tutaj Pana wójta, jako Romana Wojtysiaka – urząd gminy, bo nie ma tutaj odpowiedzi na interpelację i sprawę Pana Światłego, jeśli dobrze pamiętam Ryszard chyba Światły chciałbym jeszcze odpowiedź na ten temat, co, jeśli chodzi o interpelację.

Wójt: Szanowni Państwo, odpowiedź jest udzielona precyzyjnie Państwo się pytali o sprawy prowadzone gmina kontra inne podmioty, ja mogę tylko dodać, że w każdej tej sytuacji, jak Państwo słyszeliście, to ktoś wnosił roszczenie przeciwko gminie, jak nie o zasiedzenie, to o zwrot wadium. To wadium Energii zatrzymaliśmy prawnie, Państwo byliście na bieżąco o wszystkim informowani, stąd też odpowiedź jest precyzyjna na złożoną interpelację. Jeśli chodzi o Pana Światłego ja, ponieważ mam świadomość (...)

Przewodniczący rady: Panie wójcie taki wniosek radnego, aby otrzymać to, na to dodatkowe pytanie odpowiedź na piśmie.

Wójt: A to proszę złożyć taką interpelację na piśmie. Ja tylko mogę odpowiedzieć ogólnie, jeśli mówimy tu o Panu Światłym, szczegółów (...) to na pewno nie był 2015 rok, to było dużo wcześniej, ale my z tego tytułu żadnych zobowiązań tutaj nie ponosiliśmy (...), w każdym bądź razie ja chcę podkreślić tylko jeszcze jeden fakt, mnie trochę uraziło stwierdzenie, że mieszkańcy mają opinię, że my nic nie robimy tylko się sądzymy. To są tak naprawdę Szanowni Państwo, tylko i wyłącznie sprawy wynikające z postępowań między innymi administracyjnych, bo jeżeli robimy przetarg z Energa, Energa wygrywa ten przetarg a zabezpieczeniem jest wadium i później nie stawia się do podpisania umowy, to ja mam obowiązek zabrać to wadium i sąd w Gdańsku to przyznał, że wójt miał prawo i obowiązek wadium zatrzymać. To wadium zostało zatrzymane prawnie a świętym prawem Energii jest domagać się zwrotu tego wadium, to są normalne rzeczy, więc proszę złożyć taką interpelację o dodatkowe punkty na piśmie, oczywiście. Jeśli ma to dotyczyć Pana Światłego nie chciałbym odpowiadać, nie jestem przygotowany teraz, bo to było bardzo dawno. A jeśli Pan pyta o szczegóły sprawy urząd gminy tak, w tym momencie pracownik. To powiem tak, to Pan Grzegorz Lemanik, jako przewodniczący rady z tego, co się orientuję, bo było to podczas mojego również urlopu częściowo, wystąpił z takim zapytaniem i Pan sekretarz zresztą tutaj po mojej zgodzie, jako strony, Państwu ten wyrok udostępnił i tylko tyle, ponieważ odnoszę wrażenie, że to nie koniec tej całej sprawy, więc nie powiem ani więcej słowa. Nie dlatego, że nie chcę, dlatego że sprawa pewnie będzie miała dalszą część jeśli i chodzi o stosunki.

A jeśli jestem już przy głosie to mogę, tak? Jeśli jestem już przy głosie?

Przewodniczący rady: Tak, jeśli sprawa dotyczy wolnych głosów.

Wójt: Sprawa dotyczy również protokołu z ostatniej sesji między innymi sprawy poruszanej związanej z obsługą prawną, tak, stąd też pewnie zamiar złożenia tej interpelacji. Żeby być precyzyjnym, ponieważ należy być od pewnego czasu bardzo precyzyjnym Szanowni Państwo, to jest moja wypowiedź z poprzedniej sesji: „wójt jest zobowiązany do zapewnienia pomocy prawnej każdemu radnemu. I też taka pomoc została zaoferowana Panu przewodniczącemu, kiedy przyszła ta skarga, aby ... „ i tutaj Pan wtrącił „Przewodniczący rady: ...” – to jest protokół, który przyjęliście - „Jest to nieprawda, to, co Pan powiedział przed chwilą jest nieprawdą...” – moja wypowiedź – „no, to nie wiem, czy odjechała Pani mecenas, ...” – bo to też był już koniec pracy, – „ponieważ było to w pokoju Pani mecenas, kiedy przyszedł Pan z tą skargą i mówiłem, że jeżeli będzie Pan chciał pomocy prawnej, to powinien się Pan do mnie zgłosić, napisać takie pismo, że oczekuje Pan o pomoc prawną i taka pomoc zostanie Panu udzielona.” Ja chcę

Państwu przeczytać oświadczenie Pani mecenas: „Niniejszym oświadczam, że w mojej obecności Wójt Gminy Bralin Pan Roman Wojtysiak informował przewodniczącego Rady Gminy Bralin Pana Grzegorza Lemanika, że w związku z koniecznością udzielenia odpowiedzi na skargę czterech radnych złożoną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na uchwałę Rady Gminy Bralin w sprawie wyboru przewodniczącego rady może skorzystać z usług zewnętrznej wybranej przez siebie kancelarii prawnej, która zostanie opłacona z budżetu gminy, po złożeniu do wójta gminy wniosku o finansowanie takiej pomocy prawnej.” To jest oświadczenie Pani mecenas ono jest w mojej dyspozycji oczywiście ja Państwu mogę je udostępnić. Szanowni Państwo, żeby zakończyć ten temat, pomoc prawna jest przynależna od pewnego czasu wiem, bo też usłyszałem takie stwierdzenie, każdemu radnemu i Szanowni Państwo, jeśli Państwo będziecie się zwracać, bo Pani mecenas, ma prawo takiej pomocy odmówić ze względów etycznych, tak jak było w tym momencie. To taka pomoc prawna będzie Państwu udzielana w ramach oczywiście posiadanych środków, stąd też prośba żeby to kierować na piśmie, bo taki jest przepis, jeśli chodzi o realizację wydatków budżetowych. Żeby ktoś najpierw nie poczynił jakiegoś zobowiązania a później nie przyszedł żeby mu to z budżetu zapłacić także to tylko tyle w tej sprawie.

Jeśli mogę jeszcze nawiązać do sprawy związanej z dzisiejszym spotkaniem z Panem starostą, tak to wszystko wskazuje, że ul. Kościuszki, ta kategoria, znaczy inaczej, ul. Kościuszki do torów kolejowych - dalej to już jest inny numer działki, teren wyłączony kolei – że ten odcinek drogi tutaj od byłej ósemki ul. Wrocławskiej do torów kolejowych stanie się jakby z mocy prawa drogą gminną, ponieważ powiat będzie chciał pozbawiać kategorii grogi powiatowej tego odcinka. To tyle, jeśli chodzi o dzisiejsze spotkanie. Ja również wspominałem, że festyn „Pożegnanie lata” ma się odbyć na terenie tutaj gminy Bralin, a w szczególności w samym Bralinie przy ul. Namysłowskiej, ja Szanowni Państwo, nie uczestniczę w żadnych przepychankach gdzie to powinno być – lepiej, gorzej itd. Jeśli do nas zwrócił się Pan starosta – strona powiatowa o to aby ten festyn odbył się na terenie gminy Bralin z budżetem – przypomnę 120.000,00 zł było moim obowiązkiem takiej pomocy udzielić a przypomnę, że był to ostatni dzień, w którym można było złożyć dokumenty. Taka decyzja została przeze mnie podpisana, na organizację imprezy masowej, tam są terminy odpowiednie, 30 dni przed impreza muszą wpłynąć dokumenty. Stąd też takie dokumenty zostały złożone i tak decyzja dzisiaj została wydana, tak pani Aniu, bo pani przygotowywała, jako osoba odpowiedzialna za bezpieczeństwo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący rady: Dziękuję, jeśli chodzi o kwestie związane tutaj z wypowiedzią Pana wójta na temat protokołu, ja twierdzę tylko tyle, że różnie rozumiemy słowo zaoferowana i na tym zakończę, ponieważ to, co Pan wójt (...) powiedział, to sprawa na pewno będzie miała finał sądowy, więc nic więcej nie chciałbym mówić. Czy jeszcze w wolnych głosach, bardzo proszę Pan Piotr Hołoś.

Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś: Jeżeli nie ma już głosów.

Przewodniczący rady: Pani Kazimiera, proszę.

Radna Kazimiera Kupczak: Ja, do Pana przewodniczącego, jeżeli do prasy Pan przewodniczący podaje swoją, bądź jakiejs grupy, opinię odnośnie tam, sprawy sądowej to proszę nie mówić, że to jest w imieniu całej rady, bo mogą to być Pana osobiste jakieś opinie albo części radnych a proszę nie mieszać w to całej rady. Dziękuję.

Radny Leszek Głąb: Ja troszeczkę z innej strony, mianowicie tu jest taki załącznik do jednej z uchwał i chciałbym się spytać odnośnie oznaczenia tego skrzyżowania tutaj, przy ul. Wrocławskiej, czy tu są już jakieś znaki, czy ich nadal...

(Dyskusja toczy się na podstawie załącznika graficznego)

Wójt: Muszę spojrzeć, w którym miejscu jesteśmy. Ale...

Radny Leszek Głąb: To jest Chojęcin, tak, to jest ta droga nowa gminna.

Wójt: Musiałbym zobaczyć do projektu oznakowania

Radny Leszek Głąb: Chodzi o wyjazd, ten – czy jest w ogóle oznakowany? Bo widzę, że ludzie piszą wnioski o jakieś tam progi spowalniające a brak niektórych znaków im nie przeszkadza.

Wójt: To znaczy, ja nie odpowiem teraz, ponieważ jeżeli to jest krzyżówka z drogą wojewódzką to tutaj znaki drogowe są w gestii zawsze drogi ważniejszej, czyli krzyżówka należy do dróg wojewódzkich więc trudno mi teraz odpowiedzieć a nie chciałbym mówić tak, czy inaczej. Szanowni Państwo, to jest jeszcze teraz tak, mam tylko taką jedną uwagę, bo mnie nie było na tej komisji, jakiegokolwiek wnioski komisji proszę kierować nie tak naprawdę do referatu chyba, że źle to zrozumiałem, proszę mnie poprawić, jeśli źle zrozumiałem. Wnioski komisji proszę kierować do wójta, wójt rozdziela tutaj później w poszczególne referaty ewentualne odpowiedzi. Z tego, co mi Pan Artur mówił przed chwilą, Pan Wójcik przekazał takie kroki zostały już poczęte, aby rozpoznać ten temat. Z progami zwalniającymi jest duży problem, ponieważ mieszkańcy domagają się progów a jest później problem tak naprawdę nie tyle w ich konserwacji, co tak naprawdę, pierwsze w umiejscowieniu, bo zawsze jak ktoś chce próg, to ktoś inny go nie chce, a już wnoszenie – bo nie znam szczegółów tego wniosku – tak jak powiedziałem nie byłem obecny na komisji. Jeśli mówimy o drogach, które są właśnie drogami wewnętrznymi tym bardziej jest nieuzasadnione stawianie progów, ale to mówię, to jak się zapoznam, ale ogólnie rzecz biorąc na drogach wewnętrznych, gruntowych zwłaszcza, progów nie stawiamy. To już nie pierwsza dyskusja na sesjach poszczególnych rad, kadencji jedni chcą progi, jedni chcą żeby rozbierać, bo siano spada i to tak jest.

Przewodniczący rady: Krótko odpowiem, zanim udzielię głosu Panu Piotrowi, że (...) podtrzymuje chęć zabrania głosu, Pani radnej Kazimierze Kupczak w tym oświadczeniu nie użyłem stwierdzenia w imieniu rady, oświadczenie podpisałem, jako przewodniczący rady jak najbardziej ale nie piszę w tym oświadczeniu, że składałem to oświadczenie w imieniu rady. Składałem to we własnym imieniu, jako przewodniczący, który jest odpowiedzialny za dobre imię i gwarantuje Państwu, że zawsze, jeżeli ktokolwiek zaatakuję dobre imię rady, spotka się z moją reakcją, z moim sprzeciwem i taka była moja intencja a nie wypowiadałem się w imieniu wszystkich Państwa, wypowiadałem się w swoim imieniu, jako przewodniczącego rady, który ma zaszczyt przewodniczyć i w trosce o właściwy wizerunek tej rady.

Radny Jacek Kuropka: Ale Panie przewodniczący, Pan myślę, powinien zapytać nas, czy pani radna, czy pan radny czuje się urażony, tak i wtedy ja występuję, jako przewodniczący, do wójta, do mediów i tyle.

Przewodniczący rady: Jest w tym sens i oczywiście rozumiem, jak funkcjonuje ciało kolegialne, ale ze względu właśnie na to, że jest to ciało kolegialne ono ma ograniczone możliwości zbierania się chociażby, czy interweniowania a tutaj wymagało to natychmiastowej dezinformacji, stąd takie moje oświadczenie.

Wójt: Czy ja dobrze usłyszałem dezinformacji? (...) Czy użył Pan słowa dezinformacji?

Przewodniczący rady: Właściwiej, przekazania opinii publicznej takiej informacji, które były mi wiadome na dzień składania oświadczenia.

Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś: Panie przewodniczący, Wysoka rado, samorząd województwa wielkopolskiego podjął stosowną uchwałę i opublikował tę uchwałę na swoich stronach internetowych. Uchwała ta dotyczy podsumowania programu Wielkopolska Odnowa Wsi, w tym programie samorządy składały wnioski o dofinansowanie projektów, w których kwota dofinansowania mogła sięgać 30.000,00 zł. Z informacji zamieszczonych na oficjalnej stronie internetowej urzędu marszałkowskiego można wyczytać, że dwa projekty złożone przez gminę Bralin dotyczące w całości – nie powiem Państwu precyzyjnie, bo to są długie tytuły – jeden projekt dotyczył rewitalizacji miejscowości Mnichowice, a drugi projekt

doposażenia i chyba rozbudowy sali w Taborze Wielkim, obydwie te projekty zostały pominięte w procesie dofinansowania. Dofinansowanie otrzymały 102 projekty, te dwa nie uzyskały dofinansowania i nie byłoby w tym nic dziwnego gdyby nie fakt, że nie uzyskały dofinansowania ze względów formalnych, nie przeszły pierwszego etapu oceny wniosków. Chciałbym się dowiedzieć, co było przyczyną tego, że te wnioski w ogóle nie zostały podjęte w drugim etapie postępowania. Generalnie większość samorządów, tak jak przeglądałem te wnioski, większość samorządów powiatu kępińskiego te wnioski poskładało i większość te środki otrzymała w kwocie blisko 30.000,00 zł. Najbliżsi sąsiedzi, też dwa wnioski pozytywnie, trzeci również, poza 102 był, ale się nie załapał, bo zabrakło środków a nasze odpadły w gronie 40 wniosków, które odpadły w pierwszym etapie postępowania. Co było, co legło u podstaw tego, że te wnioski na etapie formalnym zostały odrzucone, chciałem się zapytać?

Przewodniczący rady: Proszę Pan wójt zechce udzielić odpowiedzi, może Pani skarbnik?

Wójt: Nie, odpowiedzi udzielę na następnej sesji, tak jak mówi się w statucie, tak, bo pytanie jest (...) czy formalne wnioski, interpelacja, więc oczekuje na odpowiednie złożenie. Muszę być precyzyjny od pewnego czasu, więc nie będę tu wdawał się w dywagacje. Oczywiście znam sprawę, Państwu jestem w stanie ją wyjaśnić na następnej sesji.

Przewodniczący rady: Jeszcze jedna sprawa, zarządzeniem Wójta Gminy Bralin ustanowiono regulaminy korzystania z obiektów sportowych. Na wniosek złożony przez klub radnych „Razem dla gminy Bralin” do wojewody wielkopolskiego z prośbą o sprawdzenie, czy ten regulamin jest zgodny z prawem. Wojewoda unieważnił, ze względu na istotne naruszenie prawa, którego dokonał Pan wójt wydając zarządzenie. Jest jeszcze zarządzenie, które reguluje użytkowanie boiska sportowego ze sztuczną nawierzchnią, z informacji, która przekazała do opinii publicznej Pani dyrektor gimnazjum wynika, iż jest to zarządzenie nr 72/2015, niestety na BIP takiego zarządzenia znaleźć nie potrafię. Bardzo bym prosił, aby naprawić ten błąd.

Wójt: Proszę bardzo. (...) Mam jeszcze słowo, tak?

Przewodniczący rady: Tak, bardzo proszę.

Wójt: Rozumiem, że Państwo przystąpicie do tworzenia takiego regulaminu, bo jeżeli ...

Przewodniczący rady: No, to jest Pan w błędzie; nie po to utrzymujemy urząd za 2.500.000,00 zł żeby radni musieli jeszcze tworzyć regulaminy. To by było jakieś nieporozumienie.

Wójt: Panie przewodniczący, jak najbardziej od takich stwierdzeń, nie po to. Szanowni Państwo, Wy możecie oczywiście korzystać, ale inicjatywa leży po Waszej stronie, jeśli inicjatywa uważacie, że jest, macie Państwo prawo. Kto ma prawo składać wnioski, inaczej projekty uchwał pod obrady rady, Państwo doskonale o tym wiecie między innymi radni, więc prosiłbym bardzo żebyście Państwo zrobili spotkanie. Spotkali się komisją Oświaty, Kultury, Sportu i taki regulamin przygotowali, oczywiście po zaopiniowaniu przez radcę prawnego, wprowadzili na sesję i po prostu go uchwalili. Na tę chwilę po konsultacjach z Panią mecenas funkcjonujemy normalnie na podstawie kodeksu cywilnego, tak, i to tylko tyle. Ja nie chcę się w żaden sposób usprawiedliwiać, na następnej sesji mogę przedstawić pewne fakty i dane, ale powiem w ten sposób należałoby żebyście Państwo przystąpili do pracy nad takim regulaminem na pewno ułatwi to funkcjonowanie klubowi sportowemu. Ja tu z Panem prezesem na ten temat już rozmawiałem. No będzie musiał więcej pracy wykazać żeby po prostu z boiska korzystać. Tak była to jedna jakby umowa kompleksowa, tak umowa będzie zawierana za każdym razem wejścia na boisko.

Przewodniczący rady: Może zakończmy dyskusję.

Wójt: Uważam, że to jest najlepsze wyjście.

Przewodniczący rady: Dziękuję za (...) szczerą intencyjną wypowiedź.

Radny Leszek Głęb: Ja bym chciał jeszcze zadać jedno pytanie odnośnie tego oświadczenia, które się ukazało w prasie, w internecie, co tam było takiego pilnego, że to nie mogło poczekać

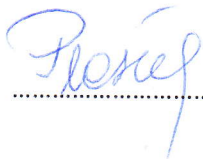
72 godzin, czyli 3 dni, które jest wymagane na zwołanie komisji, może być połączone, jak ktoś chce wydawać oświadczenie, bo ja tam za bardzo nic takiego pilnego nie widzę, można było spokojnie zwołać komisję, przedyskutować w szerszym gronie i wydać oświadczenie.

Przewodniczący rady: Oczywiście, ja już to kilkakrotnie powtarzałem Panu radnemu, że ja szanuję Pana opinię i ma Pan do niej jak najbardziej prawo i proszę szanować też opinię pozostałych radnych. Tak jak mówię, moim zdaniem należało zareagować natychmiast aby poinformować opinię publiczną o tym jakim faktami na dzień wydawania oświadczenia dysponowałem a one troszeczkę odbiegały od tego co się ukazywało przynajmniej w doniesieniach medialnych. Do tego się odnosiłem, do doniesień medialnych.

Pkt 11) Zamknięcie posiedzenia.

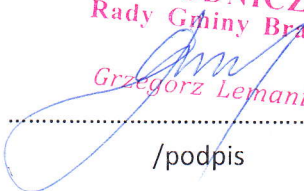
Po wyczerpaniu tematów przewidzianych na dzisiejsze posiedzenie przewodniczący zamknął obrady XXXI sesji Rady Gminy Bralin i podziękował obecnym za udział.

Protokołowała: Anna Piasecka



.....

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Bralin



Grzegorz Lemanik

.....

/podpis