

Protokół Nr XXXIII
z sesji Rady Gminy Bralin
w dniu 28 września 2016 r.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Gminy Bralin, rozpoczęła się o godz. 13.00 i trwała do godz. 16.00.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXXI i XXXII sesji.
4. Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawozdania z prac komisji Rady Gminy Bralin.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany: uchwały Nr XXVI/105/2016 Rady Gminy Bralin z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na dofinansowanie w 2016 roku realizacji zadania w zakresie ochrony zdrowia z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji dotyczącej budowy w latach 2016 – 2017 bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS) na terenie Lotniska Michałków w Ostrowie Wielkopolskim.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2016 – 2022.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w Chojęcinie do zasobów mienia komunalnego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, jedynie przez część roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
12. Oświadczenie w sprawie maksymalnej kwoty, jaką Gmina Bralin mogłaby wydatkować na zakup działki gruntowej nr 1202/1 o pow. 0,0461 ha zlokalizowanej w obrębie Bralin niezbędnej do realizacji inwestycji budowy sali sportowej w Bralinie.
13. Wolne głosy i informacje.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godzinie 13.00 dokonał przewodniczący Rady Gminy Bralin Grzegorz Lemanik.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na dzisiejsze posiedzenie radnych powiatowych Stanisława Balińskiego i Zenona Kasprzaka, radnych gminy Bralin, Wójta Gminy Bralin, zastępcę wójta, sekretarza, skarbnik, prezesa LKS „Sokół” Bralin, przedstawicieli mediów oraz przybyłą publiczność.

W posiedzeniu udział wzięła również inspektor ds. ochrony środowiska i gospodarki komunalnej.

Następnie przewodniczący poinformował zebranych, że na dzisiejszym posiedzeniu obecnych jest 12 na stan ogólny 14 radnych, co pozwala zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Pkt 2) Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący rady poinformował zebranych, że porządek obrad wraz z materiałami będącymi przedmiotem dzisiejszego posiedzenia został dostarczony radnym. Następnie odczytał porządek obrad dzisiejszej sesji i zapytał czy są wnioski w sprawie zmiany dzisiejszego porządku obrad.

Wniosków w tej kwestii nie zgłoszono, wobec czego przewodniczący rady zarządził głosowanie - poprzez podniesienie ręki - w sprawie przyjęcia porządku obrad:

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych,

ZA - przyjęciem porządku obrad głosowało 12 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada porządek obrad przyjęła jednogłośnie.

Pkt 3) Przyjęcie protokołów z XXXI i XXXII sesji.

Przewodniczący rady przystąpił do punktu 3 tj. przyjęcia protokołów z poprzednich sesji.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekty protokołów dostępne w BIP oraz w biurze rady, po czym zapytał czy są uwagi bądź poprawki do przedmiotowych projektów protokołów.

Do projektów nie wniesiono żadnych uwag ani poprawek, wobec czego przewodniczący rady przystąpił do głosowania za przyjęciem protokołów:

Wynik głosowania w sprawie przyjęcia protokołu nr XXXI:

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych,

ZA - przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada protokół nr XXXI przyjęła jednogłośnie - bez uwag.

Wynik głosowania w sprawie przyjęcia protokołu nr XXXII:

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych,

ZA - przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada protokół nr XXXII przyjęła jednogłośnie - bez uwag.

Pkt 4) Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.

Przewodniczący rady poprosił wójta o złożenie sprawozdania.

Wójt: Szanowni państwo, sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych podczas 31 i 32 sesji Rady Gminy Bralin:

- 1) Uchwała Nr 126 Rady Gminy Bralin z dnia 10 sierpnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Bralinie do zasobów mienia komunalnego.
Uchwałę przesłano do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.
- 2) Uchwała Nr 127 Rady Gminy Bralin z dnia 10 sierpnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Bralin.
Uchwałę przesłano do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

- 3) Uchwała Nr 128 Rady Gminy Bralin z dnia 10 sierpnia 2016 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Uchwałę przesłano do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Uchwała została opublikowana pod pozycją 5050.

- 4) Uchwała Nr 129 Rady Gminy Bralin z dnia 10 sierpnia 2016 r. w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kaliszu oraz do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

- 5) Uchwała Nr 130 Rady Gminy Bralin z dnia 13 września 2016 r. w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Uchwałę przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kaliszu oraz do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

I teraz spotkania i konsultacje oraz wydarzenia od 12 sierpnia do 28 września 2016 roku.

Szanowni państwo, **12 sierpnia 2016 roku** spotkałem się z przedstawicielami OSP rozmowa dotyczyła organizacji naszych dożynek gminnych, następnie spotkałem się z zarządem emerytów.

16 sierpnia 2016 roku spotkałem się z proboszczem parafii św. Anny w Bralinie również w sprawie organizacji dożynek gminnych i nie tylko. Rozmawialiśmy na temat spraw bieżących. Również w tym w tym dniu odbyło się spotkanie z sołtysami dotyczące dożynek i bieżących spraw.

17 sierpnia 2016 roku tutaj w tej sali uczestniczyłem i byłem organizatorem szkolenia dla rolników i hodowców, przede wszystkim trzody chlewnej, dotyczące afrykańskiego pomoru świń. Szanowni państwo, to jest temat bardzo istotny, wojewódzki lekarz weterynarii za pośrednictwem powiatowego lekarza weterynarii zgłosił do nas o wyznaczenie miejsca na terenie działki gminnej lub na terenie należącym do Skarbu Państwa pod ewentualne przyszłe grzebalisko w przypadku wystąpienia takiego pomoru, takie miejsce zostało wstępnie wskazane.

18 sierpnia 2016 roku spotkałem się w notariacie w sprawie wykupu gruntu pod przepompownię w Chojęcinie. Również spotkanie w sali posiedzeń z inicjatorami powstania oddziału ortopedycznego szpitala w Kępnie. Państwo wiecie również z doniesień prasowych, takie spotkanie tutaj się odbyło w tej sali.

20 sierpnia 2016 roku Szanowni państwo, sobota obchodziliśmy nasze dożynki gminne z tego miejsca chcę podziękować jeszcze raz wszystkim organizatorom, wszystkim osobom, które włączyły się aktywnie w organizację tych dożynek i tym wszystkim z państwa, którzy są dzisiaj na tej sali i byli obecni na tych dożynkach, to bardzo ważne żeby pokazywać społeczności lokalnej, że chcemy być razem z nimi, że identyfikujemy się z ciężką pracą rolników na roli.

24 sierpnia 2016 roku spotkanie z przedstawicielami OSP w sprawie organizacji festynu „Pożegnanie Lata”.

27 sierpnia 2016 roku miałem ten zaszczyt uczestniczyć w dożynkach wiejskich w Nowej Wsi Książęcej, dziękuję bardzo społeczności z Nowej Wsi Książęcej za zaproszenie na te dożynki.

28 sierpnia 2016 roku odbył się na terenie naszej gminy przy ulicy Namysłowskiej festyn „Pożegnanie Lata”, w tym miejscu chciałem również podziękować uczestniczącym na dzisiejszej sesji radnym powiatu, że udało się tę imprezę wspólnie tutaj zorganizować myślę, że i dożynki nasze gminne i festyn „Pożegnanie Lata” były bardzo udane i zapadną na długo w pamięć mieszkańców nie tylko naszej gminy, ale również i powiatu.

1 września 2016 roku Szanowni państwo, to kolejna rocznica wybuchu II wojny światowej, z tej okazji złożyliśmy kwiaty pod pomnikiem tutaj osób, które straciły życie w walce o wolność wszystkich. I szanowni państwo, rozpoczęcie również roku szkolnego. Ja osobiście

uczestniczyłem w rozpoczęciu roku szkolnego w Bralinie w szkole podstawowej i oczywiście w Nowej Wsi Książęcej.

4 września 2016 roku odbyły się dożynki powiatowe w Laskach, razem tutaj z reprezentacją sołectwa Mnichowice uczestniczyłem w tych dożynkach i dziękuję wszystkim tym, którzy uczestniczyli w nich a są obecni na tej sali.

5 września 2016 roku data bardzo istotna spotkanie w kancelarii prawnej we Wrocławiu w sprawie odkupienia przez gminę nieruchomości na cele publiczne związane z budową sali sportowej. Ja nie chcę w tym momencie rozszerzać tego punktu. Wynikiem tego spotkania był mój wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej w sprawie poczynienia pewnych ustaleń z państwem, uzgodnień. No, czym się to wszystko skończyło przeczytaliśmy między innymi w prasie.

6 września 2016 roku spotkanie ze starostą kępińskim w sprawie szpitala i oddziału ortopedycznego. To jest taki cykl spotkań, jest grupa, która zebrała blisko 2 tysiące podpisów pod inicjatywą utworzenia oddziału ortopedycznego. Nie ukrywam, że nasz członek rady społecznej przy ZOZ Kępno również się w te działania angażuje myślę, że jest to temat warty poważnego i takiego dogłębnego podejścia. Następne spotkanie są planowane. Myślę, że mieszkańcy byłoby bardzo zadowoleni gdyby taki oddział ortopedyczny w Kępnie powstał.

7 września 2016 roku spotkałem się z prezesami między innymi GS „Samopomoc Chłopska”, spotkałem się również później z radą sołectką z Chojęcina. I obchodziliśmy jubileusz pani Jadwigi Kasprzak, która skończyła 91 lat.

Szanowni państwo, spotkanie z prezesami GS było między innymi podyktowane sytuacją, że jest to jakby instytucja, jest to spółdzielnia, która ma największy udział tak naprawdę w wydanych koncesjach na sprzedaż alkoholu tych punktów prowadzi kilka, nie są to pojedyncze, inaczej nie jest to pojedyncza koncesja, tych koncesji jest kilka. Zauważamy i takie spotkanie również się odbyło związane z bezpieczeństwem pod tymi punktami sprzedaży alkoholu. Za chwilę temat rozwinę dalej.

13 września 2016 roku spotkałem się z panią, która jest właścicielką części budynku, który równocześnie jest współwłasnością z gminą w sprawie poczynionych uzgodnień dotyczących elewacji. W tym miejscu szanowni państwo, bo nie wiem jak dalej potoczy się ta sesja, ponieważ o godzinie 14.00 spodziewamy się tu również wizyty gości, przyjedzie komendant powiatowy policji, żeby z państwem również w ostatnim punkcie porozmawiać, przedstawić pewne informacje. W tym miejscu chciałem państwa prosić o zwołanie posiedzenia wspólnego komisji na poniedziałek na godzinę 14.00. Mamy do omówienia kilka bardzo istotnych rzeczy, które myślę, że w atmosferze merytorycznej jesteście sobie w stanie przekazać, ponieważ stoję w przededniu bardzo istotnych decyzji i nie chciałbym żebyście państwo czuli się w tym procesie pominięci.

14 września 2016 roku między innymi odbyło się spotkanie z właścicielami koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych, z terenu gminy Bralin. Już teraz ze wszystkimi, między innymi rozmowa była właśnie na temat pogarszającego się stanu bezpieczeństwa jak i również sytuacji i to w statystykach również nam wychodzi, pogarszającej się sytuacji rodzin spowodowanej nadużywaniem alkoholu, musimy coś z tym zrobić.

15 września 2016 roku uczestniczyłem w uroczystości 20 – lecia powołania leśnego kompleksu promocyjnego Lasy Rychtałskie. Samorządy są tam również partnerem w radzie naukowej, stąd też szeroki udział samorządów, wszak teren działania leśnego kompleksu promocyjnego to nie tylko powiat kępiński, ale również oleśnicki i antoniński.

16 września 2016 roku uczestniczyłem, miałem tę przyjemność reprezentować samorząd gminny w jubileuszu 40 – lecia istnienia i działalności zespołu, „Ale Babki”. Wszyscy wiemy, o jakim zespole mówimy, stąd też moja obecność tam.

19 września 2016 roku również kolejne spotkanie z właścicielką nieruchomości przy ul. 3 Maja, w którym znajduje się ośrodek zdrowia. Następnie uczestniczyłem w godzinach porannych w komisji rolnictwa, następnie w komisji rewizyjnej a po południu spotkałem się ze starostą kępińskim.

20 września 2016 roku miałem zaszczyt reprezentować mieszkańców na jubileuszu pani Karoliny Kunc, która skończyła 90 lat.

21 września 2016 roku uczestniczyłem w miłej, tutaj w miłym zdarzeniu a mianowicie wręczeniu stypendium za naukę i osiągnięcia sportowe uczniom szkoły podstawowej w Bralinie, no i już obecnym pierwszoklasistom z gimnazjum. Szanowni Państwo, również będę miał propozycje pewne, co do zmiany regulaminu, tych nagród i stypendiów za naukę. Myślę, że bardziej powinniśmy się skupić nie na ilości a na wysokości, chociaż chcemy żeby było ich jak najwięcej, ale tegoroczne osoby, które otrzymały poszły już blisko 50 osób z tym, że zdaje się, że kwota powinna być większa to będzie zależało od ustaleń budżetowych.

22 września 2016 roku uczestniczyłem osobiście w wizji lokalnej, administracyjnej wizji lokalnej na terenie gospodarstwa agroturystycznego „Hubert” w Nowej Wsi Książęcej.

23 września 2016 roku niestety musiałem odwołać spotkanie we Wrocławiu w sprawie wykupu gruntu. Na ten właśnie dzień byłem umówiony na spotkanie z państwem Góreckimi, ale do tego spotkania nie mogło dojść.

27 września 2016 roku spotkałem się z właścicielami zakładu produkcyjnego sztuczne skóry w Chojęcinie. My otrzymujemy od mieszkańców informacje, że są zaniepokojeni stanem środowiska naturalnego. Ja nie wskazuję, że za ten stan, pogarszający się stan i zapach powietrza w Chojęcinie odpowiada ten zakład, ale to spotkanie miało na celu rozwianie wszelkich wątpliwości, jeżeli chodzi o te zdarzenia.

28 września 2016 roku spotkałem się z menadżerem przychodni „Medica” i pan przewodniczący zawsze jest bardzo zainteresowany właśnie między innymi stąd prośba o spotkanie w poniedziałek z państwem.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący rady: Mnie nasunęło się jedno, ponieważ być może nie usłyszałem w trakcie pana sprawozdania notowałem sobie pewne rzeczy, co stanęło na przeszkodzie, że nie mógł pan uczestniczyć podczas sesji 13 września?

Wójt: Szanowni państwo, wnioskowałem o sesję, która miała się odbyć w poniedziałek o godzinie 12.00, na wtorek byłem umówiony już wcześniej z rodzicami dzieci, które uczęszczają do szkoły w Nowej Wsi Książęcej. To spotkanie odbywało się od godziny 19.00 ale wstępnie to spotkanie miało się zacząć o 18.00, później zostało przesunięte, już na - po wywiadówce nie przed wywiadówką, stąd też trudno żebym uczestniczył w sesji, która została zwołana na godzinę 17.30. Ja o tym informowałem, że wcześniejsze moje zobowiązania nie pozwalają mi uczestniczyć i szanowni państwo, to nie jest sprawozdanie z mojej działalności, ale szanowni państwo, prosiłbym i zawsze o to wnoszę, aby jeśli mój termin, który proponuję państwu niestety nie odpowiada trzem, przewodniczącemu i dwóm wiceprzewodniczącym to prosiłbym również o konsultacje czy ten termin, który państwo proponujecie jest dla mnie odpowiedni, wystarczyło żeby ta sesja była zwołana tak naprawdę godzinę szybciej i byłoby ok. Proszę zrozumieć, mnie – wychodzi na to – że musi zawsze pasować, choć ja naprawdę spotykam się i pracuję praktycznie całą dobę, a państwu nie musi. Ja tego nie wypominam, ale uprzedzałem, że nie mogę być w związku z tym na sesji a też wydawało mi się, że to oświadczenie, które zostało sformułowane do wniosku o zwołanie sesji również zawierało takie stwierdzenie, że po wysłuchaniu sprawozdania, czy informacji wójta, bo taki był też mój zamiar, jeśli państwo mi umożliwicie obecność na sesji, to zawsze będę na tej sesji, dziękuję.

Przewodniczący rady: Dziękuję, czy to rozumiem w temacie sprawozdania to wszystko tak. Króciutko w takim razie proszę też ewentualne wnioski o zwoływanie sesji w trybie

nadzwyczajnym konsultować z prezydium rady i wtedy będziemy myśleć dochodzili do porozumienia.

Wójt: A to ja odbiję tę piłeczkę wie pan (...) mój wniosek dotyczył zwołania sesji, jeśli był nie do przyjęcia trzeba mnie było o tym powiadomić.

Przewodniczący rady: (...) po raz kolejny przypominam jesteście na sesji rady obowiązują pewne reguły.

Wójt: Oczywiście, że tak. Nie brnijmy w tę stronę.

Przewodniczący rady: Obowiązują pewne reguły. Rozumiem, że radny Głąb chciałby w kwestii sprawozdania?

Radny Leszek Głąb: Nie tak z ciekawości....

Przewodniczący rady: Nie udzielam głosu, jeśli nie dotyczy to sprawozdania, dziękuję, proszę usiąść. W wolnych głosach i wnioskach oczywiście udzielę głosu. W kwestii sprawozdania czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Radny Leszek Głąb: Dobrze mogę przez Tygodnik Kępiński zadać pytanie, jak pan sobie życzy. *Dalszych pytań nie zgłoszono, wobec czego przewodniczący przystąpił do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.*

Pkt 5) Sprawozdania z prac komisji rady.

O udzielenie głosu poprosili Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej, Ochrony Środowiska Piotr Twardowski oraz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Roman Lemanik.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej, Ochrony Środowiska Piotr Twardowski: W ostatnim czasie odbyła się komisja rolnictwa a więc dnia 19 września 2016 roku odbyły się obrady Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej, Ochrony Środowiska. Najważniejszymi punktami posiedzenia to:

- omówienie i ocena przebiegu akcji żniwnej,
- przedstawienie aktualnej sytuacji na lokalnym rynku, jeśli chodzi o ceny podstawowych zbóż, w tym ceny żyta, która za niespełna miesiąc będzie brana pod uwagę do ustalenia wysokości ceny podatku rolnego przez GUS,
- odczytanie pisma głównego lekarza weterynarii skierowanego do hodowców trzody chlewnej w sprawie postępowania z padłymi zwierzętami podejrzanymi o choroby zakaźne, w tym afrykański pomór świń i ich właściwą utylizację. Chodzi o wyznaczenie takich miejsc w każdej gminie, gdyż istnieje całkowity zakaz grzebania padłych zwierząt w gospodarstwie,
- następnie omówiono kwestię opracowania wniosków do budżetu na przyszły 2017 rok,
- w ostatnim punkcie obrad dyskutowano nad stanem alei drzew na terenie gminy Bralin i ustalono, że takie aleje lub ich pozostałości powinny zostać spisane.

To wszystko.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Roman Lemanik: Szanowna rado, odbyły się we wrześniu dwie kontrole komisji Rewizyjnej. Jedna dotyczyła realizacji programów współpracy z organizacjami pozarządowymi, druga kontrola zaległości finansowych za odprowadzenie odpadów komunalnych i ścieków. Dziękuję bardzo.

Więcej głosów odnośnie sprawozdania z prac komisji nie zgłoszono, wobec czego przewodniczący obrad przystąpił do omawiania kolejnego punktu dzisiejszego porządku obrad.

Pkt 6) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany: uchwały Nr XXVI/105/2016 Rady Gminy Bralin z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na dofinansowanie w 2016 roku realizacji zadania w zakresie ochrony zdrowia z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji dotyczącej budowy

w latach 2016 – 2017 bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS) na terenie Lotniska Michałków w Ostrowie Wielkopolskim.

Skarbnik: Urząd marszałkowski zwrócił się z pismem do gminy Bralin informującym, iż środki pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwocie 5.300,00 zł na dofinansowanie w 2016 roku realizacji zadania w zakresie ochrony zdrowia z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji dotyczącej budowy bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego na terenie Lotniska Michałków w Ostrowie Wielkopolskim nie zostaną wykorzystane w roku bieżącym. Przychyłono się do prośby i dokonuje się przesunięcia środków zaplanowanych na 2016 rok w kwocie 5.300,00 zł na 2017 rok gdzie łączna wartość pomocy w 2017 roku wyniesie 10.600,00 zł. Uchwała nasza odnośnie udzielenia pomocy dotyczyła, była podzielona na dwa lata, dofinansowanie w 2016 - 5.300,00 zł i 2017 – 5.300,00 zł stąd wymaga korekty i przesuwania się te środki w całości na 2017 rok.

Przewodniczący obrad zgłosił korektę drobnej omyłki pisarskiej w projekcie uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany: uchwały Nr XXVI/105/2016 Rady Gminy Bralin z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na dofinansowanie w 2016 roku realizacji zadania w zakresie ochrony zdrowia z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji dotyczącej budowy w latach 2016 – 2017 bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS) na terenie Lotniska Michałków w Ostrowie Wielkopolski.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie zmiany: uchwały Nr XXVI/105/2016 Rady Gminy Bralin z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na dofinansowanie w 2016 roku realizacji zadania w zakresie ochrony zdrowia z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji dotyczącej budowy w latach 2016 – 2017 bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS) na terenie Lotniska Michałków w Ostrowie Wielkopolski

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXXIII/131/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 7) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Skarbnik: Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok zwiększa dochody i wydatki budżetu 2016 roku o kwotę 218.099,00 zł. Na te zwiększenia mają wpływ, pismo wojewody wielkopolskiego zwiększające plan dotacji celowej o kwotę 66.008,00 zł z przeznaczeniem na realizację świadczeń rodzinnych i na realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W związku ze zwiększeniem dotacji celowej o kwotę 106.608,00 zł otrzymanej z powiatu kępińskiego na inwestycje realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego zwiększa się plan finansowy wydatków zadania inwestycyjnego przebudowa drogi na odcinku Mielęcin-Weronikopole wraz z wykonaniem odwodnień drogi i przebudową obiektu inżynierskiego w Mielęcinie w ciągu drogi powiatowej nr 5600P. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 106.608,00 zł, wynika to z tego, że gmina ogłosiła postępowanie przetargowe gdzie szacowana łączna wartość zadania przekroczyła ustaloną

wartość zawartą w kosztorysach inwestorskich a tym samym przekroczyła wartość przyjmowaną w porozumieniach pomiędzy gminą a powiatem, stąd powiat zwiększył wysokość dotacji.

Ponadto zwiększa się o kwotę 19.470,00 zł dochody, ta kwota 19.470,00 zł to dochody z tytułu naliczonej kary za niedotrzymanie terminu realizacji określonego w umowie, wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych, dochodów związanych realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, tj. zaliczki alimentacyjnej, dochód budżetu gminy i wpływy z wynajmu miejsca do prowadzenia działalności gospodarczej i odsetki od nieterminowych wpłat. Powyższą kwotę 19.470,00 zł przeznacza się na wydatki i tutaj 6.830,00 zł na przebudowę drogi w odcinku Mielęcín-Weronikopole to są wydatki związane z nadzorem inwestorskim kwota 1.040,00 zł na zakup usług remontowych w urzędzie gminy i kwota 5.600,00 zł są to wydatki na zakupy inwestycyjne w związku z centralizacją podatku VAT gdzie od 1 stycznia musimy się zcentralizować z jednostkami naszymi plus jednolity plik kontrolny, musimy zakupić nowy program komputerowy do tych zadań i kwota 6.000,00 zł przeznaczona na zakup energii elektrycznej dla DL.

Na po podstawie pisma urzędu marszałkowskiego, o czym mówiliśmy w poprzedniej uchwale o tym, 5.300,00 zł, jakie było planowane na pomoc finansową udzieloną na dofinansowanie bazy śmigłowcowej, przeznacza się tę kwotę 5.300,00 zł też na zadanie inwestycyjne przebudowa drogi na odcinku Mielęcín – Weronikopole. Dokonuje się przeniesień pomiędzy paragrafami i tutaj z budynków komunalnych przenosi się kwotę 22.000,00 zł na DL z tego względu, że domu ludowe są pod wynajmem przedtem były w gospodarce komunalnej teraz są wydzielone, stąd przeniesienie. Wydatki w urzędzie gminy pomiędzy paragrafami zmniejsza się paragraf, który wynika z zaistniałych oszczędności na wydatkach w wyjazdów – delegacji zagranicznych, których już nie będzie gmina ponosiła, kwotę 1.700,00 zł przeznacza się na szkolenia pracowników i dokonuje się aktualizacji odpisu ZFŚS i zmniejsza się o 1.500,00 zł wydatki związane z zakupem wyposażenia na zakup usług, są to usługi związane z wyjazdem dzieci na zawody sportowe w ramach sportu szkolnego.

Na podstawie pisma kierownika GOPS dokonuje się korekty planu finansowego poprzez aktualizację ZFŚS, jest tam zatrudniony pracownik do obsługi rodzina 500+ stąd musi być dokonany odpis na ZFŚS i zmniejsza się poszczególne paragrafy gdzie zostaną niewykonane a przeznacza się na nowo wydane decyzje o umieszczenie podopiecznych w domu pomocy społecznej. Dużo więcej osób przebywa obecnie w DPS stąd te wydatki rosną.

Na podstawie pisma dyrektorów w zasadzie wszystkich placówek oświatowych, dyrektora szkoły, gimnazjum, dyrektora zespołu szkół, dyrektora przedszkola dokonuje się korekty odpisu na ZFŚS. Dodałam punkt 11 i 12, w projektach tego nie było, przyszło pismo wojewody wielkopolskiego o zwiększeniu dotacji pomoc państwa w zakresie dożywiania i kolejne pismo odnośnie dofinansowania zadań własnych zatrudnienie przez gminę asystenta rodziny w ramach programu asystent rodziny, koordynator rodzinnej pieczy zastępczej i to jest kwota 13.313,00 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący rady: Ja tylko pragnę zauważyć, że po raz kolejny zwiększamy wydatki budżetu na przebudowę drogi Mielęcín – Weronikopole. Chciałbym się dopytać, ponieważ najtańsza oferta przetargowa wyniosła milion trzydzieści trzy tysiące z pewnymi tam jeszcze złotówkami natomiast na tę chwilę jak szybko liczę mamy już milion czterdzieści pięć z dzisiejszym przesunięciem. Czy to są już ostateczne kwoty, które będą czy jeszcze przewidują państwo, że jeszcze będą dalsze...

Wójt wraz z skarbnik potwierdzili wspólnie, że ostateczne.

Skarbnik: To już jest po przetargu 106.600,00 zł to jest dotacja z powiatu i to musimy przyjąć na wydatki. Przyjmujemy to po stronie dochodów i po stronie wydatków, do tego jeszcze te 11.000,00 zł, ale to już tylko nadzór inwestorski, który będziemy ponosili.

Przewodniczący rady: Czyli procentowo jak to się rozkłada montaż finansowy?

Stosunek wkładu gminy do środków innych.

Skarbnik: 200 i 106, 306.608,00 zł to jest dotacje w sumie - 306.608,00 zł to jest dotacja powiatu kępińskiego.

Przewodniczący rady: Czyli pozostałą kwotę... **Sekretarz i Wójt:** Plus FOGR. **Skarbnik:** Plus 123.000,00 zł z funduszu... **Wójt:** Czyli mniej więcej 60 do 40, mniej więcej, bo wie pan to by trzeba było wziąć i policzyć, ale to pytanie, możemy udzielić na następna sesję do dokładnego wyliczenia.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 1.

Rada podjęła uchwałę nr XXXII/132/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 8) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2016 – 2022.

Skarbnik: Zmiana uchwały dotycząca WPF na lata 2016 -2022 dotyczy dostosowania wielkości zawartych w uchwale budżetowej tzn. dochodów ogółem, dochodów bieżących, dochodów majątkowych, wydatków bieżących, wydatków majątkowych oraz w załączniku przedsięwzięć dokonuje się przesunięcia tego zadania dotyczącego pomocy finansowej dla województwa wielkopolskiego na realizację bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego na terenie Lotniska Michałków w Ostrowie Wielkopolskim i przesuwa się to zadanie na 2017 rok - całość, bo było podzielone na dwa lata. Kolejne przedsięwzięcie to termomodernizacja budynków publicznych, dokonuje się zaniechania realizacji przedsięwzięcia. Ujęte dotychczas ... *wtrącenie* **Wójt:** w przyszłym roku ... **Skarbnik:** W 2017-2018. Ujęte dotychczas w WPF przedsięwzięcie dotyczące termomodernizacji budynków publicznych pokrywa się w czasie z realizacją na lata 2017 – 2018 kluczowym przedsięwzięciem budowa przedszkola z oddziałami przedszkolnymi w Bralinie. To przedsięwzięcie też jest w WPF. Budowa przedszkola wymaga znacznych środków budżetowych celem zapewnienia jej finansowania, wycofanie z WPF oraz rezygnacja z realizacji przedsięwzięcia dotyczącego termomodernizacji budynków publicznych umożliwi kumulację środków na przebudowę przedszkola tym samym zmniejsza się limit wydatków na 2017 i na 2018 rok. Dziękuję.

Radny Marek Markiewicz: Panie przewodniczący, wysoka rado, mam pytanie do pani skarbniczki, były robione audyty na temat tej termoizolacji, tych zadań, sprowadzaliśmy jakieś komisje, badania, czy one będą nadal aktualne, bo to pochłonęło koszty i teraz się okazuje, że... *wtrącenie* **Wójt:** Nadal. **Zastępca wójta:** Dokumenty są cały czas aktualne do wykorzystania w przyszłości. **Radny Marek Markiewicz:** Jak długo, czasowo dokumenty są ważne?

Zastępca wójta: Audyt jest praktycznie bezterminowy. On dotyczy stanu obecnego

Radny Marek Markiewicz: Nie, bo chodziło o jakieś – wójt zresztą mówił, że jakieś nietoperze, ptaszki czy coś tam, gdzieś się...

Wójt: To wynikało już z wymogów dokonywania audytu żeby nie robić termomodernizacji w okresie lęgowym nietoperzy, które żyją często w sklepieniach budynków itd., o tym wtedy była mowa. Szanowni państwo, jeśli termomodernizacja będzie w WPF musimy ją planować w budżecie. My do Państwa przyjdziemy za chwilę z budżetem, który jest szykowany właśnie pod inwestycję budowa przedszkola, stąd też, jeśli nie będziemy robić termomodernizacji w przyszłym roku a jest ona w WPF tak już przekładam to uzasadnienie to tak i tak musi zostać zaplanowana w budżecie a budżet to cyfry, ale też pokrycie, czyli pieniądze, więc, po co planować w budżecie coś, wydawać 100.000,00 zł, tam była 100.000,00 zł tak, czego w przyszłym roku niestety albo stety nie będziemy robić, ponieważ przesuniemy to na lata następne. Termomodernizacja między innymi dotyczyła tego budynku.

Przewodniczący rady: O ile dobrze pamiętam również dotyczyła termomodernizacja budynku szkoły w Nowej Wsi Książęcej.

Wójt: Też, między innymi.

Przewodniczący rady: Nasuwa mi się takie pytania, ponieważ jako argument wskazuje się tutaj konieczne oszczędności a jednak ze środków własnych realizujemy w 60% nie swoją drogę troszeczkę to ... *wtrącenie* **Wójt:** To jest pana zdanie, panie przewodniczący. **Przewodniczący rady:** Oczywiście ja, wyrażam swoje zdanie. Proszę państwa w Laskach na termomodernizację Wójt Gminy Trzcínica pozyskał kwotę 1.893.000,00 zł, z czego dofinansowanie to 1.444.000,00 zł, czyli 76% wartości realizacji inwestycji.

Wójt: Gratulujemy.

Przewodniczący rady: Oczywiście, szkoda, że nie możemy się pochwalić równymi osiągnięciami.

Wójt: Myślę, że nie mają inwestycji za 6 mln w przyszłym roku.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2016 – 2022.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie uchwały zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2016 – 2022

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 1.

Rada podjęła uchwałę nr XXXIII/133/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 9) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w Chojeńcinie do zasobów mienia komunalnego.

Zastępca wójta: Macie państwo przed sobą uchwałę, która wyraża zgodę na nabycie do zasobów mienia komunalnego gminy Bralin nieruchomości położone w Chojeńcinie, dotyczy to dokładnie drogi gminnej w Chojeńcinie – Szumie. Ze względu na atrakcyjność tego miejsca i wydawane decyzje o warunkach zabudowy, powstała potrzeb a wyrażana również przez mieszkańców, aby droga, która na tę chwilę była drogą polną dojazdową do pól ze względu na przyszłe przeznaczenie tego terenu poszerzyć. Gmina posiadała bardzo wąski pasek drogowy, po uzgodnieniach z mieszkańcami po podpisaniu porozumień o wydzieleniu przez geodetów tych właśnie części, które będą związane z późniejszym poszerzeniem drogi uchwała staje jakby zasadna i konieczna, aby w przyszłości droga ta była na tyle dogodna i szeroka, aby w

przyszłości mieszkańcy i obywatele tej gminy będą z niej korzystać, aby mogli w sposób bez żadnych przeszkód ze swoich domostw, mogli normalnie funkcjonować. To jest zwykła procedura, którą stosujemy przy okazji budowy dróg, oczywiście nie na taką skalę jak tutaj, bo są przypadki gdzie kilka metrów, kilkanaście metrów przy projektowaniu jesteśmy zobligowani do zapewnienia dobrego funkcjonowania tej drogi w przyszłości, odkupywać i tutaj w tym przypadku jest właśnie ten przypadek. To uzgodnienie z mieszkańcami, zostały już wydzielone konkretne działki i na tę chwilę jest potrzeba, aby rada gminy wyraziła zgodę, aby wójt mógł podpisać z tymi wszystkimi mieszkańcami akty notarialne.

Radny Michał Woźniak: Mam pytanie odnośnie kwoty, na jakim poziomie ta ostateczna kwota została ustalona?

Wójt: Między 10,00 a 13,00 zł.

Radny Michał Woźniak: To są jakieś takie widełki w zależności od działki, tak?

Wójt: Tak w zależności czy miała np. B czy typową rolę, między 10,00 a 13,00 zł. GDDK i A w nie tak odległym czasie również odkupywała grunty, m. in. od gminy, więc staramy się mniej więcej utrzymywać ten sam poziom cenowy. Jest to cena tak naprawdę standardowa, stad nie występuje do państwa o wydanie opinii, tylko o podjęcie uchwały.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w Chojećcinie do zasobów mienia komunalnego.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w Chojećcinie do zasobów mienia komunalnego.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXXIII/134/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, jedynie przez część roku.

Inspektor OŚ Małgorzata Krzak: Przedstawiony tutaj projekt uchwały dotyczy nieruchomości, które występują na terenie naszej gminy bardzo, pojedyncze są to przypadki, bardzo rzadkie aczkolwiek jedna z nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie wprowadziła obowiązek podjęcia takiej uchwały i ustalenia ryczałtowej, rocznej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W konsekwencji podjęcia podjęcie tej uchwały, musimy określić formularz deklaracji, stąd jest tutaj druga uchwała. Próbowaliśmy już raz, jakby była ta uchwała podejmowana w niedalekiej przeszłości tutaj przez radę, jednak RIO wskazała kilka uwag, co do tamtej uchwały uchylając ją w całości a dotyczyło to m. in. takich kwestii jak określenie konkretnie ile pojemników na takich nieruchomościach przeznaczonych na cele rekreacyjne jest w ciągu roku wytwarzanych. Jest to trudne, bo u nas są to naprawdę pojedyncze przypadki aczkolwiek szacowaliśmy tutaj, ja w sumie szacowałam, na podstawie danych, które mam, że może to być jeden pojemnik 120 l na kwartał, stad 4 pojemniki w ciągu roku i ta stawka wyliczona w odniesieniu do już obowiązującej u nam uchwały dotyczącej stawki za pojemnik o określonej pojemności na nieruchomościach niezamieszkałych, tj. w

odrębnej uchwale już ustalone. Tutaj RIO odniosła się też do kwestii uiszczania opłaty, że ponownie musimy wskazać, mimo iż mamy odrębną uchwałę dotyczącą sposobu uiszczania tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, czyli, że może to być przez inkaso, bądź wpłata - przelew na konto gminy. Tak jakby tutaj przy uchwalaniu tej stawki rocznej, ma być to znowu konkretnie wskazane, że takie są sposoby uiszczania przez właściciela nieruchomości tej opłaty. Też jakby tutaj nam RIO wskazała, że w tej deklaracji, uchwale dotyczącej już formularza deklaracji musi być jakby ponowiona informacja, że deklaracja może być składana w formie czy to papierowej bezpośrednio w urzędzie gminy, czy też w formie elektronicznej np. przez e-PUAP. Stąd jakby ponownie jest przedstawiony ten projekt uchwały do podjęcia.

Radny Leszek Głąb: Ja mam takie pytanie, bo znaczy się te kwoty, które tutaj są w tej uchwale to jest jakiś mnożnik ilości tych pojemników i mowa tu jest o 4 pojemnikach, w przypadku segregowanych i niesegregowanych.

Inspektor OŚ: Tak, 4 pojemniki...

Radny Leszek Głąb: Ale dlaczego, jak ktoś segreguje to oczywiście ma mniej śmieci, bo odpady zielone są kompostowane, plastikowe idą do worków, czyli przy niesegregowaniu automatycznie tych pojemników powinno być więcej niż 4.

Inspektor OŚ: To reguluje wtedy wysokość albo jest mniejsza ta stawka albo większa w zależności od tego czy są segregowane czy nie.

Radny Leszek Głąb: Ale to i tak powinna być dużo większa, bo tych pojemników wyprodukują dużo więcej niż 4.

Zastępca wójta: My tego nie wiemy.

Radny Leszek Głąb: Ale to samo z siebie się rozumie, że ten, co segreguje ma mniej to może ci, co segregują będą produkować 3 pojemniki.

Inspektor OŚ: Może tak być tj. oszacowane na podstawie szacunku, tj. ryczałt roczny.

Radny Leszek Głąb: Dlatego ja bym był za wyższą kwotą przy niesegregowanych śmieciach.

Inspektor OŚ: To wyższa kwota jest przy niesegregowanych.

Radny Leszek Głąb: Ale jeszcze wyższą.

Inspektor OŚ: Znaczy się nie możemy, ponieważ to właśnie RIO wskazała m. in. tę uwagę, że te stawki mają się ściśle odnosić do tych stawek wskazanych w odrębnej uchwale a dotyczących kwoty za pojemnik o danej pojemności i to jest ściśle jakby (...)
(...)

Wójt: Bo to jest trochę zaburzenie czasoprzestrzeni, jeżeli są powierzchnie niezamieszkałe, czyli tak naprawdę, urzędy, ta stawka, chociażby szkoły, urzędy tu nikt nie mieszka, wytwarza się odpady, to podobnie trzeba potraktować wg tych samych stawek tych, którzy teoretycznie przebywają tu tylko i wyłącznie w celach rekreacyjnych, czasowo. Nie są stałymi mieszkańcami i my nie możemy dla nich stworzyć osobnej stawki, ponieważ w tym momencie byśmy ich trochę dyskryminowali a w UE wszyscy są równi.

Radny Leszek Głąb: Oczywiście, ale dyskryminujemy, tych, którzy sortują w tej chwili. Zestawiając w ten sposób te stawki, bo sortując mam mniej pojemników, przyjmijmy, że te 4 na rok. Gdy nie będę sortował to może produkuję 6.

Wójt: Tak naprawdę my nie wiemy ile ktoś wyprodukuje tych pojemników, tj. tylko i wyłącznie działanie hipotetyczne zgodne z przepisami, ale czy ktoś wyprodukuje 4 czy 8 czy w perspektywie to wyjdzie 6 czy 3 to tego na tę chwilę nie jesteśmy w stanie przewidzieć, bo (...) dokładnie dla kilku podmiotów, ktoś jest może na emeryturze na tej działce przebywa więcej a ktoś przyjeżdża raz do roku skosić trawę, nie jesteśmy w stanie określić, ale musimy to unormować wg przepisów i ustawy i dlatego stąd też, rozmawiamy tutaj w sposób akademicki o rzeczach do końca nie mierzalnej.

Zastępca wójta: Twierdzę, że nawet na takie działki osoby, które przyjeżdżają śmieci zabierają ze sobą **wtrącenie Wójt:** Też tak bywa. **Zastępca wójta:**... ale mimo wszystko ...

Wójt: Wymóg prawny jest, że powinna być taka uchwała.

Inspektor OŚ: Wyróżniamy jakby trzeci rodzaj, wcześniej był podział na nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe, kolejna tam któraś nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jeszcze wyłoniła osobno nieruchomości, na których znajdują się tereny rekreacyjne (...)

Wójt: Czyli tzw. działki rekreacyjne, których tak naprawdę ile mamy?

Inspektor OŚ: U nas to, w Czerminie może dwie, trzy. To jest naprawdę bardzo mała skala.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, jedynie przez część roku.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, jedynie przez część roku.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

PRZECIW – 1,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXXIII/135/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Inspektor OŚ: Ja może tylko dopowiem, że to jest analogiczne do poprzedniej uchwały, jeżeli podejmujemy uchwałę w sprawie stawki opłaty rocznej, ryczałtowej od nieruchomości przeznaczonych na cele rekreacyjne tym samym musimy podjąć uchwałę w sprawie formularza deklaracji. Nie wprowadzamy zmian w tym formularzu, który mamy, ponieważ jest to znikomy (...) tej skali nieruchomości przeznaczonych na cele rekreacyjne, dlatego jest to przedstawiane w formie dodatkowego formularza odrębnego tylko dla takich nieruchomości. *W związku z brakiem pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.*

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

*Rada podjęła uchwałę nr XXXIII/136/2016.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący obrad zarządził 10 minutową przerwę.
Przewodniczący rady wznowił obrady po przerwie.**

Pkt 12) Oświadczenie w sprawie maksymalnej kwoty, jaką Gmina Bralin mogłaby wydatkować na zakup działki gruntowej nr 1202/1 o pow. 0,0461 ha zlokalizowanej w obrębie Bralin niezbędnej do realizacji inwestycji budowy sali sportowej w Bralinie.

Wójt: Szanowni państwo, proszę pozwolić, że w pozycji siedzącej, ponieważ będę się tu posługiwał dokumentami będzie mi po prostu łatwiej, tak, mogę? Szanowni państwo, jak w swoim sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej państwa informowałem, odbyłem spotkanie w kancelarii prawnej u pełnomocników państwa Pelagii i Henryka Góreckich, jest to pani adwokat, pani dr Agnieszka Łuszek – Zając radca prawny we Wrocławiu przy ul. Kazimierza Wielkiego 3, we Wrocławiu, kancelaria prawna Schampera, Dubis, Zając i wspólnicy spółka komandytowa. Spotkanie zostało wyznaczone – tak jak państwa informowałem – przez państwa Góreckich w celu podjęcia negocjacji, informowałem, tak. Zwróciłem się na początku sierpnia o wyznaczenie takiej daty, otrzymałem informację, że po 20 będzie takie spotkanie możliwe, stąd ono się odbyło po tej dacie, i szanowni państwo tak, w tym spotkaniu udział wzięli ze strony państwa Góreckich pani Pelagia i pan Henryk i również ich córka Anna, po stronie urzędu ja, jako wójt gminy, pan Zbigniew Łatka – sekretarz gminy i pani Katarzyna Przybylska pracownik Urzędu Gminy Bralin. I szanowni państwo, tam doszło do złożenia pewnych deklaracji a mianowicie, ja będę mówił oczywiście protokół jest dostępny, ja nie chcę go tutaj cytować dosłownie, bo nie o to tutaj chodzi. Tam doszło do rozmowy na temat takiej deklaracji, że my, jako gmina, jako sąsiedzi tej działki, która została przypomnę zasiedziana przez państwa Góreckich w wyniku wyroku sądu, jesteśmy zainteresowani w zakupieniu tych 4 arów, które są nam niezbędne po to żeby tak naprawdę skomunikować, chodzi tutaj bardziej o komunikację od strony urzędu tutaj żeby skomunikować przyszłą salę gimnastyczną z parkingiem, który przy urzędzie się znajduje i żeby stanowiło to swoistą otulinę dla powstającej sali gimnastycznej. To są ciut z przechosem 4 ary i szanowni państwo i oczywiście jesteśmy zainteresowani, taka deklaracja również padła, aby zrobić to tak naprawdę za porozumieniem stron, bez procedury wywłaszczania na inwestycję celu publicznego, ponieważ będzie to przedłużać całą procedurę a też nam zależy, jesteśmy też również po jakiś ustaleniach żeby to procedować bardzo sprawnie i szanowni państwo, oczywiście jak nie wiadomo, o co chodzi, chodzi o pieniądze. I bardzo dziękuję tutaj panu radnemu Woźniakowi, który spytał się a ileż to gmina płaciła, czy zadeklarowała się za te drogi, grunty zapłacić, a to też odpowiedź padła między 10,00 a 13,00 zł. Choć był, jedna strona zażądała 50,00 zł, na co naszej zgody nie było, oczywiście używaliśmy argumentów i też pan później dał odpowiedź, że ok., dobrze to on się wycofuje z tej kwoty i z powrotem zeszło na tę proponowaną mniej więcej wszystkim, taką kwotę. Tutaj rozpoczęliśmy rozmowę i nie będzie tu żadnej tajemnicy, ponieważ ja to zadeklarowałem żeby być poważnym partnerem rozpoczęliśmy rozmowę na poziomie 50,00 zł za m². I szanowni państwo, propozycja strony przeciwnej a ponieważ nie ma tu nikogo od państwa Góreckich, więc ja nie będę wymieniał tej kwoty była dużo wyższa. Fakt jest faktem, że ja również starając się prowadzić negocjacje zaproponowałem ciut więcej od pierwotnej kwoty za m² i tylko za 4 ary, ponieważ całą działką nie jesteśmy na tę chwilę zainteresowani to by rodziło tylko i wyłącznie koszty, chyba, że również wyraziłem taką opinię, że gdyby cena byłaby atrakcyjna a grunt znajduje się bezpośrednio przy urzędzie no to wtedy można ewentualnie zgodzić się na zakup całości, ale to musi być cena atrakcyjna, ponieważ ta cena,

która została osiągnięta 57,00 zł jest wynikiem no, dużego, dużego, kompromisu ze strony państwa Góreckich, ponieważ odrzucili kwotę 50,00 zł i szanowni państwo tak jak powiedziałem przed chwilą ja nie występowałem, ponieważ mam świadomość swoich uprawnień, po wysłuchaniu nagrania z poprzedniej sesji mam tutaj, proszę mi dać to powiedzieć, pretensje do prowadzącego tę sesję o to, że dopuścił do dyskusji i tak naprawdę niemerytorycznej, do dyskusji emocjonalnej, ponieważ no rzeczy przekłamania, których pan radny Narętkiewicz dokonywał, po co opinia przecież tak i tak trzeba będzie podjąć uchwałę wiedząc, że ta uchwała albo nie mając tej świadomości, że ta uchwała była podjęta już 10 sierpnia na sesji (...) dokładnie, ale dochodziło do sytuacji, że opinia jest niepotrzebna tak i tak będziemy musieli podjąć uchwałę to ja państwu powiem, dlaczego chcę mieć bezpieczeństwo prawne. Cena 57,00 zł jest ponadstandardowa moim zdaniem wykracza ponad zwykły zarząd organu wykonawczego, którym jest wójt gminy i złożyłem takie oświadczenie w tej kancelarii notarialnej, pani Anna zaproponowała 57,00 zł, deklaracja (...) jeżeli będzie akceptacja – i to jest moja deklaracja: < Jeżeli będzie akceptacja rady gminy to przystanie na tę cenę. Pan wójt dodał, że jeżeli rada zgodzi się na zakup gruntu za kwotę 57,00 zł to jesteśmy umówieni na podpisanie aktu notarialnego. >To jest kwota maksymalna do 57,00 zł, ponieważ ja dalej twierdzę, że to jest kwota za wysoka, za wysoka za metr ziemi, bo gmina normalnie stosuje stawki 12,00; 13,00; 10,00 zł i myślę sobie, że to nie jest działka, na której jest B. Oczywiście trwa procedura wydania decyzji o warunkach zabudowy na tę działkę domu jednorodzinnego, ale szanowni państwo, 50,00 zł za m² to jest cena działek budowlanych na terenie Bralina i chcemy być poważnym partnerem, ale jeśli mówimy już o takich cenach, które dla mnie przynajmniej nie są cenami standardowymi, zwracam się do państwa i tutaj moja prośba o wydanie takiej opinii, ale nie na zasadzie wszyscy się wstrzymali, jeden był za. To ma być państwa zgoda na to żebym ja taką stawkę mógł zastosować i powiem teraz, czego nie powinienem mówić i mam świadomość, że nie ściąga to ze mnie odpowiedzialności, jako organu wykonawczego. Mam świadomość, ale szanowni państwo muszą mieć państwa zgodę, ponieważ jeśli tej zgody nie będzie negocjacje kończą się niepowodzeniem i tak naprawdę przystępujemy do rozwiązania takiego, które pozwoli na wywłaszczenie a to niestety potrwa, stąd też, jeśli państwo uważacie, że ta cena jest do zniesienia i do zapłacenia przez tę gminę ze środków publicznych, bo to uprzedzę pytanie, że państwo zrobiliście poprawkę w budżecie i takie środki zabezpieczyliście na tym paragrafie moment po tej dyskusji na poprzedniej sesji to jeszcze nie zwalnia z obowiązku żeby środki wydawać w myśl ustawy o finansach publicznych celowo i oszczędnie, tak pani skarbnik. Stąd też szanowni państwo staram się być bardzo poważny w takich kwestiach, to są środki publiczne a państwo jesteście radą, stąd nie uchwała o takiej kwocie, nie, opinia, że 57,00 zł. Państwo udzielacie mi takiego upoważnienia, ponieważ sam nie czuję się w tym momencie upoważniony, bo jeżeli nie 57,00 to mogliśmy się tak naprawdę to, dlaczego nie to, co pan im na początku zaproponowała a wtedy byście się państwo zastanawiali, jakie było drugie tło tego. Szanowni państwo, to jest niestandardowa cena moim zdaniem, to jest wysoka cena, ale jeśli chcemy, jeśli potrzebujemy tego, jeszcze jest jedna rzecz w procedurze jak coś sprzedajemy to potrzebujemy operat żeby wiedzieć ile mamy za to zapłacić, wziąć, jaką cenę mamy powiedzieć – jak coś sprzedajemy. Jak coś kupujemy, taki operat panie sekretarzu nie jest potrzebny *wtrącenie Sekretarz:* może być, ale nie musi. **Wójt:** Ale ja nie czuję się w tym momencie upoważniony do podejmowania zobowiązań, ale ogólnie i ktoś może powiedzieć, że za 4 ary nie będzie dużo pieniędzy. Jak ma się budżet 23 milionowy po stronie wydatków a taki mamy budżet to może kwota dwadzieścia kilka tysięcy nie jest duża, ale szanowni państwo, są to finanse publiczne, więc proszę państwa po raz trzeci, bo jako klub również mi odmówiliście wydania takiej opinii a prosiłem o nią, bo musiałem odwołać spotkanie niestety, (...) i albo państwo tylko mówicie, że chcecie tej sali gimnastycznej albo tak naprawdę weźcie podejdźcie do tematu poważnie, ponieważ są teraz

tematy, które będą się dziać za chwilę i stąd też ponawiam moją prośbę o zwołanie połączonej komisji w poniedziałek, trzeci to jest, w poniedziałek trzeciego o godz. 14.00 ponieważ w poniedziałek będę miał jeszcze spotkania, które będą bardzo istotne dla informacji, które chciałem państwu przekazać. Stąd też szanowni państwo, sesja nadzwyczajna, o którą prosiłem, ponieważ tak naprawdę dzisiaj byśmy rozmawiali pewnie, kiedy już podpisujemy akt notarialny. To jest państwa decyzja ja, sam jednoosobowo, jako organ wykonawczy uważam, że to jest kwota niestety ciut za duża, za wysoka a ja nie chcę słyszeć, a mogę się spodziewać stąd też pewne sytuacje panie przewodniczący tylko na piśmie, nie chcę słyszeć, że może wójt po 10 latach sprawowania urzędu zatracił nie tyle czujność, co poczucie tak naprawdę odpowiedzialności za środki publiczne. To jest moja szanowni państwo informacja i państwo zróbcie, co uważacie, ale tak jak mówię, musicie również nad tematem się pochylić, nie tylko emocjonalnie przerzucać się czy to jest minimum, czy maksimum, dlatego jest w oświadczeniu kwota do, ponieważ uważam dalej, że to powinno być mniej niż 57,00 zł, dlatego chcę mieć takie, ale jeśli będzie to a tak z tego się wynosi to będzie 77,00 zł (*głosy radnych poprawiające na kwotę 57,00*), 57,00 zł tak, to szanowni państwo chcę mieć również od państwa błogosławieństwo i mam świadomość, że to jest tak i tak moja decyzja, jako organu wykonawczego. Państwo uchwałą pojęliście, ale ja dalej chcę być w porządku, jeśli chodzi o wydatkowanie środków publicznych. Tylko tyle.

Radny Michał Woźniak: Mam pytanie, panie wójt w sytuacji, gdy zamieniliśmy się tu z parafią na działkę, też była kwestia dopłaty do tej działki, bo ona była większa, jaka to była kwota za metr?

Wójt: Przepraszam nie jestem gotowy na taką szczegółową odpowiedź. Myśmy się zamieniali (...) i tam były operaty szacunkowe, ponieważ była to forma zbycia, nabycia, tak - zbycia, więc dlatego ale też mówię, ale ja mogę Panu odpowiedzieć, jeśli pan chce poczekać to odpowiem panu jak to wyglądało, jeśli chodzi o szczegóły, ale nie chcę szczegółowo odpowiadać teraz, ponieważ nie pamiętam teraz tak szczegółowo tej sprawy.

Radna Zofia Garczarek: Ja chciałabym prosić państwa wszystkich o to abyśmy się spotkali w ten poniedziałek, jest to bardzo ważne i żebyśmy sobie naprawdę usiedli i porozmawiali na ten temat, bo już tak dużo rozmawiamy na tej sali, to jest na pewno bardzo ważna inwestycja w naszej gminie, bardzo proszę o spotkanie żeby wszyscy byli.

Przewodniczący rady: Za chwilę do tego tematu oczywiście dojdziemy, będziemy o tym dyskutować natomiast w kwestii jeszcze oświadczenia i konieczności wydania tego oświadczenia, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Panie wójt, wymienił pan moją osobę dwukrotnie w momencie, kiedy pan uzasadniał potrzebę podjęcia tego oświadczenia, nie wiem, jakie pan ma konkretnie do mnie zastrzeżenia tak jak zawsze ktoś chce zabrać głos, jeżeli jest to głos merytoryczny i w danym punkcie odnosi się do tego punktu porządku obrad oczywiście tego głosu udzielam. Ocena pańska. mówców, którzy zabierali głos pozostawiam tylko i wyłącznie do pańskiej jak gdyby rozwagi.

Radny Leszek Głąb: Ale to nie na temat.

Przewodniczący rady: Natomiast mam taką uwagę, tutaj słusznie radny Woźniak przypomniał szanownym radnym o fakcie zamiany działek z księdzem proboszczem wtedy zamienialiśmy działki i różnica, jeżeli chodzi o areał między działkami wynosiła 438 m w uchwale budżetowej zabezpieczaliśmy na ten cel 25.000,00 zł to jest kwota bardzo, bardzo zbliżona do tej kwoty, o której mówimy dzisiaj przy wykupie od państwa Góreckich. Wtedy takiego oświadczenia pan od rady nie oczekiwał panie wójt proszę się, więc nie dziwić ...

Wójt: Ale niech pan będzie precyzyjny, to, jaka to była kwota?

Przewodniczący rady: Mówię o kwocie, jaką zapisywaliśmy w projekcie ustawy budżetowej

Wójt: No to proszę powiedzieć, jaka to była kwota. Jeśli powiedziałem, że chciałem być poważnym partnerem i zaproponowałem kwotę 50,00 zł a jeśli pan chce drążyć dalej, dalej

zapropnowałem kwotę 55,00 zł tutaj w tym protokole tak jest ujęte, to szanowni państwo, to uważam, że to jest maksymalna kwota. Jeśli mamy się rozejść a jest trzecie rozwiązanie, wyłączenie, jeśli mamy się rozejść o 2,00 zł przy 4 arach to uważam, że w tym momencie to jest państwa rola w tym żeby dać mi takie upoważnienie żeby dokonać tego zakupu i to tylko i panie przewodniczący i proszę zrozumieć nie będę się tłumaczył, że nie jestem wielbłądem i tak jak powiedziałem, jeśli nie wiem pan, o czym mówię: <tylko na piśmie> to choćby o tym, że różnie interpretujemy później nasze spotkania, różnie, więc tylko na piśmie, dlatego proszę państwa o oświadczenie. Ja dzisiaj apeluję już drugi raz a teraz trzeci o spotkanie w poniedziałek, ponieważ państwo nie macie tak naprawdę, bo dzisiejsze ja nie chcę nikogo oceniać, ale ja to mówię którąś sesję szanowni państwo, dzisiejsze sprawozdanie z prac komisji tak naprawdę to gdzie są inne komisje, kiedy ostatni raz ... **Przewodniczący rady:** Panie wójt (..) jest mi bardzo niezręcznie(..) **Wójt:** Ja wiem, że panu jest niezręcznie, proszę mi dać dokończyć. **Przewodniczący rady:** Bardzo proszę w temacie oświadczenia. **Wójt:** (...) sprawy naprawdę istotne proszę państwa o spotkanie w poniedziałek o godz. 14.00. Proszę państwa o spotkanie Naprawdę musimy coś ustalić.

Przewodniczący rady: Za chwilę do spotkania dojdziemy będziemy o tym rozmawiać. Kwota wychodzi bardzo zbliżona zgodzi się pan ze mną panie wójt.

Wójt: Oczywiście, że tak, ale zgodzi się pan ze mną, że 55,00 zł, które zapropnowałem tam na tym spotkaniu to jest wszystko, co mógłbym zrobić i kwota wychodzi naprawdę bardzo zbliżona, ja mam tego świadomość, dlatego nie mówię tutaj, chciałem dać 13,00 zł, ktoś chce niewiedomo ile, ale są sytuacje, którym państwo również powinniście się wypowiedzieć na ten temat. Proszę, tak i nic więcej czy to jest tak bardzo skomplikowane, o czym mówię, tym bardziej, że w relacjach z państwem Góreckimi dochodziło również do sytuacji gdzie różnie interpretowaliśmy i również to było podczas zasiedzenia również były podawane kwoty, które nigdy nie padały, bo nigdy nikomu nie proponowałem 5,00 zł za m². Naprawdę szanowni państwo, trzeba podejmować decyzje do tego również jesteście wy upoważnieni, uprawnieni i macie podjąć po prostu, inaczej wydać takie oświadczenie, tak i tylko tyle. Nie rozumiem ...

Przewodniczący rady: Oświadczenie, które jest panu potrzebne do tego żeby je włożyć do biurka, tak? Ono nie jest potrzebne do tego żeby dalej procedować ani w sądzie i w aktach notarialnych nie wymaga się takich oświadczeń.

Wójt: Wie pan ja nie chcę brnąć w dyskusję z panem (...) **Przewodniczący rady:** Ale proszę mi odpowiedzieć czy to oświadczenie jest potrzebne do (...) **Wójt:** (...) z dwóch różnych planet, więc albo państwo przyjmiecie to oświadczenie ja wtedy będę dalej procedował albo w wyniku braku tego oświadczenia to ja państwu mówię to nic was przecież nie kosztuje tylko tyle, że weźmiecie również część odpowiedzialności na siebie a taka jest prawda. **Przewodniczący rady:** Czyli chodzi o to. **Wójt:** No oczywiście, że tak. **Przewodniczący rady:** Słyszeliśmy to ...

Wójt: Oczywiście, że tak... **Przewodniczący rady:** ...jakie są intencje. **Wójt:** Oczywiście, że tak, ponieważ to jest jakiś precedens, więc proszę również o współodpowiedzialność.

Przewodniczący rady: Panie wójt no rada wyraża swoje zdanie poprzez uchwały głównie i uchwały zostały podjęte, oczywiście ja wyrażam tylko swoje zdanie, za chwilę poddam treść oświadczenia pod głosowanie. Jest mi po prostu troszeczkę przykro z tego powodu, że po 3 latach negocjacji, kiedy wydawało się już tutaj nam wszystkim, że w końcu udało się dojść do jakiegoś kompromisu, porozumienia, sprawa oświadczenia znowu jak gdyby może hamować tę bardzo potrzebną inwestycję, jaką jest budowa obiektu sportowego.

Wójt: Ale proszę pana to wynika również ze statutu gminy: Sesje rady; § 20 ust. 2 Oprócz uchwał rada może podejmować: 1) postanowienia proceduralne; 2) deklaracje; 3) oświadczenia zawierające stanowisko w określonej sprawie.

Przewodniczący rady: Czy... **Wójt:** Tylko tyle. **Przewodniczący rady:** Dobrze nie będę drążył tematu, wyraziłem swoje zdanie oczywiście proszę radny Tadeusz Iwan.

Radny Tadeusz Iwan: Panie wójtcie ja bym się chciał dowiedzieć, co się takiego stało, że kiedyś te negocjacje trwały dość długo i cena chyba była ta sama, jakoś nie było zgody wtedy według mnie chodziło też o 57,00 zł za metr.

Wójt: Wtedy chodziło o kwotę trochę większą niż 57,00 zł. Ja do państwa również wtedy przyjechałem powiedziałem, że państwo zgadzają się na taką i taką kwotę, państwo na to wyraziliście zgodę, ja się skontaktowałem z drugą stroną – ja to już nie raz mówiłem – i wtedy usłyszałem, że ta kwota jest już nieaktualna, że musi być więcej. Tak było szanowni państwo, przyjechałem tutaj została zwołana sesja również w trybie bodajże nadzwyczajnym, są na to dokumenty, powiedziałem... **radny Tadeusz Iwan:** Taka sama kwota wychodziła ... **Wójt:** Około tak, około, ale teraz rozmawiamy o 4 arach nie o 30 arach, dlatego państwu podkreślam, jeśli mówimy o zakupie większej działki to musimy rozumieć też, że ta kwota powinna być mniejsza a jeżeli rozmawiamy tylko o 4 arach, więc maksymalnie to, co zaproponowałem było całkiem poważne, ale też szanowni państwo, chcę mieć państwa zdanie w formie opinii i to nie jest nic strasznego i nie rozumiem zatroskanych i zdziwionych państwa min, że wójt zwraca się o to żebyście państwo wydali opinię, potrzebuję waszej zgody lub niezgody, bo podkreślam to i tak ze mnie nie ściąga odpowiedzialności. Ja na tej sali kiedyś powiedziałem, że jeżeli ta kwota będzie za duża nie do zaakceptowania, a nawet państwo powiecie, że taka ma być to ja tak nie podpiszę tego aktu notarialnego takie są i były moje słowa, ale to jest jeszcze do zaakceptowania żeby skończyć tę kwestię, ale kwota jest dla mnie zbyt wysoka, chociaż brutto ta kwota nie stanowi jakiegoś znacznego obciążenia, ale jest, dlatego dziwię się możemy się oczywiście przekonywać będziemy tu mniej lub bardziej elokwentni, rzeczowi, po prostu dostanę opinię, czy nie. Jeśli nie dostanę idziemy we wyłączenie, jeżeli państwo wyrażicie opinię taką czy inną procedujemy dalej, możecie państwo wyrazić opinię w tej sprawie proszę was o opinię. Odmawiacie wykonywania swoich tak naprawdę możliwości statutowych, No dobrze.

Radny Marek Markiewicz: Panie przewodniczący, wysoka rado, dziwi mnie ta dyskusja okazuje się, że oświadczenie nikomu do niczego nie jest potrzebne, pan bierze też na siebie całą odpowiedzialność za to wszystko, będzie pan miał uchwałę i dyskutujemy drugą sesję na temat, który w ogóle nie jest potrzebny, nie wiem oświadczenie do aktu notarialnego nie jest potrzebne, do ksiąg wieczystych nie jest potrzebne (...) nagle potrzebne oświadczenie i dwie sesje wątkujemy oświadczenie, nie tylko sesję, ale i spotkania klubów i dyżur.

Wójt: O to prosiłem.

Radny Marek Markiewicz: My wyraziliśmy swoją opinię, jako klub... **Wójt:** ... że nie uważacie opinii za potrzebnej. **Radny Marek Markiewicz:** Za niepotrzebną nie ukrywając, że hala w Bralinie jest potrzebna. Od samego początku tej ... **Wójt:** Proszę to wyrazić w formie opinii ceny za m². **Radny Marek Markiewicz:** Nie, jeśli będzie uchwała... **Wójt:** Uchwała już jest.

Radny marek Markiewicz: Jest pierwsza uchwała, a będzie musiała być uchwała, która będzie musiała doprowadzić do zakupu tego... **Wójt:** Nie, nie musi być już, widocznie nasza godzinna rozmowa nic nie dała, panie przewodniczący klubu. Szanowni państwo, uchwała z 10 sierpnia daje upoważnienie do podjęcia działań w celu zakupu a ponieważ była też analogiczna o wykup gruntów pod poszerzenie drogi, ale ceny były standardowe, więc nie zwracam się o wydanie opinii. W tej kwestii chciałbym żebyście państwo wydali na ten temat opinię, koniec kropka, ja nie powiem na ten temat nic więcej, bo odnoszę wrażenie, że nie halę sportową tu chodzi.

Radny marek Markiewicz: Chodzi nam przede wszystkim o halę sportową. Żle się wyraziłem, chodzi o zmiany w budżecie, jeśli podejmiemy taką uchwałę, na pewno będzie musiała być taka uchwała tak. **Przewodniczący rady:** (...) 13 września... **Wójt:** No przecież to już było, ludzie żyjcie! **Przewodniczący rady:** Panie wójtcie bardzo proszę o tonowanie emocji (...) **Wójt:** Oczywiście, tak, dziękuję za zwrócenie uwagi.

Przewodniczący rady: Proszę państwa poddać oświadczenie pod głosowanie, ponieważ tutaj widzę dyskusję i emocje niektórym zaczynają już uciekać spod kontroli. **Wójt:** Niech pan nie ocenia innych. **Przewodniczący rady:** Mówię o sobie między innymi również, panie wójcie. W takim razie proszę państwa, kto z obecnych na dzisiejszej sesji radnych jest za przyjęciem oświadczenia, które państwu odczytam.

Przewodniczący obrad odczytał zebrany treść oświadczenia.

W związku z brakiem wniosków do treści oświadczenia w sprawie maksymalnej kwoty, jaką Gmina Bralin mogłaby wydatkować na zakup działki gruntowej nr 1202/1 o pow. 0,0461 ha zlokalizowanej w obrębie Bralin niezbędnej do realizacji inwestycji budowy sali sportowej w Bralinie. Następnie przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za wydaniem omawianego oświadczenia.

Wynik głosowania w sprawie oświadczenia odnośnie maksymalnej kwoty, jaką Gmina Bralin mogłaby wydatkować na zakup działki gruntowej nr 1202/1 o pow. 0,0461 ha zlokalizowanej w obrębie Bralin niezbędnej do realizacji inwestycji budowy sali sportowej w Bralinie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 2 radnych,

PRZECIW – 2,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 8.

Rada nie przyjęła oświadczenia w sprawie maksymalnej kwoty, jaką Gmina Bralin mogłaby wydatkować na zakup działki gruntowej nr 1202/1 o pow. 0,0461 ha zlokalizowanej w obrębie Bralin niezbędnej do realizacji inwestycji budowy sali sportowej w Bralinie..

Projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady: Korzystając z faktu, że jestem przewodniczącym, mam takie prawo, pozwolę sobie tylko jeszcze zaapelować do pana wójta żeby nie używał argumentu, że to blokuje możliwość wykupienia gruntów, ponieważ w żaden sposób to nie będzie zgodne prawdą.

Wójt: Blokuje.

(...)

Pkt 13) Wolne głosy i informacje.

Przewodniczący rady oddał głos przedstawicielom Komendy Powiatowej Policji w Kępnie przybyłym na dzisiejsze posiedzenie rady.

Komendant Powiatowej Policji w Kępnie podinspektor Robert Ciesielski przypomniał zebrany o prowadzonych na terenie powiatu kępińskiego konsultacjach społecznych dotyczących tworzenia mapy zagrożeń bezpieczeństwa na naszym terenie. W konsekwencji prowadzonych działań i analiz w dniu 20 września br. wspomniane mapy zagrożeń na terenie województwa wielkopolskiego zostały uruchomione. Komendant zachęcił zebranych do korzystania z udostępnionej mieszkańcom aplikacji. Na podstawie prezentacji policjanci przedstawili możliwość korzystania z tych map oraz omówili procedury z nimi związane.

<http://www.kepno.policja.gov.pl>

Po zakończonej prezentacji i dyskusji w sprawie działań policji związanych z reagowaniem na zgłoszenia mieszkańców odnośnie miejsc i zdarzeń stanowiących zagrożenie bezpieczeństwa ogółu mieszkańców przewodniczący rady podziękował policjantom i zapowiedział kontynuowanie punktu dotyczącego wolnych głosów i wniosków. Przewodniczący rady zapytał radnego Leszka Głęba czy podtrzymuje chęć wystąpienia w związku z nieudzieleniem mu głosu w punkcie 4 porządku obrad.

Radny Leszek Głęb: Chciałem zadać pytanie, co prawda nie udzielono mi głosu w momencie, gdy miałem zamiar. Odpowiedź była, że na wypowiedź pana wójta, że ma konsultować terminy sesji z prezydium rady, czy taki organ tej rady jak prezydium w ogóle funkcjonuje, czy się

spotyka, gdzie się spotyka, w jakim terminie, czy ... bo ja, jako radny nie słyszałem żeby taki organ tej rady funkcjonował, nic mi o tym nie wiadomo.

Drugie pytanie, które teraz na koniec w wolnych wnioskach chciałbym zadać. Kiedy będzie uzupełniona komisja rewizyjna? O ile wiadomo jeden z członków komisji rewizyjnej nie żyje już od dłuższego czasu, zginął śmiercią tragiczną. Jakoś tak nie jest ta komisja uzupełniona, odbywała się ostatnio zaraz po komisji rolnictwa, dwie osoby, to jest mało jak na taką komisję, to jest zbyt poważna komisja żeby ona nie była uzupełniona, jej skład osobowy został, jaki został.

I trzecie pytanie, panie przewodniczący, ja chciałem zadać pytanie może nie całkiem na temat, ale panie przewodniczący proszę pana żeby pan też się trzymał tematu a nie odchodził od dyskusji na dany temat, bo ja wiem, że przewodniczący może troszeczkę więcej, ale jak się zwraca komuś uwagę, że na temat to samemu trzeba też to przestrzegać.

Przewodniczący rady: Dziękuję, zacznę może od ostatniej uwagi, może pan mi przypomnieć, w którym momencie odszedłem od tematu? **radny Leszek Głąb:** A choćby oświadczeniem, w momencie dyskusji nad uzupełni, to będzie w protokole na ile to było na temat. **Przewodniczący rady:** Czyli nie potrafi pan w tej chwili sprecyzować swojego (...)

Radne Leszek Głąb: (...) będzie protokół będzie wiadomo, o co mi chodziło.

Przewodniczący rady: Dobrze w takim razie, jeżeli pan przeczyta protokół to proszę sprecyzować odnośnie tego.

Radny Leszek Głąb: Proszę pana to pan nie pamięta, co pan mówił, czy na temat?

Przewodniczący rady: To pan w stosunku do mnie ma zastrzeżenia, więc proszę o konkretnie, którą wypowiedź chodzi, bo mówiłem dosyć sporo. A jeżeli chodzi o komisję rewizyjną...

Radny Leszek Głąb: Panie przewodniczący, pan wypowiada się i w prasie i tutaj na sesji - i proszę pana troszeczkę już mnie nerwy ponoszą - bardzo dużo i niekoniecznie na temat używając zupełnie bardzo dziwnych sformułowań.

Przewodniczący rady: Dziękuję za uwagę, ale proszę o precyzyjne sformułowanie, w którym momencie? **Radny Leszek Głąb:** Określę. **Wójt:** To panu pomogę w sprawie oświadczenia(...)

Przewodniczący rady: Panie wójtę ja odpowiem może najpierw radnemu na jego pytania. Jeśli chodzi o komisję rewizyjną, słusznie pan zauważył, że tragicznie zmarły Błażej Sutowicz, był członkiem komisji rewizyjnej pewno również pan wie o tym, że 16 października odbędą się wybory uzupełniające do rady. Moim zdaniem a ponieważ nie znam takiego przepisu ustawowego, który nakłada na przewodniczącego w takiej sytuacji jakiegoś terminu uzupełnienia składu komisji należy poczekać do momentu, kiedy będziemy w pełnym składzie 15 osobowym i wtedy ewentualnie zastanowimy się nad uzupełnieniem tej komisji, ale oczywiście ma pan prawo do tego, aby składać wnioski do przewodniczącego rady, zgłaszać wnioski na sesjach wtedy, jako rada kolegialnie podejmiemy decyzje czy moje zdanie się pokrywa z państwa zdaniem.

Co do prezydium, jeśli wyraziłem się w ten sposób to rzeczywiście nie ma takiego ciała, o czym pan już wspomniał, że nie ma. Miałem na myśli tutaj przewodniczącego i zastępców w osobach wiceprzewodniczących i to w zasadzie tyle.

Radny Leszek Głąb: Ja wiem, co to znaczy prezydium, proszę pana tylko no, niestety ono powinno funkcjonować, po to pan ma zastępców i pan żeby funkcjonować i ustalać pewne sposoby postępowania.

Przewodniczący rady: Panie radny sesja w trybie nadzwyczajnym, więc być może zaistniały nadzwyczajne okoliczności, tak jak wspomniałem podczas sesji. zaistniałoby niebezpieczeństwo, że nie miał by, kto tej sesji poprowadzić w związku z tym...

Radny Leszek Głąb: Ale mi nie chodzi o ostatnią sesję.

Radny Leszek Głąb: W takim razie nie rozumiem, o co panu chodzi. Czy pan wójt jeszcze chciał zabrać głos?

Wójt: Może poczekam do następnej sesji.

Przewodniczący rady: Proszę państwa jest odpowiedź wójta pisemna na zapytanie, które na ostatniej sesji zadał jeden z mieszkańców, ponieważ osoba, ta jest obecna na dzisiejszej sesji, mam zapytanie czy życzy pan sobie żebym to panu przekazał czy odczytać tę odpowiedź, ponieważ ona była też...

Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś: Panie przewodniczący, ja to pytanie zadałem tutaj publicznie, być może, że nie znam odpowiedzi na to pytanie, za chwilę ją poznam być może kogoś z państwa również ten temat zainteresuje w związku z tym proponuję, aby pan przewodniczący odczytał.

Przewodniczący rady: Bralin, dnia 21 września 2016 roku odpowiedź na zapytanie mieszkańca. Podczas sesji Rady Gminy Bralin 10 sierpnia 2016 roku podczas wolnych głosów mieszkaniec gminy pan Piotr Hołoś zadał pytanie dotyczące wniosków złożonych przez gminę Bralin do programu Wielkopolska Odnowa Wsi a które nie zostały zakwalifikowane do etapu oceny merytorycznej pytanie brzmiało:, Co było, co legło u podstaw tego, że te wnioski na etapie formalnym zostały odrzucone, chciałem się zapytać? W programie Wielkopolska Odnowa Wsi uczestniczą trzy sołectwa z terenu gminy Bralin, Nowa Wieś Książęca, Mnichowice i Tabor Wielki, w 2016 roku do VI edycji konkursu „Piękniejsza wielkopolska wieś” wystartowało sołectwo Mnichowice z projektem „Rewitalizacja centrum miejscowości Mnichowice” oraz sołectwo Tabor Wielki z projektem pod nazwą „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej wraz z doposażeniem kuchni w DL w Taborze Wielkim. W wyniku braku uchwały rady gminy o zabezpieczeniu wkładu finansowego projekty nie znalazły się na etapie oceny merytorycznej. Podpisano z upoważnienia wójta mgr Robert Kieruzal. Proszę, czy pan chciałby się odnieść do tej odpowiedzi

Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś: Skorzystam z okazji, że pan zastępca jest tutaj. To rozumiem, że stosowny dokument informujący o tym, że rada taką uchwałę podjęła powinien być dołączony do dokumentacji składanej, jako wniosek tak?

Zastępca wójta: Nie.

Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś: No to, dlaczego z tego powodu ten wniosek przepadł?

Zastępca wójta: W momencie składania, aplikowania o te środki ten dokument nie był wymagany.

Przewodniczący rady: (...) W momencie, kiedy ogłoszono konkurs nie była wymagana uchwała, a w momencie, kiedy rozstrzygano, była już ta uchwała wymagana? Tak to mamy rozumieć? Panie wójt, panie Robercie?

Zastępca wójta: Znaczy w momencie, kiedy składaliśmy wniosek do Wielkopolskiej Odnowy Wsi, ten dokument nie był wymagany. Wójt składał oświadczenie o zapewnieniu środków, ale jak gdyby nie dysponuje budżetem tylko rada i była potrzeba zmiany w budżecie i to właśnie jest, ta uchwała rady gminy, która miała być. Ale w momencie, kiedy składa się wnioski ten dokument nie był potrzebny.

Radny Tadeusz Iwan: To jest jakieś błędne tłumaczenie ja widzę. Jak można tak tłumaczyć, przecież to nie jest winna rada, no ludzie wy się zachowujcie poważnie! **Zastępca wójta:** Ale ja nie powiedziałem, kto tu jest winny. **Radny Tadeusz Iwan:** ... bo to już zaczyna być dziwne (...)

Wójt: Panie radny, pan odpowiada na pytania.

Zastępca wójta: Ja odpowiadam na pytanie, które zostało zadane.

Radny Tadeusz Iwan: No wychodzi, że rada winna ... **Wójt:** Nie, odpowiedź jest precyzyjna. Zadano pytanie, jest odpowiedź. Jeśli państwo macie jakieś pytania proszę je zadać odpowiemy na nie.

Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś: Ja oczywiście dziękuję za odpowiedź. Wniosek jeden, jaki mi się nasuwa po lekturze tej odpowiedzi to taki, że po prostu, gdyby wniosek był kompletny przeszedłby do kolejnej fazy oceny, natomiast, ponieważ nie był kompletny pod względem

formalnym, nie został poddany ocenie merytorycznej i taka jest puenta sprawy. Fakt taki, że sytuacja, o której mówi pan zastępca pewnie też wiedziały pozostałe wszystkie gminy sąsiedzkie a jednak pozyskały te środki, niektóre gminy nawet po dwa, po trzy projekty załączyły i uzyskały dofinansowanie. Ale ja za odpowiedź dziękuję. Odpowiedź mnie satysfakcjonuje. Panie przewodniczący czy mogę jeszcze zabrać głos skoro jestem już przy głosie?

Przewodniczący rady: Bardzo proszę, oczywiście.

Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś: Chciałem się z państwem podzielić jedną uwagą, która mnie nurtuje od dłuższego czasu a patrzę na nią, spoglądam, jako emerytowany nauczyciel, jako były samorządowiec i jako mieszkaniec i muszę powiedzieć, że z żadnej z tych perspektyw nie umiem sobie tego wytłumaczyć logicznie i proszę mnie panie wójcie w jakiś sposób oświecić. Mianowicie, duże u mnie zdziwienie budzi fakt, że od dłuższego czasu na uroczystościach szkolnych w udziałem młodzieży szkolnej, grona pedagogicznego, nauczycieli, rodziców - nie jest obecny przedstawiciel samorządu gminy w osobie przewodniczącego rady bądź któryś z jego zastępców. Nie wiem, czemu ten zwyczaj – to jest jakaś nowa świecka tradycja – czemu ten zwyczaj ma służyć. Przyglądałem się temu przez wiele, wiele lat, jako nauczyciel, czegoś takiego nie pamiętam, przyglądałem się temu, jako samorządowiec też nie kojarzę żadnego samorządu, który by tego typu praktyki stosował. Jeśli ktoś jest w stanie mi wytłumaczyć, jaki jest tego cel i potrzeba, to rozumiem temat za wyczerpany, natomiast nie umiem, proszę mnie oświecić, nie potrafię tego zrozumieć, dlaczego nie prosi się na uroczystości szkolne przedstawiciela organu?

Przewodniczący rady: No, dokładnie ta ostatnia część zdania jest istotna, ponieważ ja nie uczestniczę w uroczystościach z tego powodu, jako przewodniczący rady z tego powodu, że nie zostaję na te uroczystości szkolne zapraszany, więc takie pytanie również ze strony różnych osób, mieszkańców tej gminy... **Wójt:** A konkretnie? **Przewodniczący rady:** Konkretnie mam wskazać osobę, kto pyta? **Mieszkaniec.** **Wójt:** Mogę? Tak? **Przewodniczący rady:** Proszę oczywiście.

Wójt: Szanowni państwo, po pierwsze gospodarzami – pan, jako były nauczyciel i były samorządowiec wie doskonale, że gospodarzami uroczystości szkolnych są dyrektorzy, rady pedagogiczne i całe społeczeństwo szkoły, to po pierwsze, więc pytanie tutaj na sesji cóż to za świecka tradycja tu się wytworzyła, nie jestem adresatem tego pytania, więc wie pan doskonale, że tak naprawdę zaczyna pan tu uprawiać politykę. Oczywiście ma pan prawo się śmiać a ja mam prawo mieć takie odczucie. Jest rzecz następująca panie przewodniczący, ja mam szereg uwag, co do pana pracy wiem, że to nie jest tutaj miejsce, bo unika pan pełnienia dyżurów itd., ale panie przewodniczący jedno pytanie proszę mi odpowiedzieć czy był pan zaproszony na dożynki powiatowe?

Przewodniczący rady: Tak byłem zaproszony.

Wójt: Był pan obecny?

Przewodniczący rady: Na dożynkach powiatowych nie mogłem uczestniczyć, ale tutaj pytanie (...) **Wójt:** Dziękuję za odpowiedź.

Radny Leszek Głąb: Zadam następne pytanie był pan zaproszony na walne zgromadzenie Związku RI „Solidarność”?

Przewodniczący rady: Nie pamiętam, być może tak.

Radny Leszek Głąb: Ale ja pamiętam, że zaproszenie zostało wysłane, był pan, posłał pan wytłumaczenie lub kogokolwiek, też nie.

Wójt: Ja mogę to skonstatować, znaczy podsumować tylko, jeśli się tak naprawdę przez kilka rzeczy ignoruje gospodarzy, którzy zapraszają, no to później trudno się dziwić, że jest się samemu ignorowanym, po prostu.

Przewodniczący rady: Praktyka, o której pan wspomina... **Wójt:** Ale konkretnie, konkretne przykłady padły panie przewodniczący. **Przewodniczący rady:** Tak wybiórcze akurat dwa. **Wójt:** Jak wybiórcze? **Przewodniczący rady:** Zgadza się, w tych dwóch przypadkach nie mogłem uczestniczyć, nie jestem maszyną mam też życie osobiste ... Radny **Leszek Głąb:** Nie wybiórcze tylko ... **Wójt:** bardzo mnie cieszy, że pan tak uważa.

Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś: Jeszcze chciałbym ten temat zakończyć żeby więcej się nad tym nie zastanawiać. Ja poruszyłem konkretną kwestię, kwestię uroczystości, siedzą też w radzie pedagodzy, jestem ciekaw też państwa zdania na ten temat. Kwestie uczestnictwa przewodniczącego bądź zastępców na uroczystościach szkoły. Nie mogę zadać pytania dyrektorom, choć się na to szykowałem już od dawna, ale ponieważ dyrektorów od pewnego czasu już nie ma ... **Wójt:** Jeszcze jedna rzecz, jeśli (...) **Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś:** Ja zadałem pytanie dotyczące uroczystości szkolnych i nie wiem, jakie to ma powiązanie z uroczystościami nota bene bardzo ważnymi, o których pan mówi. **Radny Leszek Głąb:** Nie po raz pierwszy spotkałem się z tym, że pan przewodniczący nie był. **Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś:** Acha w tym sensie. **Wójt:** Jeszcze jedna moja uwaga, że szanowni państwo, ja tutaj już i to też nie jest, że to od dzisiaj się tak dzieje zwracam uwagę, że pan przewodniczący nieraz nadużywa swojej funkcji powołując się na nią poza tym gremium, czyli poza sesją rady. Ja państwu przypomnę zapis art. 19 ust. 2, który stanowi, że zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Uprawnienia przewodniczącego nie sięgają do reprezentowania rady czy zapraszania na jakiegokolwiek uroczystości, ponieważ tak naprawdę państwo wszyscy powinniście być zapraszani, jako radni na te uroczystości. Przewodniczący rady poza tą salą nie pełni żadnej szczególnej funkcji. Jako przewodniczący rady zwołuje, organizuje, przygotowuje i prowadzi sesje i gdybyście państwo o tym wiedzieli, że – i nie ma też podstaw do tego żeby statucie gminy umieszczać jakichkolwiek innych uprawnień dla przewodniczącego rady. Jeszcze raz podkreślam art. 19 ust 2 zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Koniec, kropka, wyłącznie jest dogmatem.

Radny Tadeusz Iwan: No tak, ale skoro jest... **Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś:** (...) **Wójt:** To trzeba by było tak naprawdę, jeśli pan uważa, że to powinien być zapraszany tylko przewodniczący znaczy inaczej przewodniczący rady... **Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś:** Przedstawiciel rady powiedziałem. **Wójt:** Nie, mówił pan przewodniczący, wiceprzewodniczący... **Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś:** O czym? **Wójt:** Jeżeli ma być zapraszany tylko przewodniczący to ja powiem, że nie ma takiego obowiązku. Państwo powinniście być przez gospodarzy zapraszani wszyscy, jako radni gminy, bo pan przewodniczący poza tą salą jest li tylko radnym gmin, aż i tylko. Tylko tyle. Jeśli już prawnie, jako samorządowcy pan były, ja jeszcze obecny się spieramy.

Przewodniczący rady: Tutaj interpretacje tak czy inaczej, będziemy interpretować zapis prawa proszę mi powiedzieć na podstawie tej samej ustawy wskazać, w którym miejscu ustawa daje panu prawo oceniania radnych, jako wójtowi. Pan, jako wójt ustawowych do tego uprawnień nie ma.

Wójt: Nie sprowokuje mnie pan, panie przewodniczący, proszę prowadzić sesję.

Przewodniczący rady: Bo nie potrafi pan na to pytanie odpowiedzieć. Nie ma w ustawie o samorządzie gminnym zapisu, który mówi - wójt gminy Bralin ma prawo oceniać pracę radnych...

Wójt: Za poważny jestem żeby z panem prowadzić, toczyć na tym poziomie dyskusji, na tak niskim poziomie. Proszę mnie szanować za poważny jestem.

Przewodniczący rady: A ja zwracam się, korzystając z okazji, wspomniał pan o tym, że podaje pan mnie ocenie, proszę pana żeby nie pisał pan do mojego pracodawcy zapytań w tej formie

czy ja korzystam z urlopu bezpłatnego w momencie, kiedy świadczę swoje obowiązki, jako radny. To traktuję troszeczkę, jako nadużycie z pana strony.

Wójt: Proszę pana gdyby pan znał przepisy, jestem odpowiedzialny za wykonanie budżetu a również, jeśli państwo wiecie, ponieważ wypomniiał pan kiedyś, że ta gmina utrzymuje urząd za 2,5 mln to ja tylko powiem w tym momencie, że ta gminą utrzymuje radę za blisko 100 tys. zł.

Radny Tadeusz Iwan: No, to ja chciałbym dopowiedzieć, że nie tylko radę, bo sołtysów jak czytałem ostatnio chyba jest większa stawka. Jeszcze tam są te dochody za pobieranie inkaso itd. także nie można zaraz wskazywać radnych.

Wójt: Oczywiście nie jestem za tego typu formą dyskusji, ale nie ja ją rozpocząłem.

Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś: Przepraszam, ale chcę skończyć temat. Czy jakieś zapytanie w stosunku do dyrektorów powędruje z rady o uczestnictwo przedstawiciela rady, czy pan wójt zapyta dyrektorów, czy pan wójt podziela zdanie dyrektorów i nie karze zapraszać, czy bo ja dalej nie wiem jak ta sprawa jest rozstrzygnięta.

Wójt: Myślę, że to już jest zbyt daleka interpretacja wolnych głosów i wniosków, jako były emeryt może pan, przepraszam, jako były samorządowiec i emeryt również z oświaty bywa pan na tych uroczystościach, może pan zrobić takie zapytanie do dyrektorów przecież to są pana koledzy, koleżanki.

Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś: Dobrze zrobię to publicznie przy jakieś uroczystości szkolnej, chciałem tego uniknąć, ale (...) **Wójt:** Prosimy bardzo.

Radny Piotr Twardowski: Panie wójtce ja, bym chciał zapytać o taką kwestię, aby pan przybliżył w skrócie jak wygląda ten pierwszy etap kanalizacji i nowego wodociągu, tej inwestycji w Mnichowicach. Na jakim etapie, jaki jest postęp prac?

Wójt: Panie radny moje pytanie brzmi, w jakim trybie pan pyta?

Radny Piotr Twardowski: Z zapytaniem.

Wójt: Z zapytaniem. Udzielę panu takiej odpowiedzi szczegółowej łącznie z mapami, pewnymi rozstrzygnięciami, bo dzisiaj było spotkanie, w poniedziałek o godz. 14.00. Czy to Pana zadowala?

Radny Piotr Twardowski: Może być.

Wójt: Dziękuję bardzo.

Przewodniczący rady: Odczytam też kawałek statutu odnośnie też tego, co pan wójt przed chwilą powiedział. § 16 pkt 3 przewodniczący oprócz uprawnień przewidzianych w § 16 statutu jest upoważniony do reprezentowania rady na zewnątrz. Możemy to interpretować w różny sposób. Ja osobiście uważam... **Wójt:** I to, dlatego ten statut zgodny z przepisami prawa a jest niezgodny, dlatego też chciałbym spytać, co z komisją statutową, kiedy będziemy mieć nowy statut. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Statutowej Michał Woźniak: W najbliższym czasie.

Przewodniczący rady: Panie wójtce naprawdę niezręcznie jest mi zwracać panu uwagę, że się nie przerywa... **Wójt:** Panie przewodniczący proszę niech się pan nie denerwuje.

Przewodniczący rady: Ja się wcale nie denerwuję panie wójtce wręcz mnie ta sytuacja zaczyna troszeczkę śmieszyć.

Wójt: Oczywiście, że ona nas wszystkich naraża na śmieszność.

Przewodniczący rady: Wnioski do budżetu na 2017 rok przypominam państwu składamy do 30 września. Proponuję abyśmy teraz zajęli się propozycja pana wójta o zwołanie wspólnego posiedzenia komisji na dzień 3 października na godz. 14.00. Proszę o wyrażanie zdania na temat terminu i godziny, bo o to pytam. Czy państwo macie inne propozycje ustalmy to, jeżeli jest okazja gremialnie.

Radni podjęli dyskusję odnośnie godziny rozpoczęcia wspólnej debaty. W wyniku rozbieżności zdań zaproponowano dwie propozycje:

I – propozycja zgłoszona przez radną Zofię Garczarek: 3 października godz. 16.00

II – propozycja zgłoszona przez radną Kazimierę Kupczak: 3 października godz. 14.00.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie I propozycję, która uzyskała aprobatę większości zebranych, wobec czego przewodniczący zarządził posiedzenie wspólnych komisji rady na dzień 3 października na godz. 16.00.

Przewodniczący rady: Na moje ręce wpłynęła interpelacja złożona przez radnego Marka Markiewicza. Pan wójt udzielił pisemnej odpowiedzi na tę interpelację z tego, co pamiętam tam wnioskodawca składający interpelację miał zastrzeżenia, co do tego. Czy otrzymał pan pisemną odpowiedź:

Radny Marek Markiewicz: Nie.

Wójt: A czy ja dostałem pisemne zapytanie w sprawie zastrzeżeń.

Radny Marek Markiewicz: Nie, ja złożyłem interpelację na piśmie, mi się wydawało, że to było... **Wójt:** Ale ja udzieliłem odpowiedzi.

Przewodniczący rady: Rozumiem, że oczekuje pan od interpelującego... **Wójt:** Żeby skonkretyzować, ponieważ często wypowiedzi pana radnego są niespójne, więc, o co mam doprecyzować na pewno, doprecyzuję.

Radna Zofia Garczarek: Ja chciałabym prosić żeby jeszcze raz przedyskutować ten temat tego, nie chciałabym żeby później było powiedziane było, że ja powiedziałam, że na 16.00 więc proszę spotkajmy się wszyscy, bo za chwilę będzie powiedziane, że znowu to nie jest ważne, że ktoś przyjdzie, ktoś nie przyjdzie, więc proszę ja się dostosuję, ja będę na 14.00. Nie po prostu, po co ma być później powiedziane, że ...

Przewodniczący rady: Zostało to przegłosowane oczywiście... **Radna Zofia Garczarek:** Nie, mi po prostu zależy na tym żeby się, było jak najwięcej osób i żeby było jak najwięcej opinii i żeby się dogadywać a nie wszystko (...)

Radny Tadeusz Iwan: Może o 14.30 panie wójt?

Radna Zofia Garczarek: Może o 14.30 my też mamy pracę, przepraszamy, że jednym pasuje np. cały dzień, ale drudzy też mają swoją pracę.

Radny Paweł Narętkiewicz: Ja się tu nie odzywałem, ale a propos, że się dogadujemy czy się nie dogadujemy w sprawie tego oświadczenia wróć... **Radna Zofia Garczarek:** Nie, tu nie chodzi o to, **Radny Paweł Narętkiewicz:** Chodzi, chodzi... **Radna Zofia Garczarek:** ... jak pan wójt powiedział mamy 3 godziny do przedyskutowania ... **Radny Paweł Narętkiewicz:** Uważam, że uchwała została podjęta i czy my kupimy to za 57,00 zł czy 12,00 zł to wg mnie nie jest aż tak bardzo istotne, bo jak tu pan przewodniczący wspominał o zamianie gruntów z parafią, nie wiem ile tam dokładnie było pieniędzy, tego nie wiemy, ile za metr było, więc nie wiem panie wójt, dlaczego, pan potrzebuje to oświadczenie, bo pan udzielił niby tej odpowiedzi jednak mnie to nie satysfakcjonuje... **Wójt:** Ja, szanowni państwo, ja państwu powiedziałem ... **Radny Paweł Narętkiewicz:** ... i wróćmy do tego...

Przewodniczący rady: Obawiam się, że po raz kolejny wywiąże się niepotrzebna dyskusja...

Radny Paweł Narętkiewicz: Wyrażam teraz swoją opinię i mam nadzieję, że się na tym skończy. A jeszcze chciałbym się dowiedzieć, bo została zakończona remont drogi Rzemieślniczej jednak jest tam kawałek taki niedokończony. Mógłbym dostać odpowiedź, dlaczego, bo też mieszkańcy zadają takie pytanie a no nie jestem w stanie odpowiedzieć.

Wójt: W jakim trybie pan pyta? Pytania czy interpelacji, bo są później różne sposoby odpowiedzi.

Radny Paweł Narętkiewicz: Pytania.

Wójt: Jeżeli pyta pan w formie pytania to panu odpowiadam ... **Radny Paweł Narętkiewicz:** Jeżeli byłaby interpelacja złożyłbym ją na piśmie.

Wójt: No, słyszałem ostatni, że nie dałem odpowiedzi a była interpelacja a nie było jej na piśmie, więc pytam, w jakim trybie, ale odpowiem panu. Szanowni państwo, ponieważ

zmieniła się własność drogi, o czym państwo wiecie z gminnej stała się wojewódzką i droga miała być podłączona do drogi wojewódzkiej mieliśmy cały projekt, niestety drogi wojewódzkie, Wojewódzki Zarząd Dróg – strasznie schodziło z uzgodnieniem samego podłączenia, chodziło również o nasze sprawy związane z odprowadzeniem wody oni się nie zgadzali żeby z tej drogi odprowadzać wodę na ich drogę, bo w myśl prawa wodnego wszyscy odprowadzają wodę w ramach własnej działki, ale ponieważ z drogi wojewódzkiej jest odprowadzana woda do naszego rowu, stąd też trwała wymiana korespondencji, o czym pewnie, takich szczegółach drogi wojewódzkie, ponieważ byli świeżym właścicielem pewnie do końca nie wiedzieli i zaczęliśmy się przerzucać pismami, ponieważ my nie mamy innej możliwości jak odprowadzić tę wodę z góry do dołu, praw fizyki się nie zmieni i na drogę wojewódzką a później do swojego rowu, stąd też, ponieważ te uzgodnienia a jest to instytucja mocno – muszę to powiedzieć – nierychliwa, przedłużały a nie chcieliśmy wstrzymywać tej inwestycji, ponieważ trzeba robić przetarg i sprzedać za w miarę rozsądne pieniądze, zrobiliśmy ją jakby dwuetapowo, ten niezbędny odcinek, który nie został zrobiony a który lada moment, jest sprzedany, jakby zadanie dodatkowe w przetargu wyłączyliśmy żeby nie zdobywać tego uzgodnienia od dróg wojewódzkich, które nam obiecali, ale to schodziło a tutaj uruchomiliśmy procedurę, bo tu się już nic nie zmieniło, zrobiliśmy przetarg, droga jest zrobiona, dosyć fajnie, w krótkim terminie. W związku z tym, że firma, która weszła i zeszła już z drogi ma już teraz te wszystkie dokumenty... **Zastępca wójta:** Mogę dwa słowa? Kwestia jest tego typu, że firma już ma uzgodnienie Wojewódzkiego Zarządu Dróg, kwestia jest tylko na tę chwilę uzgodnienia firmy, która ma to wykonać z Wojewódzkim Zarządem Dróg tylko organizacji ruchu, tylko kwestia przy robotach, które będą... **Radny Paweł Narętkiewicz:** Znaczący chodziło o odprowadzenie wody z ... **Wójt:** Głównie chodziło o uzgodnienie z WZD, ponieważ nie umieliśmy ich otrzymać na czas, bo jest to instytucja tak jak powiedziałem jednak taka nierychliwa, oni mają tam czas, więc a nam zależało na czasie, więc też wykonaliśmy drogę zgodnie z procedurą, ale przetarg żeśmy ogłosili do tego miejsca, co już jest zrobione, to idzie jako zadanie dodatkowe po cenach przetargowych, ale teraz tylko dorobimy ten kawałek, bo trudno było czekać do dzisiaj z uzgodnieniami z Wojewódzkim Zarządem Dróg.

A w poniedziałek szanowni państwo chciałem z państwem porozmawiać na temat ośrodka zdrowia, ponieważ ośrodek zdrowia, wszystko wskazuje, że przestanie funkcjonować w tym miejscu, na temat szkoły w Nowej Wsi Książęcej i jest jeszcze kilka bardzo istotnych tematów, łącznie z reformą oświaty, ponieważ spotykam się z rodzicami, spotykam się z nauczycielami a niestety nie mam okazji spotkać się z radą, więc proszę państwa, ale najistotniejsza rzecz jest jednak ośrodek zdrowia, tak są już pewne rozstrzygnięcia, które już zapadły, inaczej już zapadają, są pewne również koncepcje, stąd też powinniście państwo być o tym wszystkim poinformowani, nie we fleszach, mikrofonach itd. Na takim właśnie spotkaniu nie tajnym, ale będzie istotnie oddziaływać na mieszkańców w najbliższych czasach.

Radny Jacek Kuropka: Czyli sesja będzie bezsensowna tego dnia, nie będzie pana wójta?
(...)

Wójt: Ja, szanowni państwo, rozumiem, że pracujecie (...) wszyscy pracują. Te rozstrzygnięcia, czemu o 14.00, nie o 8.00 rano, ponieważ o 12.30 mam tu spotkanie z właścicielami spółki, więc muszą zapaść pewne rozstrzygnięcia, dlatego podejrzewam, że do 14.00 to spotkanie się skończy i chciałbym żebyście państwo byli na bieżąco poinformowani, co się będzie działo z ośrodkiem, czy co się dzieje wokół ośrodka zdrowia i co się dzieje wokół tego budynku, bo nie wiem czy ciekawostką dla was będzie, że elewacja w myśl ustaleń konserwatorskich i tego projektu, który mamy a do tego jeszcze całe studium tak naprawdę zagospodarowania tego budynku, bo to najpierw było wymagane chwilę to musiało trwać, bo osób uprawnionych do wykonywania takich analiz jest niewiele, więc są obłożone pracą, więc sama elewacja ma kosztować 380.000,00 zł netto, prawie pół miliona brutto, takie są obostrzenia

konserwatorskie. Szanowni państwo stąd też jestem po spotkaniach, o których mówiłem, stąd też pewne ustalenia, stąd kolejne pisma do mnie. Chciałem oprócz tego, że będzie to się robić w świetle jupiterów, bo pewne decyzje już zapadają a w poniedziałek będą skonkretyzowane i rozumiem, że państwo jesteście zainteresowani nie tylko tym tematem, bo rzeczywiście tych tematów takich ostrych również, jeśli chodzi o Mnichowice i również, jeśli chodzi o aglomerację wodnościekową, bo to tak do państwa trafi, ja muszę mieć możliwość z państwem porozmawiania normalnie a nie tylko popisywania się przed prasą lokalną, przeze mnie myślę o sobie panie przewodniczący (...) **Przewodniczący rady:** Nie chciałem panie wójcie żeby nie przedłużać, czyli rozumiem, że o 16.00 jednak pan nie będzie mógł być obecny na tym spotkaniu?

Wójt: Proszę pana będę o 16.00 **Przewodniczący rady:** Dobrze, bo w przeciwnym razie (...)

Po pana wyjaśnieniach zaproponowałbym ponowne głosowanie, jeżeli może pan być o 16.00 (...)

Wójt: Proszę państwa proszę zrozumieć **Skarbnik:** Chociaż o 15.30, że my nie musimy siedzieć i czekać (...)

Wójt: Proszę państwa najlepiej żeby był czynny urząd, jest dostęp do wszystkich dokumentów, do pracowników, macie jakieś pytania, jeśli chcecie żebym drwił tak naprawdę, w jakim trybie ktoś zadaje pytanie to dla mnie jest szalenie istotne, ponieważ jest czynny urząd, mam pracowników do pomocy i możemy sobie pewne rzeczy sprawdzić to, czym panowie tu znowu tak mówicie a ile to było u księdza itd., to jesteśmy w stanie sprawdzić od ręki, wystarczy tylko zajrzeć do dokumentów źródłowych tylko, jeśli to się wszystko odbywa już po zamknięciu urzędu to tego nie idzie zrobić a państwo, panie przewodniczący zwłaszcza do pana te słowa oczywiście może podchodzić do swoich obowiązków tak czy inaczej, ale proszę jednocześnie zwrócić uwagę, że państwo otrzymujecie diety, jako rekompensaty utraconych zarobków czy mam rację? (...) **Radna Kazimiera Kupczak:** Tak. **Radny Tadeusz Iwan:** Panie wójcie (...) **Przewodniczący rady:** Zostawmy to (...) **Wójt:** Proszę posłuchać (...) **Przewodniczący rady:** (...) że radny to nie tylko pobyt na sesji, że radny to też (...)

(...) **Wójt:** Dobrze proszę pana znam to wszystko, niektórzy pracodawcy udzielali urlopów bezpłatnych swoim pracownikom (...) po to, aby mogli uczestniczyć w sesjach i nikt np. w powiecie nie pyta się czy radnym powiatowym pasuje 13.00 – 14.00, panie przewodniczący, proszę wziąć to na siebie, ponieważ pan organizuje, zwołuje i prowadzi również sesje (...) **Przewodniczący rady:** Nie widzę celowości dalszej dyskusji w tym temacie, bo naprawdę (...) **Wójt:** Ja mam jeszcze jedno (...) **Przewodniczący rady:** Pan nigdy nie był radnym ... (...) **Wójt:** Ja mam jeszcze jedną rzecz **Przewodniczący rady:** Pan nie rozumie, co radny traci wychodząc z pracy, pan tego nie rozumie w tym całą rzecz.

Wójt: Ja mam jeszcze jedną rzecz. Ja cały czas powtarzam, że nam te godziny nie są potrzebne po to żeby państwu zrobić przykrość, ale żeby był czynny urząd, ponieważ jesteśmy wtedy sprawnie debatować, rozmawiać. Za chwilę się pojawi temat innej kanalizacji, przyniesiemy dokumenty, będziemy rozmawiać. I szanowni państwo, jeszcze raz to podkreślam, państwa spotkania tutaj a następnie dyskusja przy uchwałach czy to tak, czy siak powinny być już przegłosowane wcześniej, jeśli macie państwo takie uwagi wcześniej. Sesja nie jest od tego żeby zmieniać później już diametralnie zapisy uchwał. My je przygotowujemy, państwo je otrzymujecie i po to jesteście przewodniczącymi komisji żeby w razie potrzeby, jeśli macie tutaj swoje uchwały, które was interesują zwołać komisję, przedyskutować a na sesję zaopiniować. Komisja taka a taka opiniuje tę uchwałę pozytywnie, reszta przyjmuje. Państwo nie musicie wszystkich uchwał znać i przyjmować.

Radny Tadeusz Iwan: Panie wójcie, ja mam jeszcze takie pytanie, dlaczego to nie może być tak jak kiedyś, że urząd był czynny do 18.00 godziny? **Przewodniczący rady:** Dokładnie. **Wójt:**

Ponieważ to jest niezgodne(...) **Radny Tadeusz Iwan:** (...) jakim prawem urząd skarbowy działa... **Przewodniczący rady:** Albo urząd gminy w Baranowie? **Radny Tadeusz Iwan:** ... to jest inna instytucja? **Wójt:** A tego to nie wiem **Przewodniczący rady:** A urząd Gminy w Baranowie (...) **Skarbnik:** Ale też już się wycofują. **Radny Tadeusz Iwan:** ... i nie było problemu panie wójt. **Wójt:** Ale jak państwo znacie przepisy prawa pracy niestety doba pracownicza jest rzeczą obowiązującą. Dziękuję taka jest moja odpowiedź. **Radny Tadeusz Iwan:** No, ale to są państwowe urzędy no to jak. **Skarbnik:** Mają dyżury. **Radny Tadeusz Iwan:** Jak, cały urząd ma dyżur?

(...)

Przewodniczący rady: Ja chciałbym panie wójt na sam koniec przypomnieć, odnośnie zarządzeń za 2015 rok. Prosiłem na ostatniej sesji o umieszczenie zarządzeń, które zakończyły się na numerze 64 bądź 5, teraz nie pamiętam natomiast pani dyrektor gimnazjum powołuje się na zarządzenia 67, 72 są to zarządzenia, które są takimi zarządzeniami regulującymi korzystanie z obiektów sportowego, bardzo proszę, aby to umieścić na BIP żebyśmy się mogli, jako radni również z tym zapoznać.

Wójt: Państwo pochylacie się nad nowym regulaminem boiska?

Przewodniczący rady: Panie wójt ... **Wójt:** Rozumiem nie po to utrzymujecie państwo urząd.

Przewodniczący rady: Mniej a więcej odpowiedział pan sobie dosłownie tak jak myśle.

Wójt: Ja, jeszcze jedno słowo. Szanowni państwo, to nawet już nie jest śmieszne, te dyskusje, niestety to już nawet nie jest śmieszne to już jest po prostu...

Przewodniczący rady: I niech to będzie puenta dzisiejszego spotkania.

Pkt 14) Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu tematów przewidzianych na dzisiejsze posiedzenie przewodniczący zamknął obrady XXXIII sesji Rady Gminy Bralin i podziękował obecnym za udział.

Protokołowała: Anna Piasecka

.....

.....

/podpis