

Protokół Nr XXXIV
z sesji Rady Gminy Bralin
w dniu 18 października 2016 r.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Gminy Bralin, rozpoczęła się o godz. 16.30 i trwała do godz. 17.00.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie w znaczenia aglomeracji Kępno.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskie go w sprawie W znaczenia aglomeracji Perzów.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie likwidacji aglomeracji Bralin.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godzinie 16.30 dokonał przewodniczący Rady Gminy Bralin Grzegorz Lemanik.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na dzisiejsze posiedzenie radnych, Wójta Gminy Bralin oraz przedstawicieli mediów.

W posiedzeniu udział wzięła również inspektor ds. ochrony środowiska i gospodarki komunalnej.

W dzisiejszym posiedzeniu udział bierze 10 na stan ogólny 14 radnych, co pozwala zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni: Leszek Głąb, Jacek Kuropka, Roman Lemanik, Kamil Lenort.

Pkt 2) Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący rady poinformował zebranych, że dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek wójta. Następnie odczytał porządek obrad dzisiejszej sesji i zapytał czy są wnioski w sprawie zmiany dzisiejszego porządku obrad.

Wniosków w tej kwestii nie zgłoszono, wobec czego przewodniczący rady zarządził głosowanie - poprzez podniesienie ręki - w sprawie przyjęcia porządku obrad:

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych,

ZA - przyjęciem porządku obrad głosowało 10 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada porządek obrad przyjęła jednogłośnie.

Pkt 3) Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie w znaczenia aglomeracji Kępno.

Wójt powiedział, że od 2013 roku toczy się postępowanie w sprawie uporządkowania aglomeracji Bralin. Uporządkowanie aglomeracji Bralin oddziałuje na aglomeracje Perzów i Kępno. Nowa Wieś Książęca znajdowała się w aglomeracji Perzów. W latach 90-tych powstała inicjatywa tworzenia krajowego programu oczyszczania ścieków, w ramach, której powoływano aglomeracje wodno – ściekowe. W Bralinie powstała aglomeracja obejmująca

swym zasięgiem większość gminy. Nową Wieś Książęcą w myśl obowiązującej wówczas koncepcji dołączono do aglomeracji Perzów. Później plany uległy zmianie, Nową Wieś Książęcą podłączono najpierw do oczyszczalni w Bralinie a później przełączono do Kępna.

W połowie lat 90-tych zasady odnośnie funkcjonowania aglomeracji różniły się od obecnie obowiązujących. Nie wypracowywanie wskaźników wiąże się nakładaniem na gminę kar, stąd pod koniec funkcjonowania programu postanowiono obowiązujący stan uporządkować i dostosować do obowiązujących norm.

Wójt wyjaśnił konieczność zwołania w dniu dzisiejszym sesji w trybie nadzwyczajnym.

Do końca października sejmik województwa musi podjąć uchwałę i będzie to piąta – ostatnia aktualizacja aglomeracji.

W piątek do naszego urzędu wpłynęły z urzędu marszałkowskiego materiały pod dzisiejsze obrady z prośbą, aby do środy odesłać pozytywne opinie w formie uchwały odnośnie aglomeracji, gdyż do końca października sejmik jest zobowiązany do podjęcia własnych uchwał w oparciu o otrzymane od gmin opinie.

Projekty tych uchwał zostały załączone do podejmowanych uchwał rady, jako załączniki.

Jeżeli termin nie zostanie zachowany, nie będzie można zmienić aglomeracji a proces zmian musi się odbyć na szczelbu sejmiku.

Nasza gmina przystąpiła do prac nad zmianą aglomeracji przed trzema laty, zostały one na rok wstrzymane przez gminę Kępno. Po interwencjach zostały ponownie uruchomione.

Rozliczanie aglomeracji będzie szczegółowe, różnica w ilościach osób zgłaszanych do aglomeracji w stosunku do tych, które mają dostęp do sieci może wynosić do 5%.

Aglomeracja Bralin nie będzie w stanie tych paramentów osiągnąć, stąd omawiana inicjatywa.

Inspektor Małgorzata Krzak nadmieniła, że od roku 2006 od kiedy funkcjonują aglomeracje w obecnym kształcie, zmianie uległy przepisy więc urealnienie istniejącego stanu rzeczy będzie miało wpływ na pozyskiwanie środków zewnętrznych na rozbudowę kanalizacji. Urealnienie planu aglomeracji zwiększy zdolności inwestycyjne podmiotów zaangażowanych w tworzenie aglomeracji.

W tej chwili mimo, iż miejscowości Tabor Wielki, Tabor Mały i Gola znajdują się w aglomeracji nie uzyskająby one dofinansowania na budowę sieci kanalizacyjnej z uwagi na rozproszoną zabudowę stąd z przyczyn ekonomicznych zasadnym jest wyłączenia z granic aglomeracji obszarów charakteryzujących się rozproszoną zabudową.

Aktualnie wymagany jest wskaźnik koncentracji ludności, który musi wynosić 120 mieszkańców na 1 km planowanej do realizacji sieci.

Kiedyś to się rozliczało na całą aglomerację a teraz bierze się pod uwagę odcinek budowy kanalizacji więc wymienione miejscowości nie mają szans aby te parametry osiągnąć

Wójt dodał, że w aglomeracji wpisane są Mnichowice, ale to zadanie jest realne. Na chwilę obecną wykonywany jest I etap kanalizowania wsi „do bloków”. W planach jest skanalizowanie całej wsi.

Określanie granic aglomeracji bądź pozostawianie miejscowości poza jej granicami ma znaczący wpływ na aplikowanie i pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Wójt zasygnalizował, że jeśli idzie o kanalizację trzeba będzie podjąć decyzję o ewentualnym przystąpieniu do spółki „Wodociągi Kępińskie”, bo w ramach aglomeracji o pozyskiwanie środków zabiega spółka. Inwestycje realizuje spółka. Część sieci, których okres trwałości projektów unijnych upłynął można by w zasadzie przekazywać do spółki.

W związku z brakiem pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie w znaczenia aglomeracji Kępno.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie w znaczenia aglomeracji Kępno

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXXIV/137/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 4) Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskie go w sprawie W znaczenia aglomeracji Perzów

Wójt powiedział, że przedstawione przez niego w poprzednim punkcie uzasadnienie odnosi się do wszystkich trzech procedowanych podczas dzisiejszego posiedzenia uchwał.

W związku z brakiem pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie w znaczenia aglomeracji Kępno.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskie go w sprawie W znaczenia aglomeracji Perzów.

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXXIV/138/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 5) Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie likwidacji aglomeracji Bralin

W związku z brakiem pytań i uwag do uzasadnienia przedstawionego w punkcie 3 porządku obrad przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie likwidacji aglomeracji Bralin.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie likwidacji aglomeracji Bralin

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXXIV/139/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przed zamknięciem dzisiejszego posiedzenia przewodniczący obrad udzielił głosu wójtowi.

Wójt powiedział, że ma trzy sprawy.

- Pierwsza sprawa wiąże się z koniecznością zapewnienia przez gminę mieszkań zastępczych dwóm rodzinom i dotyczy prośby o wskazanie - jeśli ktoś z obecnych posiadałby taką wiedzę o istnieniu tego typu lokali - mieszkań, które gmina mogłaby wynająć wspomnianym rodzinom.

Preferowane byłyby lokale na terenie Chojęcina bądź Bralina.

Wynajem jest konsekwencją procedury związanej z nieruchomością w Chojęcinie z „zameczkiem”.

Radny Michał Woźniak zapytał dlaczego takie środki zostały podjęte?

Wójt odpowiedział, że gmina jest zobowiązana przepisami do zapewnienia mieszkań, wskazania lokali zastępczych na okres zimy osobom, które muszą ze względów technicznych popuścić zajmowane lokale. W „zameczku” zostały dwie rodziny spośród kilku, które tam mieszkały i od początku października do końca marca musimy tym rodzinom zastępcze miejsca wyznaczyć. Wiąże się to z przeglądem budynków prowadzona jest procedura.

Wójt dodał, że jest po spotkaniach ze wspomnianymi rodzinami, osoby te rozumieją zaistniałą sytuację a wójt czeka na ewentualne informacje o lokalach do wynajęcia.

- Odnośnie wykupu gruntu, 4 arów od państwa Góreckich wójt nadmienił, że oczekuje na informację zwrotną z kancelarii prawnej z Wrocławia i być może na kolejnej sesji pojawić się kwestia ustanowienia służebności na tejże działce. Wójt powiedział, że pojawił się tam pewien warunek i okaże się czy będzie on stawiany jako zapis w akcie notarialnym. Jakakolwiek służebność wiąże się z koniecznością zmiany uchwały, to rada musi na to wyrazić zgodę – powiedział wójt. Idzie o służebność przejazdu przez tę 4 arową działkę. Wójt dodał, że mimo, iż rada nie wydała wnioskowanej przez niego opinii, wystąpił o operat szacunkowy, jego wyniki przekaże radzie na następnej sesji.
- Trzecia sprawa dotyczy wystąpienia przez wójta do klubu radnych „Razem dla Gminy Bralin” ze słowami, że „akcja równa się reakcja a leśnik, leśnikowi nierówny” – po czym wójt dodał, że radni wiedzą o czym mówi.

Pkt 6) Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu tematów przewidzianych na dzisiejsze posiedzenie przewodniczący zamknął obrady XXXIV sesji Rady Gminy Bralin i podziękował obecnym za udział.

Protokołowała: Anna Piasecka

INSPEKTOR

mgr Anna Piasecka

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Bralin

Grzegorz Lemanik

/podpis