

Protokół Nr XXXVIII
z sesji Rady Gminy Bralin
w dniu 27 grudnia 2016 r.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Gminy Bralin, rozpoczęła się o godz. 15.00 i trwała do godz. 20.00.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawozdania z prac komisji Rady.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwały budżetowej na 2017 rok:
 - 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez wójta lub osobę przez niego upoważnioną;
 - 2) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - 3) przedstawienie opinii komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;
 - 4) ustosunkowanie się wójta do uwag, zastrzeżeń i wniosków;
 - 5) przedstawienie ewentualnych autopoprawek do projektu budżetu;
 - 6) dyskusja nad proponowanymi poprawkami, ich przegłosowanie;
 - 7) podjęcie uchwały budżetowej wraz z przyjętymi poprawkami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2017 – 2025.
 - 1) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2017 – 2025.
 - 2) dyskusja dotycząca projektu uchwały w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2017 – 2025.
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2017 – 2025.

PRZERWA

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/12/2014 Rady Gminy Bralin z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/7/2014 Rady Gminy Bralin z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Gminy Bralin.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2017 – 2019.
12. Podjęcie uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Bralin.
13. Podjęcie w sprawie: Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.
14. Wolne głosy i informacje.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godzinie 15.00 dokonał przewodniczący Rady Gminy Bralin Grzegorz Lemanik.

Przewodniczący obrad powitał przybyłych na dzisiejsze posiedzenie radnych, wójta gminy Bralin pana Romana Wojtysiaka, zastępcę wójta pana Roberta Kieruzalę, sekretarza pana Zbigniewa Łatkę, skarbnik panią Grażynę Mosch, sołtysów z terenu gminy, pracowników urzędu, przedstawicieli mediów oraz przybyłą publiczność.

W dzisiejszym posiedzeniu udział bierze 13 na stan ogólny 15 radnych, co pozwala zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni: Aldona Głąb, Jacek Kuropka.

Pkt 2) Uchwalenie porządku obrad.

Radni porządek obrad wraz z materiałami (za wyjątkiem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok) otrzymali z odpowiednim wyprzedzeniem.

Do proponowanego porządku obrad zgłoszono następujące zmiany:

- a) **Radny Leszek Głąb** zawnioskował o wykreślenie z porządku obrad punktu dziewiątego dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/12/2014 Rady Gminy Bralin z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej. Wniosek został zgłoszony z uwagi na wycofanie przez radnego zgody na kandydowanie do wspomnianej komisji. Podczas posiedzenia połączonych komisji stałych rady Leszek Głąb wstępnie wyraził zgodę na pracę w komisji Rewizyjnej.
- b) **sekretarz Zbigniew Łatka** w imieniu wójta poprosił o uwzględnienie w porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych wydatków Gminy Bralin, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016. Uchwała odnosi się do inwestycji, które w roku 2016 nie zostały rozliczone, dlatego w myśl ustawy o finansach publicznych muszą one - w formie uchwały zostać przyjęte przez radę, stanowiąc wykaz wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, które nie wygasną z upływem roku budżetowego. W wykazie należy określić ostateczny terminu dokonania każdego wydatku w nim ujętego.
- c) **Przewodniczący rady** zgłosił wniosek formalny o zmianę kolejności tematów będących przedmiotem dzisiejszego posiedzenia a mianowicie zrealizowanie punktów 6 i 7 porządku obrad bezpośrednio przed punktem dotyczącym wolnych głosów i informacji. Zmiana ta w opinii przewodniczącego rady ma usprawnić procedowanie.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń przewodniczący obrad przystąpił do głosowania - poprzez podniesienie ręki nad poszczególnymi wnioskami.

Wynik głosowania w sprawie wniosku zgłoszonego przez rannego Leszka Głąba wskazanego w podpunkcie a):

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 1.

Wynik głosowania w sprawie wniosku zgłoszonego przez Wójta Gminy Bralin wskazanego w podpunkcie b):

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 2.

Wynik głosowania w sprawie wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącego Rady Gminy Bralin wskazanego w podpunkcie c):

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 2.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawozdania z prac komisji Rady.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/7/2014 Rady Gminy Bralin z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Gminy Bralin.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2017 – 2019.
9. Podjęcie uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Bralin.
10. Podjęcie w sprawie: Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych wydatków Gminy Bralin, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.

PRZERWA

12. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwały budżetowej na 2017 rok:
 - 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez wójta lub osobę przez niego upoważnioną;
 - 2) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - 3) przedstawienie opinii komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;
 - 4) ustosunkowanie się wójta do uwag, zastrzeżeń i wniosków;
 - 5) przedstawienie ewentualnych autopoprawek do projektu budżetu;
 - 6) dyskusja nad proponowanymi poprawkami, ich przegłosowanie;
 - 7) podjęcie uchwały budżetowej wraz z przyjętymi poprawkami.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2017 – 2025.
 - 1) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2017 – 2025.
 - 2) dyskusja dotycząca projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2017 – 2025.
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2017 – 2025.
14. Wolne głosy i informacje.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący rady przystąpił do głosowania - poprzez podniesienie ręki - za przyjęciem porządku obrad po zmianach.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem porządku obrad po zmianach głosowało 13 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad po zmianach.

Pkt 3) Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Przewodniczący rady nadmienił, że podczas dzisiejszej sesji rada będzie przyjmować protokoły nr XXXV, XXVI oraz XXXVII.

Projekty protokołów są dostępne na stronie BIP oraz w biurze rady.

Przewodniczący rady zapytał czy są uwagi bądź poprawki do przedmiotowych projektów protokołów. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący rady przystąpił do głosowania za przyjęciem protokołów:

Wynik głosowania w sprawie przyjęcia protokołu nr XXXV z 26 października 2016 roku:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 1.

Rada przyjęła protokół nr XXXV.

Wynik głosowania w sprawie przyjęcia protokołu nr XXXVI z dnia 22 listopada 2016 roku:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada przyjęła protokół nr XXXVI.

Wynik głosowania w sprawie przyjęcia protokołu nr XXXVII z dnia 16 grudnia 2016 roku:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada przyjęła protokół nr XXXVII.

Pkt 4) Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.

Wójt złożył radzie sprawozdanie z działalności międzysesyjnej za okres od dnia 27 października 2016 r. do dnia 23 grudnia 2016 roku a także sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach (XXXV, XXXVI i XXXVII).

Przewodniczący rady poprosił wójta o rozszerzenie wypowiedzi dotyczącej stanowiska samorządów w kwestii budowy bloku operacyjnego kępińskiego szpitala oraz o przedstawienie, jakie stanowisko w tej sprawie zajął wójt.

Wójt opowiedział, o dwóch spotkaniach zorganizowanych przez starostę w kwestii pomocy dla powiatu w związku z budową bloku operacyjnego. Wójt nadmienił, iż zadeklarował, że jeśli

będzie zgoda rady to z nadwyżki budżetowej kwota pomocy przypadająca na gminę Bralin w przeliczeniu dochód na mieszkańca, czyli w granicach niespełna 100.000,00 zł mogłaby zasilić realizację zadania powiatowego. Wójt dodał, że nie dał ostatecznej odpowiedzi aczkolwiek na tę chwilę rada nie określiła swojego stanowiska.

Przewodniczący rady oświadczył, iż nikt od rady takiego stanowiska nie oczekiwał. Następnie przewodniczący zapytał, dlaczego w tym roku nie pojawiły się na łamach lokalnej prasy życzenia świąteczne od rady.

Wójt odpowiedział, że w gminie funkcjonują dwa organy i nie chciał wchodzić w kompetencje rady gdyby takie życzenie zostało wyartykułowane zostałyby one umieszczone.

Przewodniczący rady zauważył, że dotychczas takich działań nie podejmował a życzenia były zamieszczane.

Pkt 5) Sprawozdania z prac komisji Rady.

Sprawozdania z działalności komisji złożyli radni – przewodniczący komisji rady:

- a) Przewodniczący komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Marek Markiewicz;
- b) Przewodniczący komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Piotr Twardowski,
- c) Przewodniczący komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Paweł Narętkiewicz
- d) Przewodniczący komisji Rewizyjnej Roman Lemanik;
- e) Zastępca przewodniczącego komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu Michał Woźniak.

Pytań i uwag do złożonych sprawozdań nie zgłoszono.

Pkt 6) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Uzasadnienie do uchwały przedstawił **wójt**.

Wójt dodał, że gdyby zaistniała konieczność podjęcia dodatkowych zmian w budżecie w związku z kończącym się rokiem i wymogami ustawy o finansach publicznych może zrodzić się potrzeba zwołania dodatkowej sesji nadzwyczajnej.

W odniesieniu do podejmowanej uchwały wójt powiedział, że w budżecie na rok 2016 proponuje się dokonanie następujących zmian:

Na podstawie pisma wojewody wielkopolskiego zwiększa się plan dotacji celowej o kwotę 30.000,00 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie zobowiązań wymagalnych Skarbu Państwa z tytułu realizacji ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Dokonuje się korekty planu finansowego dochodów budżetu gminy poprzez zmniejszenia oraz zwiększenia środków w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej.

Dokonuje się przeniesień pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami

Dokonuje się korekty planu finansowego wydatków na podstawie pism: kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, dyrektora Szkoły Podstawowej w Bralinie, dyrektora Zespołu Szkół w Nowej wsi książęcej, dyrektora Gimnazjum oraz dyrektora przedszkola.

W związku z brakiem pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,
PRZECIW – 0,
GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 2.
Rada podjęła uchwałę nr XXXVIII/152/2016.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 7) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/7/2014 Rady Gminy Bralin z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Gminy Bralin.

Przewodniczący rady powiedział, że podjęcie uchwały jest zasadne z uwagi na fakt, iż wybrany w wyborach uzupełniających radny ma prawo do czynnego udziału w pracach wybranych komisji stałych.

Podczas posiedzenia połączonych komisji radny Krzysztof Sutowicz zgłosił chęć pracy w komisji Rolnictwa Radny Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska.

W związku z brakiem pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/7/2014 Rady Gminy Bralin z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Gminy Bralin.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,
ZA - przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
PRZECIW – 0,
GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 1.
Rada podjęła uchwałę nr XXXVIII/153/2016.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 8) Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2017 – 2019.

Zastępca wójta powiedział, że do zadań własnych gminy należy w myśl ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, opracowywanie i realizacja programów ochrony ofiar przemocy w rodzinie i prowadzenie gminnych ośrodków wsparcia.

Przedstawiony radnym program jest kontynuacją realizowanych zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W związku z brakiem pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2017 – 2019.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,
ZA - przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXXVIII/154/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 9) Podjęcie uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Bralin.

Kierownik RKS proponowaną radnym zmianę uchwały uzasadnił wprowadzoną nowelizacją przepisów prawa.

Radna **Kazimiera Kupczak** zadała pytanie, w jaki sposób będzie traktowane dziecko pięcioletnie uczęszczające do zerówki w myśl nowych uregulowań?

Kierownik RKS odpowiedział, że dzieci będą brane pod uwagę rocznikami.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Bralin.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXXVIII/155/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10) Podjęcie w sprawie: Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Zastępca wójta powiedział, że nowelizacja przedmiotowej uchwały jest zmianą techniczną zaproponowaną na wniosek zespołu interdyscyplinarnego w celu dostosowania obowiązujących przepisów do istniejących realiów – zmieniono protokół działań na okoliczność zakończenia procedury „Niebieskiej karty”.

W związku z brakiem pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXXVIII/156/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych wydatków Gminy Bralin, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.

Kierownik referatu RGI powiedział, że uchwała dotyczy dwóch inwestycji.

Pierwsze zadanie odnosi się do inwestycji pn. przebudowa drogi na odcinku Mielęcín-Weronikopole wraz z wykonaniem odwodnień drogi i przebudową obiektu inżynierskiego w Mielęcínie w ciągu drogi powiatowej nr 5600P. Roboty budowlane zostały zakończone, zapłacono 70% wartości wykonanego zadania, w związku z uwagami gminy przyjęto, że faktury końcowe zostaną wystawione w 2017 roku. Kwota 20.000,00 zł za zgodną wykonawcy zostanie zapłacona po wyeliminowaniu zgłoszonych usterek, nastąpi to w nieprzekraczalnym do 15 maja 2017 roku.

Drugie zadanie dotyczy wykonania kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej budynku przedszkola z oddziałami żłobkowymi w Bralinie. Projektant wykonał dokumentację i dotychczas otrzymał 90% wynagrodzenia, pozostała część zostanie mu przekazana po udzieleniu wszelkich odpowiedzi dotyczących przedmiotu umowy na zapytania złożone przez firmy wykonawcze w pierwszym przetargu na wyłonienie generalnego wykonawcy robót budowlanych – wynika to z treści umowy zawartej pomiędzy stronami umowy. Zapłata winna nastąpić do dnia 30 kwietnia 2017 roku.

W związku z brakiem pytań i uwag do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych wydatków Gminy Bralin, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XXXVIII/157/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

PRZERWA

Przewodniczący rady ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący rady wznowił obrady po przerwie.

Pkt 12) Podjęcie uchwały w sprawie: uchwały budżetowej na 2017 rok:

1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez wójta lub osobę przez niego upoważnioną;

Wójt przedstawił założenia projektu uchwały budżetowej na rok 2017, omówił dochody i wydatki, wydatki w formie dotacji, zadania inwestycyjne, wydatki inwestycyjne.

Wójt wspomniał, że szczegółowo budżet był omawiany na posiedzeniach komisji stałych.

Radna Zofia Garczarek zapytała czy do 16 grudnia zostały złożone dokumenty do programu „Maluch” o dofinansowanie.

Wójt zaprzeczył i wyjaśnił powody nie złożenia wniosku.

Radna Zofia Garczarek stwierdziła, że wobec tego wiadomym było, że gmina do programu nie przystąpi.

Wójt odpowiedział, że planuje się aplikować o środki w drugim roku realizowania inwestycji.

Radna Zofia Garczarek zauważyła, że nie będzie już dofinansowania w takim wymiarze jak obecnie, radna nadmieniła, że ministerstwo nie przedstawiło planów na kolejny rok.

Wójt odniósł się do wytycznych WRPO a następnie do programu „Maluch” według nowych zasad naboru. Zasygnalizował, że wstępnie założono realizację zadania w oparciu o środki kredytu, ale nie przesądza to o tym, iż kredyt będzie w pełnym wymiarze zaciągnięty.

Wójt dodał, że inwestycja budowy przedszkola została zawarta w WPF oraz w WPI.

Radny Michał Woźniak nawiązał do dyskusji, która miała miejsce na posiedzeniu komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu gdzie mówiono o tym, iż 7 mln zł wystarczy na zrealizowanie obu inwestycji tj. budowy przedszkola i sali sportowej, w tej chwili zakłada się 6 mln na przedszkole, dlatego radny pyta, co z salą?

Wójt odpowiedział, że aby jakieś zadanie znalazło się w budżecie na przyszły rok trzeba zapewnić finansowanie działań, ale nie jest powiedziane, że gmina wykorzysta kredyt w zakładanym wymiarze, wójt dodał, że zależy mu na tym żeby skutecznie pozyskać środki zewnętrzne na budowę przedszkola i zaznaczył, że podtrzymuje stwierdzenie, które padło na komisji oświaty. Dwie inwestycje mogą być realizowane równocześnie, choć przystąpienie do nich musi odbyć się z przesunięciem czasowym. Na budowę hali sportowej gmina może uzyskać dofinansowanie ze środków urzędu marszałkowskiego. Wójt odniósł się do zmian w oświacie, które mają w najbliższym czasie nastąpić.

Przewodniczący rady zapytał, co ma na celu podkreślanie, że inwestycja budowy przedszkola jest wpisana w WPI, w jego opinii jest to zestaw życzeń, jako przykład podał dwie niezrealizowane wg planu inwestycje tj. modernizacja ulic gminnych oraz budowa DL w Nosalach.

Przewodniczący rady zapytał, jaki będzie całkowity koszt kredytu na budowę przedszkola i przypomniał, że przystąpienie do realizacji tego zadania warunkowano pozyskaniem znaczących środków zewnętrznych.

Wójt odpowiadając na pytania przewodniczącego przypomniał mu, iż budowę domu ludowego również warunkowano możliwością pozyskania środków zewnętrznych, taka możliwość zrodziła się pod koniec roku, gmina została sklasyfikowana na drugim miejscu listy rankingowej projektów aplikujących o środki zewnętrzne. Wniosek został przekazany do ostatecznego sprawdzenia do urzędu marszałkowskiego, wójt dodał, iż liczy, że wiosną podpisze umowę o dofinansowanie.

Jeśli idzie o drogę do Mielęcina ujętą w zadaniu modernizacji ulic gminnych w ramach WPI, zrobiono projekt, kosztorys a budowa miała zostać zrealizowana po uzyskaniu funduszy z ówczesnych „schetynówek” okazało się jednakże, iż gmina dofinansowania nie otrzymała a wydatek był zbyt wysoki żeby to zadanie realizować ze środków własnych. Drogę powierzchniowo naprawiono, ale jej nie przebudowano.

Budowa przedszkola jest inwestycją dwuletnią, aby zadanie rozpocząć należy uwzględnić je w budżecie, wójt zapewnił, że gmina będzie aplikować o środki na dofinansowanie zadania w ramach programu „Maluch” nie mniej nadmienił o dynamicznej sytuacji w sferze oświaty. Wójt podkreślił, że chciałby rozpocząć inwestycję. W chwili obecnej gmina dysponuje projektem, pozwoleniem na budowę i działką.

Skarbnik powiedziała, że w roku 2017 na obsługę długu jest zapisana kwota 210.000,00 zł, z czego 10.000,00 zł przeznacza się na rozliczenia z bankami, prowizje a 200.000,00 zł na odsetki, przy czym to nie są odsetki, jakie planuje się od zaciąganego kredytu, to są odsetki od już zaciągniętego zobowiązania. To zobowiązanie, które w 2017 roku gmina będzie zaciągać tego jeszcze nie będzie spłacać. WPF określa prognozę długu, jest ona opisana w odpowiednich kolumnach wspomnianego dokumentu.

Przewodniczący rady dopytywał o terminy w związku z aplikowaniem o środki w ramach LGD na budowę DL w Nosalach.

Zastępca wójta odpowiedział, że 27 października złożono wniosek a rozstrzygnięcie nastąpiło pod koniec listopada.

Przewodniczący rady nadmienił, że na komisjach nie usłyszał żadnej informacji odnośnie wniosku na DL.

Skarbnik przypomniała, że informowała o tym fakcie radnych i przytoczyła stosowny zapis.

Wójt również odniósł się do tego zagadnienia.

Radny Marek Markiewicz zauważył, że proponuje się radnym przystąpienie do budowy DL w Nosalach w związku z możliwością pozyskania środków zewnętrznych radny poddał myśl by tę żeby wybudowanie przedszkole tylko z kredytu.

Wójt przyznał, radnemu rację, iż gminy na to nie stać żeby wybudować przedszkole wyłącznie z kredytu.

Radny Marek Markiewicz proponuje żeby wstrzymać się z realizacją budowy przedszkola i rozbudować istniejącą placówkę. Radny dodał, że kiedyś już taki wniosek zgłaszał.

Wójt odpowiedział, że stare przedszkole jest w takiej technologii, że nie ma mowy o jego rozbudowie, nie spełnia standardów.

Przewodniczący rady zapytał o dokumenty na potwierdzenie tego faktu.

Wójt wspomniał o przeprowadzanej ekspertyzie o technologii, w jakiej zostało istniejące przedszkole wybudowane o tym, co będzie się z tym obiektem działo po wybudowaniu nowego przedszkola.

Radna Zofia Garczarek odniosła się do kryteriów, które trzeba spełniać, aby móc skorzystać z dofinansowania w ramach programu „Maluch”. Radna dopytywała, z którego modułu zamierza skorzystać gmina.

Wójt i zastępca wójta odpowiedzieli na wątpliwości radnej, zastępca wypowiedział się na temat informacji, które uzyskał odnośnie zasad, warunków i możliwości przystąpienia do programu „Maluch”.

Przewodniczący rady odniósł się do ograniczonego zaufania w stosunku do wójta w kontekście wykupu gruntu od państwa Góreckich, utraconej możliwości pozyskania środków z Wielkopolskiej Odnowy Wis i na termomodernizację.

Wójt uznał przytoczone przykłady za tendencyjne, wypowiedział się na temat absorbowania przez gminę i otrzymanych w przeszłości funduszy.

Wójt przypomniał, zarzuty o nieinwestowanie, podkreślił, że w tej kadencji są dwie kluczowe inwestycje hala sportowa i przedszkole.

Wójt przytoczył treść odpowiedzi udzielonej państwu Góreckim odnośnie wykupu gruntu pod budowę hali sportowej.

Radny Michał Woźniak upewnił się czy jeśli pojawi się możliwość nabycia całego gruntu od państwa Góreckich to gmina z tej propozycji skorzysta.

Wójt potwierdził.

Zastępca wójta wtrącił, że na etapie oceny wniosku o dofinansowanie jest projekt kanalizacji w Chojęcinie.

Wójt potwierdził i dodał, że jest też gotowy projekt kanalizacji w Mnichowicach.

Radny Kamil Lenort zapytał, co w sytuacji, gdy gmina się zadłuży na budowę przedszkola i nie otrzyma pomocy bądź będzie ona znikoma, czy wówczas gmina weźmie resztę kredytu i dokończy inwestycję.

Wójt poprosił kierownika RGI o zrelacjonowanie, co jest planowane w pierwszym roku budowy przedszkola.

Kierownik RGI przedstawił etapy realizacji budowy przedszkola w okresie 2 letnim.

Radny Marek Markiewicz zapytał, co z drogami dojazdowymi do przedszkola.

Kierownik RGI odpowiedział, że przewiduje się dojazd od ulicy Wiosennej, ingerencję w drogę zatokę autobusową plus drogi wewnętrzne, miejsca parkingowe w ramach posiadanego terenu, kierownik RGI nadmienił, że projekt jest do wglądu.

Radny Kamil Lenort powiedział, że nie otrzymał satysfakcjonującej odpowiedzi.

Wójt wyjaśnił, że można zadanie doprowadzić do stanu surowego zamkniętego, ale zrobi wszystko żeby skutecznie złożyć wnioski o dofinansowanie budowy przedszkola. Wójt tłumaczył, dlaczego gmina przystępuje do inwestycji na tak dużą skalę.

Wspomniał o odpowiedzialności, jaka za wykonanie proponowanego budżetu będzie spoczywać na jego barkach i barkach skarbnik.

Przewodniczący rady zabrał głos odnośnie możliwości zatrzymania budowy na etapie stanu surowego, jeśli gmina nie uzyska funduszy zewnętrznych.

Wójt odpowiedział, że będą o tym decydować wspólnie, przy czym radni nie ponoszą za te decyzje żadnej odpowiedzialności w odróżnieniu od wójta i skarbnik, dlatego proponowany budżet jest przemysłany.

Sołtys wsi Nosale Stanisław Niechciał odniósł się do budowy DL w Nosalach i wyjaśnił, że sprawa ciągnie się tak długo gdyż dopiero w roku 2016 uruchomiono środki zewnętrzne. Mieszkańcy wsi są zdesperowani, chcieli rozpocząć działania w tzw. czynnie społecznym, ale przepisy na to nie pozwalają.

Sołtys przedstawił sytuację mieszkańców w związku z brakiem sali wiejskiej i sprawę przeznaczenia środków z funduszu sołeckiego.

Przewodniczący rady zapytał, z jakiego działu będą pochodzić środki na wykup gruntu.

Wójt odpowiedział, że środki, które obecnie są w budżecie przejdą w nadwyżkę budżetową i z tej nadwyżki będą wniesione w ramach poprawki do budżetu.

Radny Kamil Lenort zauważył, że wcześniej środki na wykup gruntu zostały przeniesione na zakup wozu strażackiego a dzisiaj paragraf określający wysokość środków na wykup gruntu jest pusty.

Wójt odpowiedział, że pieniądze trzeba uruchamiać, ponownie odniósł się do nadwyżki budżetowej. W kontekście budżetu wójt wspomniał o osiągniętych wskaźnikach i o różnicy operacyjnej.

Przewodniczący rady wspomniał o konieczności posiadania oszczędności i zapytał czy w proponowanym radzie budżecie zawarto jakiekolwiek oszczędności, które można by przeznaczyć na budowę przedszkola.

Wójt powiedział, że o oszczędnościach można mówić w stosunku do budżetu realizowanego, następnie wspomniał o zadaniach, które gmina musi realizować, o restrukturyzacji oświaty.

Skarbnik nadmieniła, że oszczędności byłyby wpisane w rezerwę budżetową.

Przewodniczący rady dodał, że na początku 2016 roku gmina miała nadwyżkę budżetową.

Wójt potwierdził i dodał, że część tej nadwyżki została przeznaczona na spłatę kredytów, żeby nie płacić odsetek i żeby móc zaciągnąć kredyt na inwestycje.

Skarbnik nadmieniła, że uchwalając budżet 2016 roku na wydatki inwestycyjne zaplanowano 500.000,00 zł obecnie proponuje się w granicach 2.000.000,00 zł. Budżet jest na bieżąco analizowany.

Wójt wspomniał o wykorzystywaniu możliwości pozyskiwania dodatkowych dochodów.

Radna Zofia Garczarek przypomniała spotkanie poświęcone budowie przedszkola i hali sportowej i poddała pod wątpliwość możliwość otrzymania kredytu na budowę hali. Radna wspomniała o rosnących wydatkach bieżących.

Wójt odniósł się do realizowanych w przeszłości inwestycji, kredytów, zaciąganych zobowiązań a także zasadności budowy przedszkola.

Radna Zofia Garczarek wtrąciła, że radni również chcą budowy przedszkola, wspomniała o zasadach programu „Maluch” i problemie zadłużenia gminy.

Sołtys wsi Mnichowice Małgorzata Klofta zabrała głos odnośnie bolączek związanych z brakiem oddziałów żłobkowych na terenie gminy.

Radny Leszek Głąb zapytał o możliwości pozyskania dotacji na halę i przedszkole.

Radny Paweł Narętkiewicz wtrącił, że na halę gmina uzyska dotację.

Wywiązała się dyskusja na temat dotacji.

Przewodniczący rady poprosił o uporządkowanie wypowiedzi.

Radny Leszek Głąb uważa, że nie można przyjmować czarnego scenariusza.

Radna Zofia Garczarek powtórzyła, że jest zwolenniczką budowy przedszkola, ale obawia się o środki z programu „Maluch”.

Wójt odpowiedział, że program „Maluch” nie jest programem unijnym tylko ministerialnym i kryteria przyznawania dotacji określa się na każdy rok. Wójt dodał, że najpierw należy inwestycję ująć w planach finansowych i dopiero wówczas szukać źródeł dofinansowania.

Radny Kamil Lenort powiedział, że zasadnym byłoby wybudowanie I etapu inwestycji i rozważenie dalszych działań w zależności od możliwości pozyskania dodatkowych źródeł finansowania.

Wójt jest zdania, że należy podjąć działania i zapytał radnego, co powie wyborcom za dwa lata o swoich osiągnięciach. Wójt ponownie zauważył, że dwie proponowane w budżecie inwestycje się nie wykluczają, przy czym jeśli idzie o halę jest problem z pozyskaniem gruntu.

Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś nadmienił o relacjach pomiędzy wydatkami bieżącymi a dochodami bieżącymi, wspomniał, że w budżecie wkład własny wynosi w granicach miliona zł.

Wójt powiedział, że jest to tzw. różnica operacyjna, która świadczy o sile budżetu. Możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych wiąże się z wysokością wkładu własnego.

Wójt wspomniał o możliwościach finansowych gminy.

Radny Marek Markiewicz zauważył, że w budżecie znalazły się wnioski rad sołeckich, usprawiedliwił sołtysa z Nosal nie mniej pyta sołtysów, dlaczego nie korzystają z funduszu sołeckiego.

Sołtys wsi Nosal Stanisław Niechciał wyjaśnił, jaka była idea niewykorzystywania funduszu sołeckiego przez poszczególne sołectwa.

Wójt odniósł się do wolnych środków, środków na budowę DL oraz środków z funduszu sołeckiego.

Radni podjęli dyskusję odnośnie funkcjonowania funduszu sołeckiego i wsparcia przez radnych.

Wywiązała się polemika odnośnie procedury zwoływania zebrania wiejskiego i składania wniosków do funduszu sołeckiego.

Przewodniczący rady poprosił obecną na sali mecenas Ewę Brzozowską o wyjaśnienie wątpliwości związanych ze sporną kwestią funduszu sołeckiego.

Radca prawny wyjaśniła w oparciu o ustawę o funduszu sołeckim, zasady postępowania w związku ze składaniem wniosków do funduszu sołeckiego.

Radna Zofia Garczarek przypomniała, że sołtysi podjęli decyzję o przekazaniu środków na budowę sali wiejskiej w Nosalach.

Radny Paweł Narętkiewicz krytycznie wypowiedział się na temat wyjaśnień sołtysa z Nosal i gromadzenia środków na budowę sali wiejskiej.

Sołtys wsi Nosal odniósł się do możliwości wnioskowania o środki zewnętrzne.

W kwestii wniosków złożonych przez rady sołeckie głos zabrały **sołtys wsi Chojęcin Małgorzata Wrzalska**, **sołtys wsi Tabor Wielki Zofia Węgrzynowicz**.

Pkt 12 ppkt 2) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;

Wójt poprosił **skarbnik**, o odczytanie pozytywnej opinii z zastrzeżeniem wydanej przez skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr SO- 0952/25/2/Ka/2016 w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Bralin na 2017 rok.

Pkt 12 ppkt 3) przedstawienie opinii komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu; Przewodniczący komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Paweł Narękwicz przedstawił negatywną opinię komisji w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Bralin na rok 2017.

Pkt 12 ppkt 4) ustosunkowanie się wójta do uwag, zastrzeżeń i wniosków;

Wójt powiedział, że odczytana opinia nie dotarła do niego z wyprzedzeniem, wobec czego może się jedynie ustosunkować do otrzymanego w sprawie uwag do budżetu pisma.

Wójt odczytał treść dokumentu a następnie przedstawił odpowiedź na odczytane pismo.

Przewodniczący rady zauważył, że odczytane wnioski komisji były głosowane i razi go stwierdzenie, że były to sugestie radnego Pawła Narękwicza, przewodniczący wskazał na nieścisłość w kwestii punktu 6 pisma komisji.

Wójt wyjaśnił, że przychyliłby się do tego punktu gdyby spełniał wymogi wniosku.

Przewodniczący rady zarzucił wójtowi niekonsekwencję i dodał, że jest członkiem komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i podpisuje się pod tymi wnioskami.

Wójt wtrącił o nieodpowiednim trybie złożonego pisma.

Pkt 12 ppkt 5) przedstawienie ewentualnych autopoprawek do projektu budżetu;

Wójt przedstawił autopoprawki w stosunku do projektu budżetu wynikające z uwag RIO zawartych w opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok, zgłoszone przez wójta oraz kierowników jednostek budżetowych.

Pkt 12 ppkt 6) dyskusja nad proponowanymi poprawkami, ich przegłosowanie;

Przewodniczący rady poprosił mecenas Ewę Brzozowską o wyjaśnienie radzie, w jaki sposób radni mogą składać wnioski do projektu budżetu.

Radca prawny wyjaśniała zebrany sposób postępowania w oparciu o podjętą przez Radę Gminy Bralin uchwałę w sprawie procedury uchwalania budżetu Gminy Bralin oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej. Następnie radca prawny krytycznie odniosła się do konstrukcji opinii odczytanej przez przewodniczącego komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Przewodniczący komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zarzucił radcy, nieuczestniczenie w posiedzeniach rady i niemożność skorzystania z pomocy prawnej.

Radca prawny odpowiedziała, że w jej opinii komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu nie wywiązała się z procedury a opinia komisji nie ma walorów, które winna mieć opinia zgodnie z przytoczoną uchwałą.

Przewodniczący komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zapytał radcę, dlaczego nie uczestniczy w sesjach rady.

Radca prawny udzieliła odpowiedzi, że ma zawartą umowę na obsługę urzędu i w czasie pełnionych dyżurów jest dostępna.

Przewodniczący rady zapytał mecenas o konsekwencje niepodjęcia przez radę uchwały budżetowej.

Radca prawny wyjaśniła, że jeśli rada nie podejmie uchwały wówczas obowiązywał będzie projekt zaopiniowany przez RIO za wyjątkiem inwestycji.

Wójt wtrącił, że gwarantuje się wyłącznie wydatki stałe, zadania zlecone. Wójt odniósł się do uchwalania budżetu, do prac komisji i opinii poszczególnych komisji stałych.

Przewodniczący komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zarzucił wójtowi, że będąc na komisji mówił o niczym.

Wójt upomniał radnego.

Przewodniczący rady zapytał radcę czy gdyby zgłoszono wniosek formalny o wprowadzenie zmian do projektu budżetu i wniosek ten zostałby przegłosowany czy byłoby to niezgodne z prawem.

Radca prawny potwierdziła.

Przewodniczący rady zapytał o konsekwencje takiego działania.

Radca prawny powiedziała, że budżet nie byłby zgodny z uchwałą odnoszącą się do procedury uchwalania budżetu. Mecenas zaznaczyła, że nie jest ekonomistą.

Przewodniczący rady odniósł się do ustawy o finansach publicznych, która daje radnym prawo wnoszenia do budżetu zmian, jeśli nie powodują one zwiększenia deficytu i zadłużenia.

Wójt powiedział, że w budżecie muszą się znaleźć pewne stałe elementy, odniósł się do zapisów ustawowych w kwestii budżetu i dodał, że rada zamierza w sposób istotny zmienić kierunki rozwoju gminy zapisane w planach finansowych, wójt wskazał na niedopuszczalne posunięcia w tej kwestii, wójt powiedział, że rada może nie uchwalić budżetu.

Przewodniczący rady zapytał czy wójt potwierdza, że w kwestii wydatków majątkowych radni, jako organ stanowiący mogą dokonywać korekt.

Wójt potwierdził i dodał, że równocześnie radni muszą zapewnić środki finansowania.

Wójt odniósł się do inwestycji budowy sali.

Przewodniczący rady zarzucił wójtowi, że 4 listopada omawiał projekt budżetu podczas spotkania z sołtysami.

Sołtysi zareagowali na słowa przewodniczącego.

Przewodniczący rady odczytał fragment artykułu znajdującego się na łamach gazety gminnej. Słowa przewodniczącego wywołały poruszenie na sali.

Wójt powiedział, że mowa była o założeniach do budżetu i wydatkach inwestycyjnych.

Przewodniczący rady oraz przewodniczący komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zarzucili wójtowi, że nie spotyka się z radnymi.

Przewodniczący rady odniósł się do rozbieżności w kwestii sprzedaży działek w Weronikopolu.

Wójt powiedział, że wyjaśniał już tę kwestię. W poprzednim budżecie doszło do pewnej nieścisłości, wykazano do sprzedaży 2 działki a podano cenę operatową całości, czyli 3 działek.

Wójt i skarbnik przedstawili wartości działek.

Przewodniczący rady zarzucił niestaranność w sporządzaniu dokumentów.

Wójt uznał tę opinię za niesprawiedliwą.

Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś zwrócił się z zapytaniem czy radni składali wnioski do budżetu i czy otrzymali odpowiedź.

Radny Paweł Narętkiewicz stwierdził, że dzisiaj wójt udzielił wyczerpującej odpowiedzi.

Wójt zaznaczył, że nie ma obowiązku odpowiadania na tak składane wnioski, nadmieniał, że częściowo wnioski zostały uwzględnione, wójt odniósł się do wniosku radnego Piotra Twardowskiego. Wójt dodał, że wnioski zostały pogrupowane.

Radna Zofia Garczarek zadała pytanie w związku z propozycją wycofania z budżetu kwoty 2,5 mln kredytu z przeznaczeniem na budowę przedszkola czy to oznacza, że radni nie poprą budowy przedszkola.

Radny Paweł Narętkiewicz stwierdził, że miał to być punkt wyjściowy do rozmowy.

Następnie radny w odniesieniu do złożonych przez radnych wniosków do budżetu zarzucił wójtowi, że nie spotyka się z radnymi w odróżnieniu do spotkań z sołtysami.

Wójt wyjaśnił zasadność spotkań z sołtysami. Zapytał sołtysów czy wywiera na nich jakąkolwiek presję, o czym miał okazję słyszeć.

Radny Paweł Narętkiewicz zapytał, jakie kierunki w budżecie miała okazję wyznaczyć rada.

Wójt odpowiedział, że WPF i WPI.

Pomiędzy wójtem a radnym wywiązała się dyskusja odnośnie WPI i WPF.

Przewodniczący rady zarządził 10 minut przerwy.

Przewodniczący rady wznowił obrady po przerwie.

Przewodniczący rady upewnił się, co do zasad przegłosowywania autopoprawek do budżetu.

W związku z brakiem dalszych głosów odnoszących się do autopoprawek wójta przewodniczący rady i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem autopoprawek.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem autopoprawek głosowało 8 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 5.

Rada przyjęła do projektu budżetu autopoprawki zaproponowane przez Wójta Gminy Bralin.

Pkt 12 ppkt 7) podjęcie uchwały budżetowej wraz z przyjętymi poprawkami.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do projektu uchwały budżetowej przewodniczący rady przystąpił do odczytania treści uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

Przewodniczący rady zapytał mecenasa czy złożenie w tym momencie wniosku formalnego o dokonanie zmiany wysokości kwoty, do której upoważnia się wójta w kwestii zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu budżetu jest w jej opinii zgodne z prawem.

Radca prawny odpowiedziała, że osobiście nie poszłaby w tym kierunku ale można by przegłosować ten wniosek i jeszcze raz odczytać projekt.

Sekretarz wtrącił, że poprawki już były głosowane.

Przewodniczący rady upomniął sekretarza.

Radca prawny powiedziała, że z taką sytuacją się nie spotkała, musiałaby się nad tym zastanowić, myśli, że jest to możliwe.

Przewodniczący rady zgłosił wniosek formalny o dokonanie zmiany § 8 pkt 1 projektu uchwały zamiast zapisu:

§ 8. Upoważnia się Wójta do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu budżetu do wysokości 500 000,00 zł, o których mowa w art.89 ust.1pkt 1 u.f.p z dnia 27 sierpnia 2009 r.

proponuje zapis:

§ 8. Upoważnia się Wójta do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu budżetu do wysokości 300 000,00 zł, o których mowa w art.89 ust.1pkt 1 u.f.p z dnia 27 sierpnia 2009 r.

Skarbnik wyjaśniła, że jeśli ten wniosek zostanie przyjęty to trzeba będzie następnie zmienić § 6 pkt 1 - pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, bo tu też jest

zapisana kwota 500.000,00 zł i trzeba zmienić zapis określający sumę, do której wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania.

Skarbnik powiedziała, że wniosek przewodniczącego pociąga dalej idące konsekwencje aniżeli zaproponowana zmiana.

Przewodniczący rady po sugestii skarbnik postanowił doprecyzować swój wniosek i proponuje dokonanie zmiany kwoty z 500.000,00 zł na 300.000,00 zł zgodnie ze wskazaniem skarbnik.

Skarbnik dodała, że skoro wprowadzone zostaną wnioskowane zmiany to należy odpowiednio uzasadnić tę zmianę. Zostanie ona opisana zgodnie z przebiegiem dzisiejszej sesji.

Radny Piotr Pańczuk zapytał skąd pomysł, aby tę zmianę wprowadzać.

Przewodniczący rady wspomniał o ograniczonym zaufaniu do wójta.

Wójt zobowiązał się że na sesji po przyjęciu budżetu proponuje zmianę do budżetu i obniżenie spornej kwoty z 500.000,00 zł do 300.000,00 zł.

Radca prawny stwierdziła, że byłoby to rozwiązanie bezpieczniejsze z punktu widzenia przepisów prawa.

Wójt dodał, że zgadza się z tą zmianą i gdyby wpłynęła ona w odpowiednim trybie uwzględniłby ją w uchwale budżetowej.

Radca prawny odniosła się do trybu uchwalania budżetu i powiedziała, że obawia się o ewentualne rozstrzygnięcia nadzorcze w stosunku do budżetu w sytuacji gdyby przyjąć go bez zachowania obowiązującej procedury i nadmienila, że rada może w każdej chwili wprowadzić zmiany do uchwały budżetowej.

Przewodniczący rady powiedział, że argumenty mecenasa i skarbnik przekonały go, wobec czego wycofuje złożony wniosek formalny.

Przewodniczący rady przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem uchwały budżetowej na 2017 rok.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 5 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 8.

Rada podjęła uchwałę nr XXXVIII/158/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 13) Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2017 – 2025.

- 1) **przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2017 – 2025;**

Zastępca wójta odczytał zebrany uchwałę składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bralin na lata 2017 – 2025.

Opinia składu orzekającego jest pozytywna z uwagami.

Przewodniczący rady zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie odczytanej opinii. Głosów nie zgłoszono.

Pkt 13 ppkt 2) dyskusja dotycząca projektu uchwały w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2017 – 2025;

Przewodniczący rady odniósł się do punktu 7 odczytanej opinii zakładającego, że przedstawione możliwości regulowania zobowiązań zostały określone przy założeniu, że w latach objętych Wieloletnią Prognozą Finansową zostaną osiągnięte prognozowane przez jednostkę dochody a zadłużenie gminy nie wzrośnie, przewodniczący zapytał, co w przypadku, jeśli te proporcje zostaną zachwiane, czy gmina będzie w stanie realizować założone inwestycje, przewodniczący podał przykład zespołu szkół w Nowej Wsi Książęcej w perspektywie zakładanej reformy oświatowej.

Wójt zapewnił, inwestycje będą realizowane.

Skarbnik podała przykład inwestycji, którą zrealizowano po wygospodarowaniu środków z budżetów szkół, była to budowa parkingu przy szkole podstawowej.

Wójt zaprosił komisję Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu na posiedzenie wyjazdowe do szkoły w Nowej Wsi Książęcej.

Pkt 13 ppkt 3) podjęcie uchwały w sprawie uchwaleń Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2017 – 2025.

Przewodniczący rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwaleń Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bralin na lata 2017 – 2025.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 6.

Rada podjęła uchwałę nr XXXVIII/159/2016.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 14) Wolne głosy i informacje.

Przewodniczący rady złożył zebrany życzenia z okazji zbliżającego się nowego roku.

Przewodniczący rady, poinformował obecnych, że do rady wpłynęła skarga na przewlekłe załatwianie spraw przez wójta, po czym zapytał mecenasa o dalsze postępowanie w tej sprawie.

Radca prawny powiedziała, że skargę rozpatruje rada gminy uchwałą. Komisja sprawdza skargę pod względem formalno – prawnym, merytorycznym, może badać dowody z dokumentów.

Przewodniczący rady odczytał zebrany treść skargi.

Skarga została przekazana komisji Rewizyjnej.

Radca prawny poinformowała przewodniczącego, że rada ma 30 dni na załatwienie sprawy, jeśli jest ona skomplikowana termin rozstrzygnięcia można przedłużyć o kolejne 30 dni.

Skarga wpłynęła do urzędu 21 grudnia br.

Przewodniczący komisji Rewizyjnej Roman Lemanik nadmienił, że w dniu jutrzejszym odbędzie się posiedzenie komisji, nie mniej w porządku obrad nie uwzględniono sprawy dotyczącej skargi.

Wójt zadeklarował, iż mimo urlopu wypoczynkowego zaplanowanego na jutro przyjdzie na posiedzenie komisji Rewizyjnej, aby przedstawić dokumenty w sprawie. Wójt zapewnił, że w postępowaniu z jego strony nie było przewlekłości ani zbytniej zwłoki.

Przewodniczący komisji Rewizyjnej powiedział, że komisja zajmie się tym tematem na początku stycznia.

Przewodniczący rady odczytał zebrany życzenia świąteczne od Akcji Katolickiej.

Wójt przypomniał, że komendant PSP czeka na odpowiedź na złożone pismo.

Wójt podziękował głosującym za przyjęciem budżetu i dodał, że jest mu przykro, iż nie udało mu się przekonać większości rady do proponowanego projektu.

Zachęcił do spotkań z wójtem i podziękował za współpracę w kończącym się roku.

Pkt 15) Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu tematów przewidzianych na dzisiejsze posiedzenie przewodniczący zamknął obrady XXXVIII sesji Rady Gminy Bralin.

Załącznik:

Nagranie XXXVIII sesji.

Protokołowała: Anna Piasecka

Piasecka

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Bralin

Grzegorz Lemanik

/podpis/