

Protokół Nr XLIII
z sesji Rady Gminy Bralin
w dniu 26 kwietnia 2017 r.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Gminy Bralin, rozpoczęła się o godz. 15.00 i trwała do godz. 17.45.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.
5. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej za 2016 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii w Gminie Bralin za 2016 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bralin na rzecz użytkownika wieczystego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Bralin lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości znajdującej się przy ul. 3 Maja 9 w Bralinie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów.
11. Wolne głosy i informacje.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godzinie 15.00 dokonał przewodniczący Rady Gminy Bralin Grzegorz Lemanik.

Przewodniczący obrad powitał przybyłych na dzisiejsze posiedzenie: radnych rady gminy, wójta pana Romana Wojtysiaka, sekretarza pana Zbigniewa Łatkę, skarbnik panią Grażynę Mosch, kierownik GOPS panią Justynę Świerczyńską, pełnomocnik Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych panią Elżbietę Leśniarek, prezesa LKS „Sokół” Bralin pana Karola Wanzka, przedstawicieli mediów oraz przybyłą publiczność.

W dzisiejszym posiedzeniu udział bierze 10 na stan ogólny 15 radnych, co pozwala zgodnie z przepisami prawa obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni: Zofia Garczarek, Aldona Głąb, Roman Lemanik, Paweł Narętkiewicz, Piotr Pańczuk. Na posiedzenie dotarł przewodniczący Rady Powiatu Kępińskiego pan Stanisław Baliński.

Pkt 2) Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący rady nadmienił, że porządek obrad wraz z projektami uchwał został przekazany radnym a następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Głos zabrał **radny Leszek Głąb** i zawnioskował, aby w dzisiejszym programie sesji uwzględnić punkt: *Sprawozdanie z prac komisji rady*.

Przewodniczący rady odpowiadając na złożony wniosek zarządził głosowanie – poprzez podniesienie ręki – kto jest za przyjęciem do porządku obrad punktu dotyczącego sprawozdania z prac komisji rady.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych,

ZA - głosowało 6 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 4.

Przewodniczący rady zarządził wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawozdanie z prac komisji rady.
6. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej za 2016 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii w Gminie Bralin za 2016 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bralin na rzecz użytkownika wieczystego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Bralin lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości znajdującej się przy ul. 3 Maja 9 w Bralinie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów.
12. Wolne głosy i informacje.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący rady przystąpił do głosowania - poprzez podniesienie ręki – kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem porządku obrad po zmianach.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych,

ZA - przyjęciem porządku obrad po zmianach głosowało 10 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad po zmianach.

Pkt 3) Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący rady nadmienił, że podczas dzisiejszej sesji rada będzie przyjmować protokół z XLII sesji z sesji odbytej w dniu 29 marca 2017 r.

Projekt protokołu jest dostępny na stronie BIP oraz w biurze rady.

Przewodniczący rady zapytał czy są uwagi bądź poprawki do projektu protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący rady przystąpił do głosowania za przyjęciem protokołu:

Wynik głosowania w sprawie przyjęcia protokołu nr XLII z dnia 29 marca 2017 roku:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych,

ZA - przyjęciem protokołu głosowało 10 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada przyjęła protokół nr XLII.

Pkt 4) Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.

Wójt złożył radzie sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych podczas XLII sesji a następnie z działalności międzysesyjnej za okres od dnia 30 marca 2017 roku do dnia 26 kwietnia 2017 roku.

Wójt zachęcił radnych do skorzystania z aplikacji BLISKO - systemu ostrzegania, powiadamiania i informowania mieszkańców o sprawach istotnych dla gminy.

W związku z brakiem pytań do przedstawionego sprawozdania przewodniczący obrad przystąpił do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 5) Sprawozdanie z prac komisji rady.

Przewodniczący komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Piotr Twardowski zabrał głos i powiedział, że 6 kwietnia odbyło się posiedzenie komisji rolnictwa a następnie po krótko omówił zagadnienia, które na spotkaniu poruszono.

Piotr Twardowski powiedział, że komisja na posiedzeniu przeanalizowała stawki opłat za wycinkę drzew i krzewów, zapoznała się z propozycją opłat przygotowaną przez radnego Leszka Głęba, przewodniczący komisji wyraził uznanie dla radnego za zaangażowanie i przygotowanie autorskiej propozycji stawek opłat i za wycinkę drzew i krzewów nie mniej członkowie komisji w większości wstrzymali się od poparcia projektu radnego Leszka Głęba.

Pytań i uwag do złożonego sprawozdania nie zgłoszono.

Pkt 6) Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej za 2016 rok.

Kierownika GOPS Justyna Świerczyńska omówiła ocenę zasobów pomocy.

Dokonana ocena zasobów pomocy społecznej pozwoliła na zdiagnozowanie rodzaju i poziomu problemów wymagających interwencji służb społecznych.

Jest to materiał poglądowy mający ułatwić podejmowanie decyzji związanych z planowaniem budżetu w kolejnym okresie.

Przedstawione dane liczbowe ukazują tendencję wzrostową zarówno skali potrzeb jak i możliwości ich zaspokajania.

Złożoność i różnorodność problemów ukazanych w zebranych materiale dotyczy między innymi kwestii zatrudnienia, problemów zdrowotnych czy procesów starzenia się społeczeństwa, które pozostają w ścisłym związku z poziomem życia mieszkańców. Zależność tą widać wyraźnie analizując rodzaje problemów i rozkład ilościowy osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej. Problemy związane z długotrwałą chorobą, niepełnosprawnością, bezradnością rodzin w sprawach opiekuńczo wychowawczych czy też bezrobociem są ze sobą powiązane i często występują łącznie. To może być przyczyną wzrastającej liczby osób długotrwale korzystających z pomocy społecznej.

Realizując zadania należy zwrócić szczególną uwagę na rozwój integracji społecznej oraz rozwijanie lokalnego systemu wsparcia na rzecz osób i grup społecznych zagrożonych marginalizacją. Skala istniejących problemów społecznych wskazuje na potrzebę znacznych nakładów finansowych na realizację nałożonych ustawowo zadań, co nie jest możliwe bez zwiększenia środków pochodzących z budżetu państwa.

Na podstawie przedstawionych w niniejszym opracowaniu danych należy stwierdzić, że dalszych nakładów będą wymagały zadania dotyczące zabezpieczenia potrzeb w zakresie pomocy społecznej szczególnie w odniesieniu do osób starszych, chorych, niepełnosprawnych m. in. poprzez:

- zwiększenie usług opiekuńczych w miejscu ich zamieszkania,
- zwiększenie środków na opłaty za pobyt w domach pomocy społecznej,

Należy zabezpieczyć środki na opłaty związane z umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej.

Zwiększenia działań podyktowane są realizacją zadań na rzecz rodzin w związku z nowo wprowadzanymi programami socjalnymi.

Rok 2016 jak również lata następne będą dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bralinie kontynuacją realizowanych zadań i prowadzonych działań oraz podejmowaniem nowych inicjatyw w zakresie rozwiązywania problemów społecznych, które są niezbędne, aby instytucja pomocy społecznej była skuteczna, efektywna i nowoczesna.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2016 rok stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania.

Pytań i uwag do złożonego sprawozdania nie wniesiono.

Pkt 7) Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii w Gminie Bralin za 2016 r.

Sprawozdanie przedstawiła pełnomocnik Elżbieta Leśniarek.

Prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych należy do zadań własnych gminy. Zadania te są realizowane w formie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Ustawodawca zagwarantował na realizację tych zadań środki finansowe w postaci opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych.

Na realizację Programu przeznaczono środki w wysokości 89.558.45 zł.

W ramach Programu funkcjonuje świetlica „Tęcza” - jako program wczesnej profilaktyki.

Prowadzona była działalność profilaktyczna na terenie placówek oświatowych, odbyły się szkolenia dla nauczycieli i warsztaty adresowane do rodziców.

Odbył się coroczny konkurs pt. „Nie uzależniam”.

W minionym roku odbyło się 6 posiedzeń Komisji.

Sprawy pilne załatwiano w godzinach pracy urzędu lub w GOPS-u współpracującego z Komisją.

Komisja skierowała jedną osobę do sądu rejonowego i 3 osoby do biegłych sądowych w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnień od alkoholu.

W minionym roku leczeniu poddało się 6 osób, z czego 2 zachowują trzeźwość.

Komisja zaopiniowała wnioski o wydanie zezwoleń na sprzedaż lub podawanie napojów alkoholowych.

Dofinansowane zostały warsztaty zapobiegania nawrotom uzależnień dla pacjentów zachowujących trzeźwość pochodzących z naszej gminy a także biwak rodzinny dla 2 osób.

Ważną rolę w lokalnym systemie pomocy pełni punkt konsultacyjny, który motywuje do podjęcia leczenia, informuje osoby potrzebujące o możliwościach i formach terapii.

Punkt czynny jest dwa razy w tygodniu w godzinach popołudniowych.

Każdego dnia przyjmuje przewodniczący GKRPA w godzinach pracy urzędu.

Komisja oferuje pomoc psychologiczną i terapię rodzinną.

Przeprowadzono 42 rozmowy informacyjno-motywujące.

Radny Marek Markiewicz zapytał, do kiedy jest termin składania sprawozdania.

Pełnomocnik Elżbieta Leśniarek odpowiedziała, że do 31 marca danego roku.

Radny Marek Markiewicz stwierdził, że teraz jest kwiecień i zapytał czy będą jakieś problemy z tego tytułu.

Wójt odpowiedział, że sprawozdanie zostało złożone w terminie a rada dzisiaj nad nim proceduje.

Radny Marek Markiewicz stwierdził, że sprawozdanie przekazano w dniu poprzedniej sesji.

Radny zapytał, kiedy w wolne popołudnia pracowała i pracuje świetlica „Tęcza”.

Pełnomocnik Elżbieta Leśniarek odpowiedziała, że w poniedziałek, wtorek i środę.

Radny Marek Markiewicz dopytywał czy w te dni świetlica jest dostępna dla wszystkich.

Pełnomocnik Elżbieta Leśniarek potwierdziła, że jest dostępna dla wszystkich dzieci.

Radny Marek Markiewicz zapytał o dostępność świetlicy dla dorosłych.

Pełnomocnik Elżbieta Leśniarek powiedziała, że również dla dorosłych jest otwarta.

Radny Marek Markiewicz zapytał gdzie zgłaszają się osoby z problemami pochodzące z innych miejscowości niż Bralin i czy punkt konsultacyjny jest otwarty tylko w Bralinie oraz czy myśli się o otwarciu punktów konsultacyjnych w DL dla osób, które nie są z Bralina.

Pełnomocnik Elżbieta Leśniarek odpowiedziała, że pomoc nie jest przypisana terytorialnie, każda zainteresowana osoba otrzyma potrzebne informacje i pomoc. Pełnomocnik wtrąciła, że ludzie nie lubią mówić i przyznawać się do swoich problemów i słabości.

Radny Marek Markiewicz poruszył kwestię zachowania dyskrecji w punkcie konsultacyjnym, który mieści się w urzędzie i zapytał czy nie można by wyznaczyć punktu w innym miejscu.

Pełnomocnik Elżbieta Leśniarek odpowiedziała, że były przymiarki otwarcia takiego punktu w „Tęczy”, ale pomimo dyżurowania kompetentnej osoby nikt się tam nie zgłosił.

Wójt dodał, że punkt jest zorganizowany w urzędzie, jest czynny zarówno w godzinach pracy urzędu jak i po tych godzinach, korzystają z niego nie tylko osoby uzależnione, ale także ich rodziny a w DL z przyczyn organizacyjnych taki punkt nie sprawdzi się. Osoba szukająca pomocy ma dwa miejsca, do których może się udać, GOPS i punkt konsultacyjny.

Pełnomocnik Elżbieta Leśniarek dodała, że osoby z problemami zapraszane są na określony dzień i godzinę, żeby nie musiały czekać na klatce schodowej.

Radny Marek Markiewicz wyraził niezadowolenie, że osoby szukające pomocy muszą przychodzić do punktu konsultacyjnego, który działa w godzinach pracy urzędu.

Wójt stwierdził, że jest to prawidłowe, bo nikt nie wie, w jakim celu dana osoba przyszła do urzędu. Dyskrecja jest zachowana, gdyż w biurze, w którym działa punkt nic więcej się nie znajduje.

Radny Marek Markiewicz zauważył, że urząd jest czynny do 15.30 i zapytał czy punkt działa po tych godzinach.

Pełnomocnik Elżbieta Leśniarek odpowiedziała, że rzadko ktoś, kto potrzebuje pomocy przychodzi na koniec dnia pracy urzędu, gdyż dyżurujący również muszą podjąć pewne kroki administracyjne, aby tę pomoc skutecznić.

Radny Marek Markiewicz zwrócił uwagę, że osoby mogą potrzebować pomocy o różnych godzinach.

Wójt wtrącił, że muszą takie osoby zgłosić się do punktu, tak jak wszędzie. Trudno jest pełnić dyżur 24 godziny na dobę.

Pełnomocnik Elżbieta Leśniarek podkreśliła rolę Ośrodka Pomocy Psychologicznej i Terapii Uzależnień „Remedium” mieszczącego się w Kępnie.

Wójt dodał, że w sytuacjach nadzwyczajnych ludzie odwiedzają ich nawet w domach.

Radny Marek Markiewicz zapytał, na czym polega pomoc w zakresie dofinansowania biwaku rodzinnego.

Pełnomocnik Elżbieta Leśniarek odpowiedziała, że idzie o refundację odbytego turnusu – biwaku terapeutycznego, odbywa się to na wniosek korzystających.

Skarbnik wyjaśniła, że biwak terapeutyczny organizuje Stowarzyszenie Integracji Społecznej „Na Kępie” mieszkańcy z naszej gminy biorą w nim udział a gmina dofinansowuje tę formę pomocy.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii w Gminie Bralin za 2016 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 8) Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Skarbnik wyjaśniła radnym, że w stosunku do przesłanego im projektu uchwały nastąpiły zmiany wynikające z faktu podpisania dwóch umów odnośnie otrzymania środków zewnętrznych.

Pierwsza z umów dotyczy dotacji celowej mającej na celu pomoc dla gminy w opracowaniu programu w zakresie rewitalizacji. Gmina otrzymała ogółem środki w wysokości 29.070,00 zł, z czego środki UE wyniosły 24.709,50, zł a środki z budżetu państwa 4.360,60 zł. Zabezpieczony wkład własny gminy to 3.230,00 zł.

Druga umowa dotyczy realizacji zadania inwestycyjnego tj. budowy DL w Nosalach, jako centrum kulturalno – rekreacyjnego. Kwota dofinansowania to 206.838,00 zł – nie jest ona jeszcze przyjmowana po stronie dochodów z tego względu, że środki wpłyną dopiero w roku 2018, jest to zadanie dwuletnie. Wielkość zadania na 2017 rok nie ulega zmianie, wynosi

180.000,00 zł zamienia się tylko sposób finansowania ze środków własnych na środki UE i własne, z tego 108.240,00 zł to środki UE.

Poza wymienionymi zmianami do uchwały wprowadza się środki w kwocie 5.000,00 zł z tytułu zajęcia pasa drogowego, środki te przeznacza się na opłacenie składek członkowskich i ubezpieczenie mienia.

Kierownik GOPS wprowadziła zmiany dotyczące odpisu na ZFŚS.

W dniu wczorajszym przyszło pismo wojewody zwiększające plan dotacji celowej o kwotę 204.817,24 zł z przeznaczeniem na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Akcyza musi być wypłacona do końca miesiąca i stąd ta zmiana.

Ponadto w załączniku nr 5 - wydatki majątkowe, zmienia się zapis paragrafu odnoszący się do zwrotu niewykorzystanej dotacji, idzie o środki z otrzymanej kary, które w należytą część przekazano powiatowi.

Przewodniczący rady zapytał, za co jest ta kara, te 13.000,00 zł.

Skarbnik odpowiedziała, że jest to udział w środkach z tytułu kary naliczonej wykonawcy drogi. Zmieniła się klasyfikacja budżetowa i należało tylko zmienić zapis paragrafu.

Przy realizacji zadania inwestycyjnego w Mielęcinie wykonawcy naliczono karę w kwocie 46.000,00 zł a że zadanie to było realizowane łącznie z powiatem stąd procent kary zgodnie z udziałem w finansowaniu został przekazany współinwestorowi.

Zapis ten był już w poprzedniej uchwale.

Przewodniczący rady wyraził nadzieję, że działanie to wynika z obowiązujących przepisów i kwota ta musiała zostać przekazana na konto powiatu.

Skarbnik odpowiedziała, że strony podpisały porozumienie w kwestii dotacji, wobec czego konsekwencją było porozumienie w stosunku do kary.

W związku z brakiem dalszych pytań do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XLIII/177/2017.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 9) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bralin na rzecz użytkownika wieczystego.

Uchwała dotyczy zbycia nieruchomości – strzelnicy myśliwskiej na rzecz koła łowieckiego „Diana”. Dotychczasowy użytkownik wieczysty wystąpił z wnioskiem do wójta o wykup na własność działki stanowiącej nieużytek położony w miejscowości Działosze.

Radni byli o tym zamiarze poinformowani i zaproponowali, aby zasięgnąć opinii mieszkańców. W dniu 9 kwietnia sołtys wsi Działosze przeprowadziła wśród mieszkańców ankietę w sprawie opinii odnośnie przeniesienia prawa własności gruntu gminnego.

Spośród 14 ankietowanych ZA – było 13 „gospodarstw domowych”, PRZECIW – 1, nikt się nie wstrzymał, więc posiłkując się wynikami ankiety proponuje się sprzedaż nieużytku. Ankiety są dostępne do wglądu.

Radny Marek Markiewicz zapytał, ile w skali roku wynosi opłata z tytułu użytkowania wieczystego, a jaką korzyść mogłaby przynieść sprzedaż gruntu.

Wójt powiedział, że pani skarbnik udała się do biura w celu sprawdzenia w dokumentacji, jaki był przychód z dzierżawy, ale nie były to znaczące wpływy. Opłata roczna dla użytkownika wieczystego jest aktualizowana, co dwa lat na podstawie operatu. Nieruchomość jest nieużytkiem, wyrobiskiem po żwirowni i użytkowana jest, jako strzelnica. Jeśli idzie o sprzedaż musi być ona poprzedzona wykonaniem wyceny. W roku 2007 grunt był wyceniony na kwotę 2.946,00 zł.

Przewodniczący rady zapytał wójta czy posiada jakieś informacje, co będzie się dalej z tym gruntem działo.

Wójt odpowiedział, że z powziętych informacji wynika, że koło chciałoby zainwestować w toalety i zaplecze socjalne, nieruchomość nie zmieni przeznaczenia. Przedstawiciele koła naciskają na zarząd, aby w związku z planowaną rozbudową infrastruktury pozyskać grunt na własność. Gdyby powstały formacje OT strzelnica mogłaby być wykorzystywana przez te formacje. W przeszłości policja również korzystała z tego obiektu.

Przewodniczący rady zapytał czy w ankiecie mieszkańcy byli informowani o planach w stosunku do nieruchomości.

Wójt potwierdził.

Skarbnik odpowiedziała, że opłata z tytułu użytkowania wieczystego wyniosła 38,00 zł.

W związku z brakiem dalszych pytań do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bralin na rzecz użytkownika wieczystego.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych,

PRZECIW – 1,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 2.

Rada podjęła uchwałę nr XLIII/178/2017.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Bralin lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości znajdującej się przy ul. 3 Maja 9 w Bralinie.

Wójt powiedział, że informował radnych chęci nabycia do zasobów mienia Gminy Bralin, lokalu mieszkalnego znajdującego się na I piętrze budynku przy ul. 3 Maja 9 w Bralinie (wraz w przynależnym garażem w piwnicy i udziałem w częściach wspólnych budynku i gruntu).

Drugim współwłaścicielem przedmiotowej nieruchomości jest gmina i obecnie w części gminnej siedzibę ma Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

Pozyskanie lokalu byłoby pod wieloma względami korzystne dla gminy, która stałaby się wyłącznym właścicielem całej nieruchomości.

Proponowana cena zakupu mieszkania o powierzchni 145 m² kształtuje się w granicach 153.000,00 zł.

Wniosek właścicieli został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego.

Radny Krzysztof Sutowicz zapytał czy jest już jakiś pomysł odnośnie użytkowania tego lokalu.

Wójt odpowiedział, że mieszkanie jest nabywane z częścią wyposażenia, więc będzie ono stanowiło lokal zapasowy w przypadku zdarzeń losowych. Na chwilę obecną nie ma pomysłu ażeby to mieszkanie komuś przydzielić. Pozostanie ono w zasobach mienia gminy.

Radny Krzysztof Sutowicz upewnił się, że nie będzie ono przeznaczone na wynajem.

Wójt potwierdził, że nie będzie ono wynajmowane.

Przewodniczący rady zapytał o orientacyjną nabycia tego lokalu.

Wójt powiedział, że wstępnie ustalono kwotę na 153.000,00 zł, koszty notarialne będą poniesione wspólnie.

W związku z brakiem dalszych pytań do uzasadnienia przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Bralin lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości znajdującej się przy ul. 3 Maja 9 w Bralinie.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

PRZECIW – 0,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XLIII/179/2017.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11)Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów.

Wójt powiedział, że od poprzedniej sesji trwała dyskusja na temat wysokości opłat za wycinkę drzew i krzewów.

Przepis obowiązujący na chwilę obecną stanowi, że ma to być kwota nie większa niż 500,0 zł.

Na minioną sesję przygotowano tabelę opłat, ale pojawiły się wątpliwości, radny Leszek Głąb zaangażował się w tę kwestię i przedstawił alternatywną kalkulację opłat ze zmianą gatunków drzew włącznie. Po sprawdzeniu należy zauważyć, że zmiana gatunków jest dopuszczalna.

Rada musi podjąć decyzję, którą z zaproponowanych tabel przyjmie w formie uchwały. Zauważyć należy, że opłaty są naliczane podmiotom prawnym i przedsiębiorcom na działkach pod inwestycję. W myśl ustawy od naliczenia opłat można odstąpić w zamian za nasadzenia zastępcze, więc wpływy do budżetu z tytułu usunięcia drzew pojawiają się rzadko. W 2008 wpłynęła opłata z firmy Orlen. Takie opłaty są naliczane również gminie, ale gmina także korzysta z możliwości nasadzeń zastępczych.

Radni otrzymali dwa projekty, treść uchwał jest jednakowa różnią się tylko załączniki - tabele opłat.

Radny Jacek Kuropka zapytał czy ten zapis dotyczący wycinki drzew dotyczy tylko inwestorów.

Wójt odpowiedział, że osobom fizycznym – prywatnym nie nalicza się opłat z mocy ustawy, chyba, że osoba ta zamierza przeprowadzić wycinkę i realizować inwestycję.

Przewodniczący rady zaproponował żeby w pierwszej kolejności przegłosować, który z załączników będzie podejmowany wspólnie z uchwałą a następnie rada podejmie uchwałę.

Biorąc pod uwagę fakt, że jako pierwszy wpłynął do rady załącznik z urzędu będzie on, jako pierwszy poddany pod głosowanie.

Przewodniczący rady zarządził głosowanie poprzez podniesienie ręki, kto z pań i panów radnych jest za tym, aby do projektu uchwały przyjąć załącznik autorstwa urzędu gminy.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych,

ZA - przyjęciem załącznika autorstwa urzędu gminy głosowało 8 radnych,

PRZECIW – 1,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 1.

Wobec powyższego głosowanie nad załącznikiem autorstwa radnego Leszka Głąba staje się bezzasadne.

Przewodniczący rady przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań i nie wniesiono uwag.

Przewodniczący rady zamknął dyskusję nad projektem i przystąpił do głosowania – poprzez podniesienie ręki – za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Wynik głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych,

ZA - przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych,

PRZECIW – 1,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE – 0.

Rada podjęła uchwałę nr XLIII/180/2017.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 12) Wolne głosy i informacje.

Przewodniczący rady zapoznał radnych z pismami, które wpłynęły do rady.

Pierwsze pochodzi od Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Kępnie i dotyczy zajęcia się przez radę tematem przywrócenia posterunku policji w Bralinie. Przewodniczący rady poprosił o zajęcie się tematem przez komisję Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego ewentualnie wspólnie z komisją Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i wypracowanie stanowiska w tej sprawie.

Drugie pismo pochodzi z RIO, jest to pismo informujące o wszczęciu postępowania w stosunku do jednej z uchwał rady. Pani skarbnik tłumaczyła, czego to pismo dotyczy.

Skarbnik wtrąciła, że posiedzenie kolegium odbywało się w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący rady przypomniał radnym o obowiązku składania do końca kwietnia oświadczeń majątkowych.

Wójt powiedział, że pismo pana komendanta wpłynęło również do niego. W tej materii uważa, że przywrócenie posterunku byłoby wskazane.

Gdyby opinia rady była w tym względzie pozytywna a mówi się o posterunku wspólnym dla gminy Bralin i Perzów to wówczas wójt zadeklarował, że zwróci się do gminy Perzów z propozycją zawarcia stosowanego porozumienia o udzielenie dotacji.

Wójt uważa, mając na względzie termin wpływu pisma, że należałoby się pośpieszyć ze zorganizowaniem komisji i odpowiedzieć nadawcy.

Komendant deklaruje chęć uczestnictwa w komisji bądź sesji, na których prośba policji byłaby przedmiotem obrad.

Wójt ponowił prośbę o wytypowanie osób, które byłyby skłonne wziąć udział w negocjacjach z państwem Góreckimi w sprawie nabycia gruntu pod halę sportową.

Kolejna sprawa dotyczy prośby zajęcia się przez radę tematem zwolnień podatkowych dla przedsiębiorców w związku z zainteresowaniem przyszłych inwestorów. Wójt deklaruje pomoc i przygotowanie projektów uchwał. Obecnie obowiązuje roczne zwolnienie z podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców nowo wybudowanych obiektów przeznaczonych pod działalność gospodarczą.

Wójt odniósł się do radnego Marka Markiewicza w związku z jego pytaniem dotyczącym terminowości złożonego sprawozdania z realizacji programu profilaktyki i powiedział, że pełnomocnik sprawozdanie złożyła w terminie. Rada na poprzedniej sesji nie wprowadziła tego punktu do porządku obrad tymczasem dzisiaj zmieniono porządek obrad niezgodnie z zapisem ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący rady przyjął uwagę wójta, jako słuszną, ale dodał, że radzie brakuje obsługi prawnej podczas sesji.

Wójt powiedział, że porządek obrad ustala przewodniczący i nie chce żeby publiczność odniosła wrażenie, że rozpatrywanie sprawozdania w dniu dzisiejszym jest naruszeniem prawa. Rada mogła punktu na poprzedniej sesji nie wprowadzić i z tego prawa skorzystać.

Przewodniczący rady stwierdził, że bardzo by się przydała pomoc prawna.

Wójt odpowiedział, że nie ma prawnika na etacie.

Przewodniczący rady powiedział, że nie wie, w jaki sposób miałyby się odbyć wyznaczenie osób do rozmów z państwem Góreckimi, jeśli ktoś z radnych ma ochotę może do negocjacji się zgłosić.

Oдноśnie pomocy de minimis poddaje pod rozwałę możliwości zorganizowania dla radnych szkolenia w tej dziedzinie.

Wójt odpowiedział, że jeśli radni będą sobie życzyć zorganizowania szkolenia w celu poszerzenia swojej wiedzy to oczywiście wójt zaproponował, że sprawdzi w WOKiSS dostępność takich wykładów, natomiast, jeśli idzie o wątpliwości przewodniczącego oдноśnie udziału radnych w negocjacjach to wójt przypomniał, że w przeszłości dwóch radnych zostało przez radę upoważnionych i uczestniczyli w tego typu rozmowach. Wójt wskazał na zasadność udziału radnych we wspomnianych pertraktacjach.

Przewodniczący rady odpowiedział, że jeśli ktoś z radnych jest zainteresowany udziałem w takim spotkaniu może wziąć w nim udział.

Oдноśnie budowy przedszkola, przewodniczący zauważył, że rozstrzygnięto przetarg gdzie najtańsza oferta była droższa od kwoty przeznaczonej w kosztorysie stad pytanie czy wójt ma jakiś pomysł na rozwiązanie tego problemu.

Wójt odpowiedział, że jeszcze trwa procedura przetargowa, dlatego w tym momencie nie może nic więcej ujawniać w najbliższym możliwym terminie radni zostaną o wszystkim poinformowani.

Radny Marek Markiewicz zwrócił się do przewodniczącego rady powiatu z prośbą o rozpoznanie możliwości zamontowania lustra przy wyjeździe ze starej bramy POM, radny prośbę swą skierował do Zenona Kasprzaka, ale nie otrzymał odpowiedzi, radny powiedział, że wyjazd jest niebezpieczny.

Przewodniczący rady powiatu Stanisław Baliński zaznaczył, że zorientuje się i da odpowiedź.

Radny Marek Markiewicz zwrócił się do radnej Kazimierzy Kupczak i powiedział, że nie słyszał o żadnym wniosku dotyczącym wybudowania drogi dojazdowej do jej posesji a okazało się, że taka droga została wybudowana.

Wójt zadeklarował chęć odpowiedzi, na to pytanie. Wójt powiedział, że sprawa wygląda następująco, kilka osób w tym radna Kazimiera Kupczak jest właścicielami nieruchomości zakupionych od gminy, w aktach notarialnych mają zapisaną służebność przejazdu o określonej szerokości. Do tej pory przejazd ten odbywał się po boisku szkolnym, ale wpłynął wniosek rady sołeckiej i pani sołtys z Weronikopola oдноśnie przeprowadzenia rekultywacji boiska, dlatego gmina na własnym gruncie wytyczyła działkę drogową biegnącą wzdłuż granicy. Wójt zaproponował radnemu zapoznanie się z mapą.

Radny Marek Markiewicz odpowiedział, że oglądał tę drogę jest ona wykorytowana i utwardzona, ale ma dziwny przebieg.

Wójt odniósł się do rozwiązań technicznych budowy drogi i do jej przebiegu.

Radny Marek Markiewicz wraz z **wójtem** podjęli dyskusję na temat przebiegu drogi w rozmowę włączyła się **radna Kazimiera Kupczak**.

Przewodniczący rady wyraził swoje wątpliwości, co do tego czy gmina powinna była wybudować właśnie tę drogę, porównał standard wykonania spornej drogi z drogą na „Samotnię” i wspominał o problemach z przemieszczaniem się osoby niepełnosprawnej drogą gminną w Nowej Wsi Książęcej – Parcelach.

Przewodniczący rady wspominał o priorytetach w wykonywaniu dróg gminnych.

Wójt odpowiedział, że nie chce wchodzić w polemikę na temat wykonywania służebności przejazdu, wykrytowanie i wysypanie kamieniem jest podyktowane tym, że w przeszłości gmina sprzedała część działek, część jest jeszcze w jej posiadaniu, dlatego musi zapewnić dojazd do nieruchomości. Wójt wypowiedział się na temat hierarchii potrzeb.

Żeby odpowiedzieć na wniosek rady sołectkiej w sprawie rekultywacji boiska należało rozwiązać problem dojazdu, wójt poprosił radnych o zapoznanie się z dokumentacją w tej sprawie.

Wójt zabrał głos w kwestii budowy drogi na „Samotnię”. Drogę po części remontowała osoba, która ją zniszczyła przy wywozie drewna z lasu.

Radna Kazimiera Kupczak zwróciła uwagę, na brak konkretów w tej sprawie powiedziała, że gmina musi również mieć dojazd do drugiego zamieszkiwanego budynku.

Przewodniczący rady zapytał czy ktoś jeszcze mieszka za panią Kupczak.

Radna Kazimiera Kupczak potwierdziła.

Przewodniczący rady stwierdził, że droga kończy się na posesji radnej.

Radna Kazimiera Kupczak wyjaśniła, radnemu, w jakim stopniu sporna droga, biegnie do jej posesji.

Przewodniczący rady zachęcił zebranych, aby obejrzeni sobie tę drogę.

Temat drogi wzbudził emocje, więc kontynuowano dyskusję na temat jej standardu i przyczyn budowy.

Przewodniczący rady zauważył, że przed posesją radnej znajduje się duży plac - parking.

W dyskusję nad zasadnością wybudowania dużego parkingu włączył się wójt.

Wójt zaproponował radnym obejrzenie dokumentacji.

Przewodniczący rady nadmienił, że drogę oglądał wraz z radnym Markiem Markiewiczem na prośbę jednego z mieszkańców sołectwa, osoba ta zwróciła uwagę, że podczas realizacji zadania wycięto drzewa, przewodniczący zapytał, więc co się z nimi stało.

Wójt poprosił radnych o zwołanie komisji i zapoznanie się z dokumentacją, bo na pewno w aktach sprawy znajduje się pozwolenie na wycinkę lub protokół. Do wyznaczenia drogi został wynajęty geodeta i uprawniony projektant. Wójt zaproponował, że w tych okolicznościach warto zorganizować spotkanie żeby na ten temat przedyskutować.

Przewodniczący rady zapytał ile to zadanie kosztowało i dlaczego rada nie została o tym wydatku poinformowana oraz z jakich pieniędzy ta budowa została zrealizowana.

Skarbnik i wójt odpowiedzieli, że środki pochodziły z bieżącego utrzymania dróg.

Przewodniczący rady zauważył, że skoro tam nie było drogi, więc w jaki sposób wydatkowano środki z bieżącego utrzymania dróg.

Skarbnik stwierdziła, że musi sprawdzić na fakturze, jaki jest zapis.

Przewodniczący rady zapytał, kto wykonywał tę inwestycję.

Wójt ponowił propozycję spotkania się i omówienia wszystkich interesujących radę zagadnień w oparciu o dokumenty i mapy.

Wójt odniósł się do sugestii dotyczących wykorzystywania przez radną swojej pozycji oraz kontrowersyjności wniosków o realizację inwestycji gminnych znajdujących się w pobliżu miejsc zamieszkania radnych do dyskusji włączył się przewodniczący rady.

Przewodniczący rady ponowił pytanie o to, kto był wykonawcą drogi w Mielęcinie.

Wójt powiedział, że nie zna tej firmy i obawia się, że może pomylić nazwę firmy.

Przewodniczący rady zapytał, kto wykonał drogę na „Samotnię”, przewodniczący krytycznie wyraził się o tej drodze.

Wójt odpowiedział, że mieszkańcy mieli uwagi, co, do jakości wykonania drogi, więc firma zrobiła poprawki, wójt zaznaczył, że nie wie, w którym momencie przewodniczący wizytował tę drogę. Wójt krytycznie odniósł się do uwag przewodniczącego i zachęcił go do zapoznawania się z dokumentacją.

Pomiędzy przewodniczącym rady a wójtem wywiązała się dyskusja na temat ograniczonego zaufania. Następnie podjęto wątek toczącego się sporu sądowego i wpływu postępowania na sprawy urzędowe.

Radny Leszek Głąb zwrócił uwagę przewodniczącemu, że powinien prowadzić obrady a nie tylko korzystać z prawa głosu, bo on po raz trzeci zgłasza chęć zabrania głosu. Następnie z

przekąsem podziękował radnym za działania proekologiczne zezwalające na wycinkę cennych drzew.

Radny Leszek Głąb zwrócił się do przewodniczącego komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego z pytaniem czy w okresie międzysesyjnym zorganizować posiedzenie komisji, jeśli tak to czy sprawozdanie pani pełnomocnik było tematem obrad.

Radny Leszek Głąb uzyskał odpowiedź, że posiedzenie komisji odbyło się jeszcze przed poprzednią sesją.

Radny Kamil Lenort zapytał, dlaczego wójt nie zastosował tego samego standardu budowy drogi w Nowej Wsi Książęcej – Parcelach, co spornej drogi w Mielęcinie i nie wykorytowano drogi na Parcelach.

Wójt zapytał radnego czy jest pewien, że takiej czynności nie wykonano i zaproponował mu żeby złożył zapytanie w tej sprawie wówczas po konsultacji z sołtysem udzieli mu odpowiedzi. Wójt dodał, że nie wie, o jaki konkretnie odcinek drogi radny pyta.

Wójt poprosił żeby radni przychodzili do urzędu zapoznawali się z dokumentami, będzie można zapytać pracowników, skontaktować się z sołtysami.

Radny Leszek Głąb wspomniał o realizowaniu zadań przez mieszkańców społecznie.

Wójt porównał drogę w Mielęcinie do standardu drogi koło pana Pudłowskiego.

Wójt poprosił radnych o zgłaszanie pytań z wyprzedzeniem żeby mógł się do nich merytorycznie przygotować i o to żeby pytania radnych poparte były wiedzą.

Odnosnie radnej Kazimierzy Kupczak wójt zapewnił, że nie miała ona nic wspólnego z inicjatywą budowy drogi.

Przewodniczący rady wraz wójtem podjęli dyskusję na temat dyżurów, wzajemnych kontaktów oraz możliwości pozyskiwania informacji od pracowników urzędu.

Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś powiedział, że zgłaszał już wcześniej potrzebę przełożenia chodnika na ulicy Kościelnej, korzysta z niego wiele osób a znajduje się on w złym stanie technicznym. Obecnie piesi nie chcą po nim chodzić, poruszają się po drodze, dlatego miejsce to stało się niebezpieczne. Piotr Hołoś uważa, że na chwilę obecną wystarczyłoby uzupełnienie ubytków w chodniku, jeżeli jednak będzie dalej niszczał trzeba będzie zapewne położyć go od nowa.

Przewodniczący rady stwierdził na poprzedniej sesji, że zwrócił się do wójta z apelem o uruchomienie punktu konsultacyjnego w odniesieniu do programu PIECYK, tymczasem ukazała się gazeta gminna, w której brakuje tych informacji.

Wójt powiedział, że dopiero wczoraj podczas szkolenia, w którym uczestniczyli pracownicy urzędu, podano wstępne założenia ubiegania się o pozyskanie środków z programu. Program ruszy od połowy sierpnia wnioski będą dostępne w dniu ogłoszenia programu a gazeta gminna była już w tym czasie złożona.

Odnosnie informacji dla mieszkańców o możliwościach pozyskania środków na inwestycje, zamieszczona została na gminnej stronie internetowej zakładka, gdzie będzie można przeczytać interesujące informacje.

Radny Tadeusz Iwan wyraził żal, że nie przekazano mieszkańcom życzeń świątecznych od radnych.

Wójt odpowiedział, że pewne rzeczy dzieją się na bieżąco i skoro od przewodniczącego nie otrzymał akceptacji w tej sprawie życzenia wysłano tylko od wójta i pracowników, jeśli na przyszłość przewodniczący wyrazi taką chęć życzenia będą składane wspólne.

Radny Tadeusz Iwan odniósł się do odczuć radnych.

Wójt zarzucił przewodniczącemu nieobecność na dyżurach, co utrudnia wzajemne kontakty a z racji toczącego się postępowania sądowego pomiędzy nimi nie będzie do niego dzwonić na prywatny numer telefonu komórkowego, aby nie zostać posądzonym o nękanie.

Przewodniczący rady wtrącił, że w przeszłości opowiedział się za możliwością wysyłania wspólnych życzeń, po ostatniej rozmowie na ten temat swoje stanowisko podtrzymał, mogą to być życzenia od radnych gminy Bralin.

Wójt powiedział, że jeśli taka jest wola następne życzenia będą wspólne.

Radny Krzysztof Sutowicz wtrącił, że brak życzeń od radnych budził zainteresowanie.

Przewodniczący rady zapytał, co było powodem, że w ofercie na wykonanie robót budowlanych przedszkola był zapis, że w przetargu mogą startować tylko firmy, które są zakładami pracy chronionej.

Wójt odpowiedział, że nic mu o tym nie wiadomo musiałby to sprawdzić. Zgłosiło się 7 firm i żadna z nich nie była zakładem pracy chronionej. **Wójt** powiedział, że ten zapis sprawdzi.

Mieszkaniec gminy Piotr Hołoś zapytał czy w zgłoszonej przez niego sprawie będzie podjęte jakieś działanie.

Wójt odpowiedział, że są środki z nadwyżki budżetowej i radni podejmą decyzję w tej sprawie, wójt zasugerował, żeby tą kwestią zajęła się komisja Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego i zastanowiła się czy nie wprowadzić na tym odcinku drogi ruchu jednokierunkowego. Rada zdecyduje, który chodnik będzie remontowany w ramach posiadanych środków.

Wywiązała się dyskusja na temat powiązania pomiędzy realizowanymi inwestycjami a miejscem zamieszkania radnych.

Radny Jacek Kuropka zgłosił chęć udziału w rozmowach z państwem Góreckimi.

Wójt zwrócił się do radnego Michała Woźniak w związku z tym, że poprzednio uczestniczył w takim spotkaniu czy zgodzi się pójść ponownie.

Radny Michał Woźniak odpowiedział, że rozważy tę propozycję.

Wójt zaprosił radnych do wzięcia udziału w obchodach święta 3 Maja.

Osoby zainteresowane zapoznaniem się z dokumentacją w którejkolwiek ze spraw, o których była mowa zachęca do kontaktu.

Przewodniczący rady powiatu Stanisław Baliński zaniepokoił się atmosferą panującą na posiedzeniach rady, jego zdaniem strony muszą dojść do porozumienia bez wzajemnych animozji. Zaapelował o rozsądek i odrzucenie uprzedzeń, powiedział, że sytuacja powinna się zmienić. **Przewodniczący rady powiatu Stanisław Baliński** życzył radzie na przyszłość wszystkiego dobrego.

Przewodniczący rady podziękował za wypowiedź i odniósł się do swojej roli w radzie.

Radny Leszek Głąb wyraził żal, że plany pracy stałych komisji nie zostały przed zatwierdzeniem przez radę omówione przez członków tych komisji.

Wójt odniósł się do sporów personalnych o braku zaufania i braku wzajemnej współpracy. Zaapelował o normalną, merytoryczną pracę.

Radny Tadeusz Iwan podziękował za rozwiązanie sprawy życzeń okolicznościowych do lokalnych gazet.

Pkt 13) Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu tematów przewidzianych na dzisiejsze posiedzenie przewodniczący zamknął obrady XLIII sesji Rady Gminy Bralin.

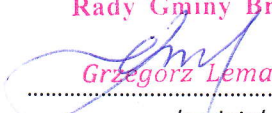
Załącznik:

Nagranie XLIII sesji.

Protokołowała: Anna Piasecka

.....


PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Bralin


Grzegorz Lemanik

.....
/podpis/