

Uchwała Nr SO – 0955/52/2/Ka/2017
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 09 czerwca 2017 r.

w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Bralin o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Bralin za 2016 rok.

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 roku, z późn. zm., w osobach:

Przewodniczący: Zbigniew Czołnik
Członkowie Zofia Freitag
 Teresa Marczak

na podstawie art. 13 pkt 8 i 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 roku poz. 446, z późn. zm.) po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Bralin o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Bralin za 2016 rok wyraża następującą opinię.

Przy piśmie z dnia 26 maja 2017 roku, nr SO.0008.22.2017 doręczonym do tut. Izby w dniu 01 czerwca 2017 roku Przewodniczący Rady Gminy Bralin przesłał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Bralin z dnia 22 maja 2017 roku w sprawie o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Bralin za 2016 rok oraz „Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Bralin o wykonaniu budżetu Gminy Bralin za 2016 r.” będącą załącznikiem do tegoż wniosku.

W sentencji ww. wniosku Komisja Rewizyjna stwierdziła, że pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy za 2016 rok oraz wnosi do Rady Gminy Bralin o udzielenie panu Romanowi Wojtysiakowi – Wójtowi Gminy Bralin absolutorium za 2016 rok. Skład Orzekający zwraca uwagę, że instytucja absolutorium jest bezpośrednio związana z wykonywaniem budżetu przez umocowanie ustawowe organu wykonawczego niezależnie od osoby która faktycznie realizowała zadania w trakcie roku budżetowego. Przedmiotem oceny jest wykonanie budżetu, za prawidłowość którego ponosi odpowiedzialność organ wykonawczy. Zatem instytucję absolutorium odnieść należy do organu wykonawczego, a nie do imiennie wskazanej osoby, jak to uczyniono we wniosku Komisji Rewizyjnej.

Z uzasadnienia powyższego wniosku wynika, iż Komisja Rewizyjna Rady Gminy Bralin:

- rozpatrzyła sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu Gminy za 2016 rok oraz zapoznała się z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tymże sprawozdaniu
- rozpatrzyła sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu
- rozpatrzyła informację o stanie mienia komunalnego

We wskazanym wyżej załączniku pn. „Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Bralin o wykonaniu budżetu Gminy Bralin za 2016 rok” Komisja stwierdziła, iż „ (...) rozpatrzyła sprawozdanie Wójta Gminy Bralin z wykonania budżetu za rok 2016 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu i porównała z wynikami kontroli budżetu, jakich dokonała w dniach 28.04.2017 r. i 22.05.2017 r. (...)”.

W opinii o wykonaniu budżetu roku 2016 Komisja wskazała na poziom i stopień realizacji dochodów i wydatków ogółem, w tym bieżących i inwestycyjnych.

W zakresie dochodów Komisja odnotowała wystąpienie zaległości w dziale 400 z tytułu z tytułu odsetek za nieterminowe regulowanie należności za wodę i w dziale 700, gdzie zaległości z tytułu odsetek stanowią

kwotę 3.393,21 zł. W związku z powyższym uznała, iż należy zintensyfikować czynności egzekucyjne w ww. zakresie (wnioszek na przyszłość). Nadto Komisja stwierdziła, iż realizacja dochodów w dziale 750, rozdział 75023 na poziomie 77,81 % wielkości planowanej wynika z przeszacowanych planów. Podobna sytuacja ma miejsce w dziale 756 gdzie wpływy z opłaty targowej zrealizowano na poziomie 11 % planu. Wskazano również na niewielkie wykonanie dochodów w rozdziale 80149 i w rozdziale 80150.- jednakże do przytoczonych w opinii wyjaśnień Skarbnika Gminy Komisja nie odniosła się. W rezultacie powyższego Komisja uznała, iż realizacja dochodów sklasyfikowanych w pozostałych działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej nie budzi zastrzeżeń gdyż jest ona „zbliżona (...) do 100 %.”.

Oceniając realizację wydatków, Komisja podała, iż stwierdziła liczne przypadki nie zrealizowania wydatków na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych, zakupy materiałów i wyposażenia, zakup usług pozostałych. Zdaniem Komisji świadczy to o planowanych na „wyrast” wydatkach (wykonanie na poziomie od 23,76 % do 54,56 % planu). Wskazała, iż w dziale 900 rozdział 90095 w § 6050 wydatki wykonano jedynie na poziomie 56,42 % planu. Wydatki te dotyczyły przygotowania projektów zadań inwestycyjnych - Komisja wskazała trzy projekty, które nie zostały zrealizowane. Jednocześnie stwierdziła, iż dokumentacja dotycząca tych zadań zachowuje aktualność przez kilka lat. W związku z powyższym wyraziła wątpliwość co do celowości takich działań. Komisja wniosła zastrzeżenia do zbyt wysokiego udziału Gminy Bralin w kosztach realizacji inwestycji dotyczącej przebudowy drogi powiatowej Mielęcín – Weronikopole. Jest to inwestycja realizowana przez Gminę Bralin na podstawie porozumienia zawartego z powiatem Kępińskim. Skład Orzekający zauważa, iż o wielkości nakładów na zadanie pn. „Przebudowa drogi na odcinku Mielęcín - Weronikopole wraz z wykonaniem odwodnień drogi i przebudowy obiektu inżynierskiego w Mielęcínie w ciągu drogi powiatowej nr 5600P” zdecydowała Rada Gminy Bralin w uchwale budżetowej Gminy Bralin na 2016 rok.

Nadto Komisja Rewizyjna wskazała na zadania majątkowe, które zostały zrealizowane zgodnie z planem.

Komisja wskazała także na wielkość spłaconych w 2016 r. rat zaciągniętych pożyczek i kredytów, na wielkość zadłużenia Gminy na koniec 2016 r. oraz na skutki obniżenia górnych stawek podatków i skutki udzielonych ulg, umorzeń, zwolnień. Jednakże do powyższego Komisja nie odniosła się.

Analizując informację o stanie mienia komunalnego Gminy Bralin stwierdziła, że *dochody uzyskane z tytułu wykonywania prawa własności zbliżone są do zaplanowanych i nie budzą zastrzeżeń.*

Odnosząc się do realizacji budżetu przez organ wykonawczy Komisja Rewizyjna uznała, iż Wójt Gminy realizując zadania związane z wykonaniem budżetu kierował się zasadą celowości, legalności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Przepis art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym nakłada na komisję rewizyjną obowiązek dokonania oceny i wydania opinii o wykonaniu budżetu gminy i w oparciu o tą ocenę wystąpienia do rady gminy z wnioskiem w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium prezydentowi (wójtowi, burmistrzowi).

W myśl przepisu art. 270 ust. 3 ustawy o finansach publicznych komisja rewizyjna przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 15 czerwca roku następującego po roku budżetowym, wniosek w sprawie absolutorium dla zarządu (wójta, burmistrza, prezydenta miasta). Z przepisu art. 270 ust. 2 wynika natomiast, że komisja rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią

regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację, o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt. 3 ustawy (tj. informację o stanie mienia).

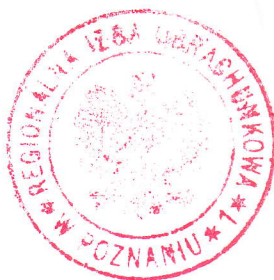
Odnosząc się do przedmiotowego wniosku Skład Orzekający podnosi, iż wniosek ten nie powinien być formułowany głównie w oparciu o dość ogólną analizę stopnia wykonania budżetu.

Ocena wykonania budżetu dokonana przez Komisję Rewizyjną winna być także dokonana na podstawie wyników całorocznej pracy kontrolnej komisji rewizyjnej w zakresie wykonania budżetu. Co prawda Komisja podała, iż w dniach 28.04.2017 r. i 22.05.2017 r. dokonała kontroli budżetu, jednakże nie określiła przedmiotu i zakresu tychże kontroli.

Skład Orzekający wskazuje, iż ważnym elementem oceny wykonania budżetu Gminy są także wyniki kontroli przeprowadzanych przez uprawnione podmioty zewnętrzne a dotyczących wykonania budżetu.

Oceniając wykonanie budżetu Komisja winna odnieść się do prawidłowości realizowanych dochodów i wydatków, a także wskazać przesłanki na podstawie których formułuje swoje oceny. W opinii Komisji mało jest stwierdzeń oceniających realizację budżetu przez organ wykonawczy. Opinia zawiera także wnioski Komisji, jednakże są to wnioski na przyszłość (np. „ (...) poszukać dodatkowych źródeł dochodów do budżetu Gminy oraz podjąć działania oszczędnościowe w wydatkach. (...) odważniej realizować politykę inwestycyjną w Gminie.”) – wnioski te nie dotyczą wykonania budżetu Gminy za 2016 rok.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający wyraża opinię, iż wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Bralin o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Bralin za 2016 rok został uzasadniony.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

Zbigniew Czornik

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.